รายงานฉบับสมบูรณ์
(Final Report)

โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ
มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน
(บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)
และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ
และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

เสนอ
กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
กันยายน 2561



โดย บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด

คำนำ

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ของโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green นี้ เป็นรายงานที่ครอบคลุมผลการศึกษาและการดำเนินงานทั้งหมดของโครงการ

ทั้งนี้ การดำเนินงานของโครงการเป็นไปตามขอบเขตของโครงการ และสามารถตอบวัตถุประสงค์โครงการในการติดตามประเมินผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ทั้งกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ผลผลิต ผลลัพธ์ และทราบปัญหา อุปสรรค ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสำเร็จ และสร้างกระบวนการเรียนรู้และเกิดกระบวนการปรับปรุงการทำงานในระหว่างดำเนินงาน เชื่อมโยงผลสัมฤทธิ์ของโครงการกับแผนบูรณาการขยะและสิ่งแวดล้อมของประเทศ หรือแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยได้นำเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรังปรุงการดำเนินงานกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green เพื่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพต่อไปในอนาคต

สารบัญ

บทที่ 1	**บทนำ**	**1**
1.	หลักการและเหตุผลของโครงการ	2
2.	วัตถุประสงค์โครงการ	3
3.	ขอบเขตการดำเนินการตาม TOR	4
4.	กรอบแนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการติดตามประเมินผล	6
5.	รูปแบบและแผนดำเนินการติดตามประเมินผล	10
6.	ระยะเวลาและแผนดำเนินการ	29
บทที่ 2	**การทบทวนยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรม**	**30**
1.	ร่างยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)	32
2.	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)	34
3.	ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)	37
4.	แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 - 2564)	42
5.	แผนปฏิบัติการ "ประเทศไทย ไร้ขยะ" ตามแนวทาง "ประชารัฐ" ระยะ 1 ปี (พ.ศ. 2559 - 2560)	45
6.	แผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน พ.ศ. 2560-2579 (Sustainable Consumption and Production Roadmap (2017-2036))	48
7.	แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ ปี พ.ศ. 2560	50
บทที่ 3	**การทบทวนข้อมูลรายละเอียดกิจกรรม**	56
1.	กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)	58
	1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	69
	1.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์	71
	1.3 สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ	76
	1.4 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ	82
	1.5 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)	87
2.	กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green	93
	2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production)	97
	2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)	99
	2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)	101
	2.4 ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)	103
	2.5 ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	105
	2.6 ส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	107
3	สรุปผลการจัดประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	109

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 4 บทสรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมตามตัวชี้วัด 110

1. การติดตามประเมินผลภาพรวมตัวชี้วัด กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 116
2. การติดตามประเมินผลภาพรวมตัวชี้วัด กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560) 124

บทที่ 5 บทสรุปการติดตามประเมินผลและข้อเสนอแนะรายกิจกรรม 129

1. กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) 139
   - 1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม 140
   - 1.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ 142
   - 1.3 สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ 146
   - 1.4 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ 156
   - 1.5 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) 163
2. กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green 171
   - 2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production) 171
   - 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) 178
   - 2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel) 184
   - 2.4 ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle) 190
   - 2.5 ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 193
   - 2.6 ส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 195
3. สรุปผลการจัดประชุมนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น 197

บทที่ 6 บทสรุปภาพรวมผลการติดตามประเมินผลกิจกรรม 198

1. สรุปภาพรวมการตอบวัตถุประสงค์ของกิจกรรม 199
2. ภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของกิจกรรม (Key Problem Findings) 203
3. ภาพรวมปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม (Key Success Findings) 206

บทที่ 7 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรม 209

1. แนวทางการพัฒนากิจกรรมภายใต้ PUSH Strategy 212
2. แนวทางการพัฒนากิจกรรมภายใต้ PULL Strategy 215

บรรณานุกรม

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก สรุปผลการจัดประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม/ประเด็นคำถามกลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับประโยชน์ในกิจกรรม
ภาคผนวก ค ประเด็นคำถามกลุ่มหน่วยงานร่วมดำเนินงานในกิจกรรม
ภาคผนวก ง ประมวลภาพการลงพื้นที่เพื่อติดตามประเมินผล
ภาคผนวก จ สรุปผลการจัดประชุมนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น
ภาคผนวก ฉ ข้อมูลจากการติดตามประเมินผลกิจกรรม

สารบัญตาราง

บทที่ 1	**บทนำ**		
	ตารางที่ 1.1	ระยะเวลาและแผนดำเนินการโครงการ	29
บทที่ 3	**การทบทวนข้อมูลรายละเอียดกิจกรรม**		
	ตารางที่ 3.1	วัตถุประสงค์กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560	58
	ตารางที่ 3.2	งบประมาณกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	59
	ตารางที่ 3.3	งบประมาณกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	60
	ตารางที่ 3.4	ภาพรวมตัวชี้วัดกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	61
	ตารางที่ 3.5	ภาพรวมตัวชี้วัดกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	61
	ตารางที่ 3.6	ตัวชี้วัดกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (กิจกรรมย่อย)	63
	ตารางที่ 3.7	ตัวชี้วัดกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (กิจกรรมย่อย)	65
	ตารางที่ 3.8	วัตถุประสงค์กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560	93
	ตารางที่ 3.9	งบประมาณกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560	94
	ตารางที่ 3.10	ตัวชี้วัดกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	95
	ตารางที่ 3.11	ตัวชี้วัดกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	95
บทที่ 4	**บทสรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมตามตัวชี้วัด**		
	ตารางที่ 4.1	สรุปผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศที่เกี่ยวข้อง	112
	ตารางที่ 4.2	ภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	116

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่ 4.3	ภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	117
ตารางที่ 4.4	ตัวชี้วัดกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (กิจกรรมย่อย)	118
ตารางที่ 4.5	ตัวชี้วัดกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (กิจกรรมย่อย)	120
ตารางที่ 4.6	ภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	124
ตารางที่ 4.7	ภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	125
ตารางที่ 4.8	ตัวชี้วัดกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Greenปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (กิจกรรมย่อย)	125

บทที่ 5 บทสรุปการติดตามประเมินผลและข้อเสนอแนะรายกิจกรรม

ตารางที่ 5.1	สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)	131
ตารางที่ 5.2	สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green	135
ตารางที่ 5.3	สรุปการลงพื้นที่ติดตามประเมินผลกิจกรรม ณ องค์กร หรือ หน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม (Site Survey)	137

บทที่ 6 บทสรุปภาพรวมผลการติดตามประเมินผลกิจกรรม

ตารางที่ 6.1	สรุปผลการดำเนินกิจกรรม ตามวัตถุประสงค์กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560	199
ตารางที่ 6.2	สรุปผลการดำเนินกิจกรรม ตามวัตถุประสงค์กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560)	201
ตารางที่ 6.3	ภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของกิจกรรม (Key Problem Findings)	203

สารบัญภาพ

บทที่ 1	**บทนำ**		
	ภาพที่ 1.1	ภาพรวมการประเมินโครงการแบบซิปป์ “CIPP Model”	7
	ภาพที่ 1.2	แนวคิดการประเมินโครงการ CIPP Model	9
บทที่ 2	**ทบทวนยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรม**		
	ภาพที่ 2.1	วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของกิจกรรมฯ	34
	ภาพที่ 2.2	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	35
	ภาพที่ 2.3	ผังความเชื่อมโยงของโครงสร้างแผนยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	38
	ภาพที่ 2.4	ผังความเชื่อมโยงของโครงสร้างแผนยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	40
	ภาพที่ 2.5	กรอบแนวคิดแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 - 2564)	42
	ภาพที่ 2.6	การบูรณาการการดำเนินงานแผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน พ.ศ. 2560 - 2579	48
	ภาพที่ 2.7	ภาคบริโภค : การจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของภาครัฐและฉลากสิ่งแวดล้อม	49
	ภาพที่ 2.8	ภาคผลิต : ภาคอุตสาหกรรมการผลิต	49
	ภาพที่ 2.9	แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม งบประมาณรายจ่าย ปี พ.ศ. 2559	51
	ภาพที่ 2.10	แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม งบประมาณรายจ่าย ปี พ.ศ. 2560	54
บทที่ 6	**บทสรุปภาพรวมผลการติดตามประเมินผลกิจกรรม**		
	ภาพที่ 6.1	ภาพรวมปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม (Key Success Findings)	207

บทที่ 1 บทนำ

1. หลักการและเหตุผลของโครงการ

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สนับสนุนให้มีการจัดการขยะที่ต้นทาง การเสริมสร้างแบบแผนวิถีชีวิต พฤติกรรม ในการลดขยะที่ต้นทาง โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะมูลฝอยออกจากแหล่งกำเนิด สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน สถานศึกษา สถานประกอบการ และภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการลดการคัดแยกและนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ใหม่ เพื่อเสริมสร้างสังคมรีไซเคิล ซึ่งจะเป็นทางออกหนึ่งที่มีประสิทธิภาพในการลดปริมาณขยะมูลฝอยได้ และได้ดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนโครงการ/แผนงานในการรณรงค์ ส่งเสริมการลดการคัดแยกและนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ใหม่ ให้เกิดการดำเนินงานที่สอดประสานกันของหน่วยงาน และให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการลดปริมาณขยะได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ เช่น การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอย การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่น การพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ และการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) เป็นต้น อีกทั้งยังได้ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green มุ่งเน้นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม การให้ความรู้ และการสร้างแรงจูงใจอย่างต่อเนื่อง โดยการอบรมให้ความรู้ และมอบโล่ตราสัญลักษณ์ ตัว G-Green ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การผลิต การบริการ และการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และผ่านการประเมินมีแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญ คือ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการใช้พลังงานและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการของเสียและมลพิษที่เกิดขึ้น การลดการเกิดของเสีย และการนำกลับมาใช้ใหม่ ซึ่งเป็นการลดการปล่อย Green House Gases (GHG) ในทุกภาคส่วน และตลอดห่วงโซ่ของการผลิต การบริการและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นการพัฒนาเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการจัดการสิ่งแวดล้อม และยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในสังคม ทั้งนี้ จากการดำเนินการที่ผ่านมายังไม่ครอบคลุมการติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการและกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ เพื่อประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนงาน และการดำเนินงาน ตลอดจนทราบปัญหา อุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green มีประสิทธิภาพประสิทธิผล สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จำเป็นต้องมีการติดตามประเมินผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ผลผลิต ผลลัพธ์ และทราบปัญหา อุปสรรค ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสำเร็จ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2. วัตถุประสงค์โครงการ

คณะผู้วิจัยดำเนินงานเพื่อตอบวัตถุประสงค์โครงการ ดังนี้

2.1 ติดตามประเมินผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ดังนี้

1) กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)
2) กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ผลผลิต ผลลัพธ์ และทราบปัญหา อุปสรรค ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสำเร็จ และสร้างกระบวนการเรียนรู้และเกิดกระบวนการปรับปรุงการทำงานในระหว่างดำเนินงาน เชื่อมโยงผลสัมฤทธิ์ของโครงการกับแผนบูรณาการขยะและสิ่งแวดล้อมของประเทศ หรือแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง

2.2 เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ต่อไป

3. ขอบเขตการดำเนินการตาม TOR

คณะผู้วิจัยดำเนินการตามขอบเขตของโครงการที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมกำหนดไว้ ดังนี้

3.1 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นโครงการ/กิจกรรม ได้แก่

1) กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560)
   - 1.1) การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
   - 1.2) การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม
   - 1.3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหาร
   - 1.4) เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ
   - 1.5) การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)
2) กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560)
   - 2.1) ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production)
   - 2.2) ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)
   - 2.3) ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)
   - 2.4) ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)
   - 2.5) ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
   - 2.6) ส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

   และโครงการ/กิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และการส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

3.2 ออกแบบ และจัดทำรูปแบบการศึกษา/กรอบการประเมิน ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลสัมฤทธิ์ และผลกระทบของแผนงาน ความคิดเห็นต่อโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนงาน และมีการถอดบทเรียนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประเมิน จากผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้างต้น และนำเสนอรูปแบบการศึกษา/กรอบการประเมิน ที่รวมถึงมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติ เครื่องมือที่ใช้สำหรับการสำรวจข้อมูล และแบบสอบถาม/แบบสำรวจ วิธีการทดสอบทางสถิติ เกณฑ์การวัด และอื่นๆ ที่จำเป็นสำหรับการศึกษา และกำหนดรูปแบบการจัดประชุม/สัมมนาปฐมนิเทศโครงการเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ในการกำหนดรายละเอียดแผนการดำเนินงานติดตามประเมินผล ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.3 จัดประชุม/สัมมนาชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อรูปแบบการศึกษา/กรอบการประเมิน และเครื่องมือสำหรับการประเมินผล และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน

G-Green และจากผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ครั้ง จำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน โดยผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมสัมมนา เช่น ค่าอาหาร ค่าวิทยากร ค่าที่พัก ค่าพาหนะ หรืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบ

3.4 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่เพื่อติดตามประเมินผล วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการดำเนินงาน ในข้อ 3.2 โดยใช้วิธีการสำรวจพื้นที่ ใช้แบบสอบถาม สัมภาษณ์เชิงลึก สัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group) ทั้งนี้ ตามที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบ

3.5 จัดทำ “ร่าง” สรุปผลการศึกษา โดยมีข้อมูลที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์และขอบเขตการศึกษาข้างต้น

3.6 จัดประชุมเพื่อนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษา และรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ครั้ง จำนวนไม่น้อยกว่า 50 คน โดยผู้รับจ้างรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมสัมมนา เช่น ค่าอาหาร ค่าวิทยากร ค่าที่พัก ค่าพาหนะ หรืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบ

3.7 จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ครอบคลุมผลการศึกษาและการดำเนินงานทั้งหมด โดยให้มีบทสรุปสำหรับผู้บริหารที่สรุปเนื้อหาสาระสำคัญของรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยนำข้อเสนอแนะจากการประชุม ข้อ 3.6 มาพิจารณาจัดทำรายงานด้วย รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้รับจ้างในการดำเนินกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม

4. กรอบแนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการติดตามประเมินผล

การประเมินผลโครงการ เป็นกระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่านโยบาย/แผนงาน/โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด โดยมีมาตรฐานและเครื่องมือในการวัดที่แม่นตรงและเชื่อถือได้ ซึ่งจุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการ ได้แก่

1) **เพื่อสนับสนุนหรือยกเลิก** การประเมินผลจะเป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจว่าควรจะยกเลิกโครงการหรือสนับสนุนให้มีการขยายผลต่อไป
2) **เพื่อทราบถึงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามโครงการ** ว่าเป็นไปตามที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย หรือกฎเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้เพียงใด
3) **เพื่อปรับปรุงงาน** การประเมินทำให้ทราบถึงจุดบกพร่องของโครงการและสามารถปรับปรุงแก้ไขได้อย่างตรงประเด็น เช่น บางโครงการยังขาดความร่วมมือของภาคประชาชน ขัดต่อค่านิยมของประชาชน ขาดการประชาสัมพันธ์หรือสมรรถนะขององค์กรที่รับผิดชอบ เป็นต้น
4) **เพื่อศึกษาทางเลือก (Alternative)** การประเมินผลจะเป็นการเปรียบเทียบทางเลือกก่อนที่จะตัดสินใจเลือกทางเลือกใดปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อลดความเสี่ยงให้น้อยลง
5) **เพื่อขยายผล** การประเมินผลโครงการเป็นระยะสม่ำเสมอ จะทำให้ทราบว่าโครงการใดบรรลุผลสำเร็จและควรขยายผลโครงการนั้นต่อไปหรือไม่ อย่างไรก็ตาม การขยายผลนั้นมิได้หมายความว่าจะขยายไปได้ทุกพื้นที่ การขยายผลต้องคำนึงองค์ประกอบต่างๆ เช่น มิติของประชากร เวลา สถานที่ สถานการณ์ เป็นต้น

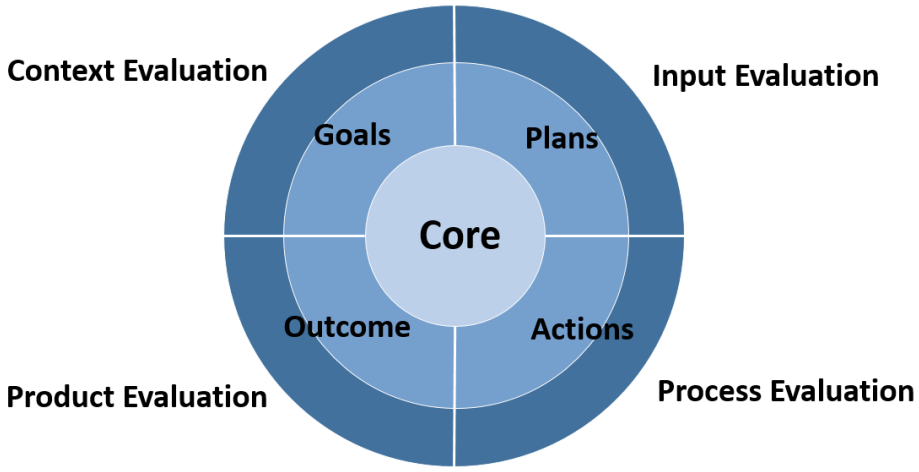
สำหรับการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิตการบริการและการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green คณะผู้วิจัยพิจารณาประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีมและชิงค์ฟีลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007) ที่เรียกว่า การประเมินโครงการแบบซิปป์ “CIPP Model” เป็นแนวคิดการประเมินที่เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางและเป็นวิธีการประเมินที่รู้จักกันเป็นอย่างดีในวงการการศึกษา เนื่องจากอยู่บนพื้นฐานของการประเมินประเภท Systematic Decision Oriented Evaluation (SD Models) การประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง มีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

CIPP Model เป็นตัวย่อของการประเมินโครงการ ตามตัวอักษร 4 ตัว คือ

C : Context บริบท
I : Input ข้อมูลป้อนเข้า
P : Processes กระบวนการ
P : Products ผลผลิต

(พิจารณาภาพที่ 1.1)

ภาพที่ 1.1 ภาพรวมการประเมินโครงการแบบซิปป์ “CIPP Model”



1) **การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)** เป็นการประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อโครงการก่อนลงมือดำเนินการโครงการ ทั้งนี้ เพื่อชี้ให้เห็นว่าทำไมต้องดำเนินโครงการ ซึ่งจะครอบคลุมประเด็นเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ การอธิบายหลักการเหตุผล ความจำเป็น ประเด็นปัญหา เป้าหมาย ความเป็นไปได้ของโครงการ ความต้องการของชุมชน/พื้นที่ กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ นโยบาย ทิศทางการเมือง สังคม เศรษฐกิจ ภูมิสังคม
2) **การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)** เป็นการประเมินทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อชี้ให้เห็นถึงความพร้อมของทรัพยากรที่จำเป็น เทคโนโลยี แผนงาน กำลังคน งบประมาณ แหล่งเงินทุน วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ เครื่องมือครุภัณฑ์
3) **การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)** เป็นการประเมินเพื่อค้นหาจุดแข็งจุดอ่อน ข้อบกพร่องของวิธีดำเนินการ การจัดกิจกรรมของโครงการ การนำทรัพยากรมาใช้อย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุด ลำดับขั้นตอนการดำเนินงาน กลไกกระบวนการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การยอมรับของประชาชน กิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ หรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการบรรลุจุดประสงค์ ปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้อง เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข พัฒนากระบวนการดำเนินการให้รัดกุมมีประสิทธิภาพมากขึ้น
4) **การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการ (Product Evaluation)** เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินโครงการ กับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยกำหนดกรอบการประเมิน 2 รูปแบบ ได้แก่

<u>การประเมินเชิงคุณภาพ</u> เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นตามตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรม โดยพิจารณาว่าผลผลิตที่ได้ เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งสามารถใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยประเด็นคำถามเชิงลึก ประกอบกับการวิจัยเอกสาร (Documentary Research)

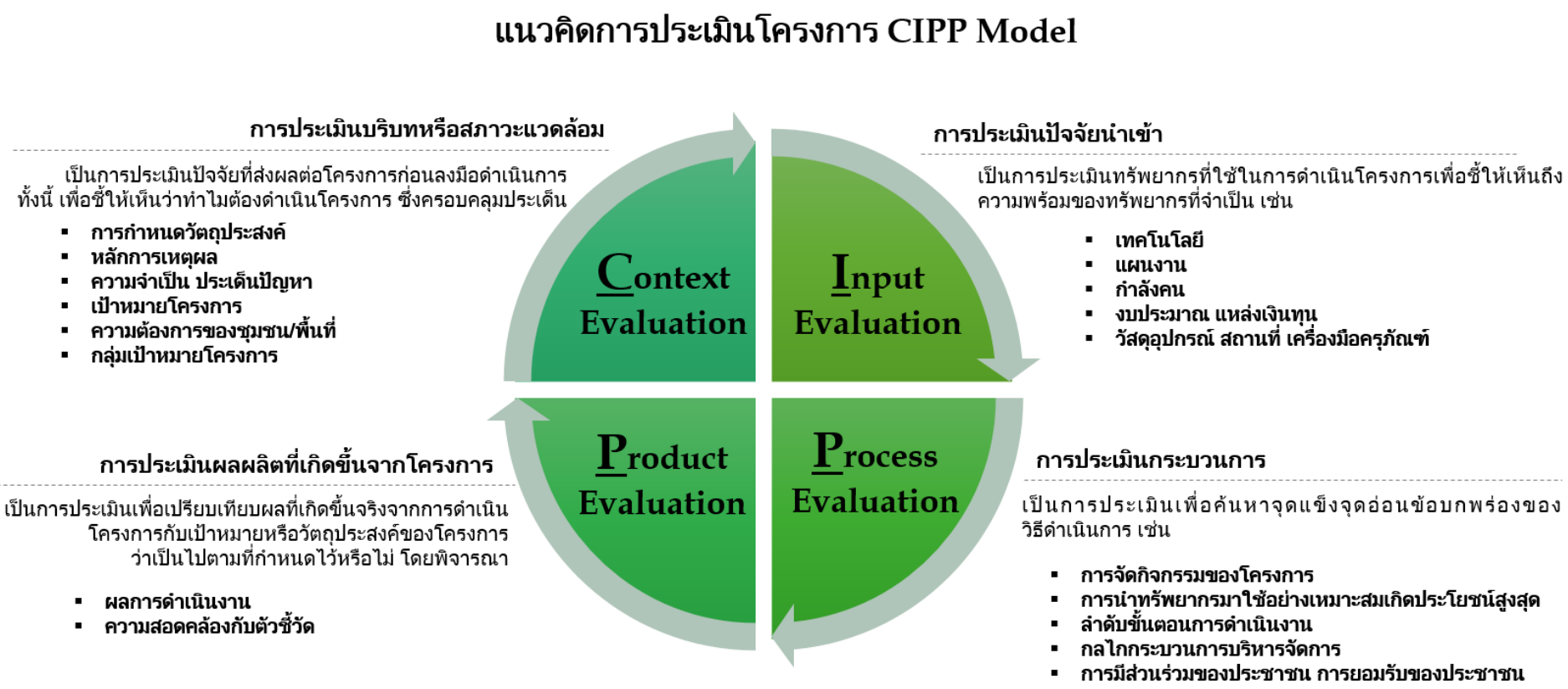
<u>การประเมินเชิงปริมาณ</u> เป็นการประเมินด้วยแบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยแบบสอบถามที่มีโครงสร้างแน่นอน (Questionnaire) โดยจะดำเนินการสอบถามทั้งหน่วยงานและผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ซึ่งจะมีประเด็นข้อคำถามตามบริบทของ CIPP และคะแนนที่ได้ในกลุ่มข้อคำถามตาม CIPP รายตัวมาเฉลี่ย โดยใช้มาตรวัดระดับความคิดเห็น 5 ระดับ สามารถแปลผลระดับคะแนนการประเมิน ดังนี้



คะแนน 1.00 – 1.80	หมายถึงเห็นด้วยระดับน้อยที่สุด
คะแนน 1.81 – 2.60	หมายถึงเห็นด้วยระดับน้อย
คะแนน 2.61 – 3.40	หมายถึงเห็นด้วยระดับปานกลาง
คะแนน 3.41 – 4.20	หมายถึงเห็นด้วยระดับมาก
คะแนน 4.21 – 5.00	หมายถึงเห็นด้วยระดับมากที่สุด

อย่างไรก็ตาม วิธีการประเมินผลต้องพิจารณาตามความเหมาะสมในแต่ละกิจกรรม

ภาพที่ 1.2 แนวคิดการประเมินโครงการ CIPP Model



ที่มา : สตัฟเฟิลบีมและชิงค์ฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007)

5. รูปแบบและแผนดำเนินการติดตามประเมินผล

สำหรับรูปแบบและแผนดำเนินการติดตามประเมินผลกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green คณะผู้วิจัย แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ช่วง การดำเนินงาน ดังนี้

- Phase I (ช่วงการดำเนินงานที่ 1) : Project Insight & Research Design
- Phase II (ช่วงการดำเนินงานที่ 2) : Monitoring & Evaluation
- Phase III (ช่วงการดำเนินงานที่ 3) : Conclusion & Recommendation



ทั้งนี้ ในแต่ละช่วงการดำเนินการมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ช่วงการดำเนินงานที่ 1 : Project Insight & Research Design

การดำเนินงานในช่วงที่ 1 เป็นช่วงที่คณะผู้วิจัยดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของโครงการ/กิจกรรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 ประกอบด้วย 2 กิจกรรมใหญ่ 17 กิจกรรมย่อย ดังนี้

รายละเอียดหัวข้อกิจกรรมติดตามประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)	**กิจกรรมที่ 1.1**	**การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม**	1
	กิจกรรมที่ 1.2	**การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์**	
	กิจกรรมที่ 1.2.1	ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ	2
	กิจกรรมที่ 1.2.2	การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม	3
	กิจกรรมที่ 1.3	**สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ**	
	กิจกรรมที่ 1.3.1	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน	4
	กิจกรรมที่ 1.3.2	ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน	5
	กิจกรรมที่ 1.3.3	การศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย	6
	กิจกรรมที่ 1.4	**เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ**	
	กิจกรรมที่ 1.4.1	สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม	7
	กิจกรรมที่ 1.4.2	พัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste	8
	กิจกรรมที่ 1.4.3	การเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ	9
	กิจกรรมที่ 1.5	**การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)**	
	กิจกรรมที่ 1.5.1	การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)	10
	กิจกรรมที่ 1.5.2	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม	11
กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green	**กิจกรรมที่ 2.1**	**ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์ (Green Production)**	12
	กิจกรรมที่ 2.2	**ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)**	13
	กิจกรรมที่ 2.3	**ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)**	14
	กิจกรรมที่ 2.4	**ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)**	15
	กิจกรรมที่ 2.5	**ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม**	16
	กิจกรรมที่ 2.6	**การส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม**	17

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล (Data Collection) เพื่อให้ได้ข้อมูลในการจัดทำแบบติดตามประเมินผลโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดหลักของโครงการมากที่สุด จาก 2 แหล่ง ได้แก่

1) แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data Study) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินงานโครงการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ เพื่อให้ทราบถึงรายละเอียดของแต่ละกิจกรรม เช่น
   - วัตถุประสงค์กิจกรรม
   - ความจำเป็น ประเด็นปัญหา
   - รายละเอียดแผนงาน งบประมาณกิจกรรม
   - กลุ่มเป้าหมาย และรายชื่อกลุ่มเป้าหมายในกิจกรรม
   - ตัวชี้วัดในแต่ละกิจกรรม
   - สถานะการดำเนินงานของกิจกรรม
   - ผู้ประสานงานกิจกรรม

ทั้งนี้ ในการเก็บข้อมูลปฐมภูมิข้างต้น ได้มีการจัดประชุมหน่วยงานผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักในกิจกรรมต่างๆ ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ 1	เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 29 มีนาคม 2561 เวลา 13.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม 801 ชั้น 8 อาคารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ครั้งที่ 2	เมื่อวันจันทร์ที่ 2 เมษายน 2561 เวลา 13.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม 801 ชั้น 8 อาคารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การประชุมครั้งที่ 1 มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 15 ท่าน ประกอบด้วย คณะกรรมการตรวจรับงาน จำนวน 3 ท่าน ผู้รับผิดชอบกิจกรรมฯ จำนวน 8 ท่าน และคณะผู้วิจัย จำนวน 4 ท่าน สำหรับการประชุมครั้งที่ 2 มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 14 ท่าน ประกอบด้วย คณะกรรมการตรวจรับงาน จำนวน 4 ท่าน ผู้รับผิดชอบกิจกรรมฯ จำนวน 6 ท่าน และคณะผู้วิจัย จำนวน 4 ท่าน

โดยในการประชุมทั้ง 2 ครั้ง ผู้รับผิดชอบกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560) ได้อธิบายทำความเข้าใจในรายละเอียดของกิจกรรม เช่น กระบวนการทำงาน วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด รวมทั้งประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละกิจกรรม เป็นต้น

ภาพบรรยากาศการประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 29 มีนาคม 2561 เวลา 13.30 – 16.30 น.





ภาพบรรยากาศการประชุมครั้งที่ 2 เมื่อวันจันทร์ที่ 2 เมษายน 2561 เวลา 13.30 – 16.30 น.





2) แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data Study) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล รายงานผลการดำเนินงานต่างๆ ที่ได้รับจากผู้ดำเนินกิจกรรมในแต่ละพื้นที่ รวมทั้ง สิ่งพิมพ์ เอกสาร หรือ รายงานที่เกี่ยวข้องจากส่วนกลาง

ช่วงการดำเนินงานที่ 2 : Monitoring & Evaluation

การดำเนินงานในช่วงที่ 2 เป็นช่วงที่คณะผู้วิจัยเริ่มต้นจากการจัดประชุม/สัมมนาชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรูปแบบการศึกษา/กรอบการประเมิน และเครื่องมือสำหรับการประเมินผล และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของโครงการ/กิจกรรม โดยดำเนินการจัดประชุม เมื่อวันจันทร์ที่ 7 พฤษภาคม 2561 เวลา 13.00 – 15.30 น. ณ ห้องประชุมกรรณิการ์-ราชาวดี (303-304) ชั้น 3 อาคารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 40 ท่าน ประกอบด้วย

- ผู้รับผิดชอบกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภคเพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
- เครือข่ายที่ร่วมการดำเนินงานกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ
- คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการประกวดราคาจ้างติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
- คณะผู้วิจัยโครงการ



หลังจากการประชุมฯ คณะผู้วิจัยได้นำประเด็นที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงเครื่องมือสำหรับการติดตามประเมินผลให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยสรุปผลการจัดประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในภาคผนวก ก

สำหรับการเข้าติดตามประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม คณะผู้วิจัยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย

1. การติดตามการดำเนินงาน (Monitoring) :

การติดตามการดำเนินงาน คณะผู้วิจัยติดตามจากเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินกิจกรรมและการเข้าไปติดตามการดำเนินการในช่วงเวลาการดำเนินกิจกรรมในแต่ละกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานของโครงการหลัก (ทั้งนี้ รายละเอียดการติดตามขึ้นอยู่กับแผนการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม เนื่องจากบางกิจกรรมอาจดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว)

2. การประเมินผลโครงการ (Evaluation) :

สำหรับการประเมินผลโครงการ คณะผู้วิจัยดำเนินการวิจัยทั้งในเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) ตามแนวคิดการประเมินโครงการแบบซิปป์ “CIPP Model” โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 แบบดังนี้

2.1 <u>การประเมินตามเกณฑ์</u> ใช้แบบประเมินที่มีลักษณะเป็นชุดคำถามสำหรับประเมินผลการทำงาน โดยจะเป็นชุดคำถามตามขั้นตอนการดำเนินงานของกิจกรรม โดยเน้นการประเมินตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดผลลัพธ์

2.2 <u>การประเมินระดับความพึงพอใจ</u> ของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อดำเนินกิจกรรม และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และการใช้แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ (Questionnaire) โดยวัดเป็นข้อมูลเชิงปริมาณที่มีช่วงคะแนนตั้งแต่ 1 - 5 คะแนนกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นรายองค์กร หรือ รายหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม

2.3 <u>การประเมินด้านผลประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</u> เช่น ลดต้นทุนจากการใช้ทรัพยากรและพลังงาน มีแนวทางในการจัดการของเสียอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเลือกใช้วัสดุ อุปกรณ์สำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

ทั้งนี้ การติดตามการดำเนินงาน (Monitoring) และการประเมินผลโครงการ (Evaluation) ข้างต้น คณะผู้วิจัยทำการติดตามการดำเนินงานและการประเมินโครงการด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (Telephone Survey) กับกิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมายเป็นรายองค์กร หรือ รายหน่วยงาน ที่มีรายชื่อเข้าร่วมโครงการและเบอร์ติดต่อที่ชัดเจน โดยทำการสัมภาษณ์ร้อยละ 35 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในแต่ละกิจกรรม (แต่ไม่เกิน 30 ตัวอย่างในแต่ละกิจกรรม) สำหรับกิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมายเป็นชุมชนหรือประชาชนในวงกว้าง (ไม่ได้ระบุเป็นรายองค์กร/หน่วยงาน) คณะผู้วิจัยดำเนินการติดตามจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในแต่ละพื้นที่ และประเมินผลจากเอกสารรายงานเป็นหลัก (Documentary Study)

<u>การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง</u>

คณะผู้วิจัยใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยใช้กฎแห่งความชัดเจน (Rule of Tumb) ซึ่งเป็นการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยคำนึงถึงขนาดของประชากรในลักษณะของอัตราส่วนที่คิดเป็นร้อยละ ดังนี้ (Neuman ,1991:221)[1]

- ประชากรน้อยกว่า 1,000 คน ใช้อัตราส่วนการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 30
- ประชากรเท่ากับ 10,000 คน ใช้อัตราส่วนการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 10
- ประชากรเท่ากับ 150,000 คน ใช้อัตราส่วนการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 1
- ประชากรมากกว่า 10,000,000 คน ใช้อัตราส่วนการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 0.025

[1] ผศ.ดร.สมชาย วรกิจเกษมสกุล. ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 2554

กิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมาย เป็นรายองค์กร หรือ รายหน่วยงาน 	 **วิจัยเชิงปริมาณ แบบสอบถาม (Telephone Survey)** ดำเนินการติดตามประเมินผลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ **ติดตามประเมินผล ร้อยละ 35 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในแต่ละกิจกรรม (แต่ไม่เกิน 30 ตัวอย่าง)**
กิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมาย เป็นชุมชนหรือประชาชนในวงกว้าง 	 **วิจัยเอกสาร (Documentary Study)** **ติดตามประเมินผลจากรายงานเอกสารที่ได้รับจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมในพื้นที่**

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)

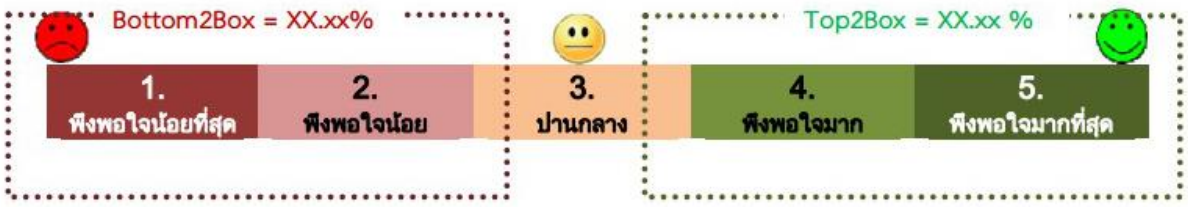
- ค่าความถี่ (Frequency)
- ค่าร้อยละ (Percentage)
- สัดส่วนร้อยละ Top-2-Box และ Bottom-2-Box
- ค่าเฉลี่ย (Mean)
- ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- ค่าความสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)
- วิเคราะห์ความต่าง (Gap Analysis)

ความพึงพอใจ

ความไม่พึงพอใจ

ความคาดหวัง

มาตรวัดการประเมิน



การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยจากการประเมินโดยการแบ่งช่วงการประเมินออกเป็น 5 ช่วงเท่าๆ กัน ช่วงละ 0.80 โดยคำนวณจาก

$$\text{ค่าช่วง} = \frac{\text{(ค่าสูงสุด – ค่าน้อยที่สุด)}}{\text{จำนวนช่วง}} = \frac{(5-1)}{5}$$

$$= 0.80$$

ดังนั้น จะสามารถแปลผลระดับคะแนนการประเมิน ดังนี้



คะแนน 1.00 – 1.80	หมายถึงเห็นด้วยระดับน้อยที่สุด
คะแนน 1.81 – 2.60	หมายถึงเห็นด้วยระดับน้อย
คะแนน 2.61 – 3.40	หมายถึงเห็นด้วยระดับปานกลาง
คะแนน 3.41 – 4.20	หมายถึงเห็นด้วยระดับมาก
คะแนน 4.21 – 5.00	หมายถึงเห็นด้วยระดับมากที่สุด

<u>วิธีการสำรวจและกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ</u>

จากการศึกษาวิเคราะห์กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green คณะผู้วิจัยพิจารณาสรุปกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ และวิธีการสำรวจ ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560)

กิจกรรมที่ 1	กลุ่มเป้าหมายกิจกรรม		ผลลัพธ์		วิธีการสำรวจ
	ผู้รับประโยชน์	ผู้ดำเนินงาน	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	
1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	ประชาชนทั่วไป / ภาคีเครือข่าย / หน่วยงานภายในและภายนอกที่ใช้ข้อมูลผ่านช่องทาง ICT	ที่ปรึกษา กิจกรรมปี 2559 ▪ บริษัท บุ๊คโตส จำกัด กิจกรรมปี 2560 ▪ บริษัท เทรคอน จำกัด	3 เรื่อง / 1 ช่องทาง ภาคีเครือข่าย/หน่วยงานภายในภายนอกที่ใช้ข้อมูลผ่านช่องทาง ICT มีจำนวน 5 แห่ง เป็นเทศบาล		วิจัยเอกสาร (Documentary Study) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม
1.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์					
1.2.1 ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ (วิจัยเอกสาร)	ประชาชนทั่วไป	กรมดำเนินการเอง	479,989 คน	5,021,274 คน	วิจัยเอกสาร (Documentary Study)
1.2.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	ชุมชน / โรงเรียน / อปท.	กรมดำเนินการเอง	สำรวจจากกลุ่มเป้าหมาย ชุมชน โรงเรียน และอปท. กิจกรรม 1.5.1 และ 1.3.1 ▪ กิจกรรม 1.5.1 ปี 2559 (ชุมชน 15 แห่ง โรงเรียน 10 แห่ง) ▪ กิจกรรม 1.3.1 ปี 2560 (อปท. 119 แห่ง --- มีข้อมูล 27 แห่ง)		(1.2.2) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม

กิจกรรมที่ 1	กลุ่มเป้าหมายกิจกรรม		ผลลัพธ์		วิธีการสำรวจ
	ผู้รับประโยชน์	ผู้ดำเนินงาน	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	
1.3 สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ					วิจัยเอกสาร (Documentary Study) (1.3.1+1.3.2) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม (1.3.2) วิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม
1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	ชุมชน / อปท.	กิจกรรมปี 2559 กรมดำเนินการเอง กิจกรรมปี 2560 ▪ สสภ. ▪ ทสจ.	เทศบาล 14 แห่ง (มีข้อมูล 9 แห่ง)	อปท. 119 แห่ง 10 จังหวัด (มีข้อมูล 27 แห่ง 7 จังหวัด)	
1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงปริมาณ / วิจัยเชิงคุณภาพ)	วัด / มัสยิด	กิจกรรมปี 2559 ▪ สสภ. ▪ ทสจ. กิจกรรมปี 2560 ▪ สสภ. ▪ ทสจ.	วัด สมัคร 306 วัด ผ่านเกณฑ์ 162 วัด แบ่งเป็น ▪ ดีเยี่ยม 33 วัด ▪ ดี มาก 65 วัด ▪ ดี 64 วัด มัสยิด สมัคร 49 มัสยิด ผ่านเกณฑ์ 20 มัสยิด แบ่งเป็น ▪ ดีเยี่ยม 5 มัสยิด ▪ ดี มาก 7 มัสยิด ▪ ดี 8 มัสยิด	วัด สมัคร 114 วัด ผ่านเกณฑ์ 81 วัด แบ่งเป็น ▪ ดีเยี่ยม 22 วัด ▪ ดี มาก 25 วัด ▪ ดี 34 วัด มัสยิด สมัคร 47 มัสยิด ผ่านเกณฑ์ 22 มัสยิด แบ่งเป็น ▪ ดีเยี่ยม 7 มัสยิด ▪ ดี มาก 7 มัสยิด ▪ ดี 8 มัสยิด	
1.3.3 การศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย (วิจัยเอกสาร)	ประชาชนทั่วไป	กรมดำเนินการเอง	ไม่ได้ดำเนินงาน	ผลลัพธ์เป็นรายงาน (แจกแบบสอบถามให้กับ ทสจ. สสภ. อบต. เทศบาล ผู้ใหญ่ แกนนำชุมชน ศูนย์เรียนรู้ด้านขยะ เจ้าหน้าที่กรมฯ จำนวน 2,360 ฉบับ)	

กิจกรรมที่ 1	กลุ่มเป้าหมายกิจกรรม		ผลลัพธ์		วิธีการสำรวจ
	ผู้รับประโยชน์	ผู้ดำเนินงาน	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	
1.4 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ					 วิจัยเอกสาร (Documentary Study)  (1.4.1) วิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม (1.4.2 + 1.4.3) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม
1.4.1 สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงปริมาณ)	เจ้าหน้าที่ อปท. / ภาครัฐ องค์กรชุมชน / ประชาชนทั่วไป	กรมดำเนินการเอง	ไม่ได้ดำเนินงาน	สร้างวิทยากร 149 คน (จำนวน 3 รุ่น)	
1.4.2 พัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	โรงเรียน / ชุมชน / อปท.	กรมดำเนินการเอง	เกิดศูนย์เรียนรู้ ทั้งสิ้น 5 แห่ง (เป็นผู้ได้รับรางวัลชนะเลิศในปี พ.ศ. 2558) ■ โรงเรียน 2 แห่ง ■ ชุมชน 3 แห่ง	เกิดศูนย์เรียนรู้ ทั้งสิ้น 13 แห่ง (เป็นผู้ได้รับรางวัลชนะเลิศในปี พ.ศ. 2559) ■ โรงเรียน 8 แห่ง ■ ชุมชน 5 แห่ง	
1.4.3 การเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	โรงเรียนที่ชนะเลิศ หรือโรงเรียนที่มีความพร้อมตามเกณฑ์ตัวชี้วัดโรงเรียนอีโคสคูล / เจ้าหน้าที่ อปท. / ชุมชน	กรมดำเนินการเอง	สำรวจจากกลุ่มเป้าหมาย ศูนย์เรียนรู้ ปี 2556 - 2559 ■ ศูนย์เรียนรู้ ปี 2556 จำนวน 13 แห่ง ■ ศูนย์เรียนรู้ ปี 2557 จำนวน 8 แห่ง ■ ศูนย์เรียนรู้ ปี 2558 จำนวน 1 แห่ง ■ ศูนย์เรียนรู้ ปี 2559 จำนวน 5 แห่ง		
1.5 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)					 วิจัยเอกสาร (Documentary Study)
1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงปริมาณ / วิจัยเชิงคุณภาพ)	ผู้นำชุมชน / ชุมชน / อปท. / เยาวชน / นักเรียน / โรงเรียน	กิจกรรมปี 2559 กรมดำเนินการเอง กิจกรรมปี 2560 ■ สสภ. ■ ที่ปรึกษา บริษัท เอ็นแอนด์เอิร์ธ คอนซัลแตนท์ จำกัด	ชุมชน สมัครเข้าร่วม 414 ชุมชน ผ่านรอบที่ 1 จำนวน 89 ชุมชน สรุปชุมชนที่ได้รับรางวัลทั้งหมด จำนวน 15 ชุมชน	ชุมชน สมัครเข้าร่วม 192 ชุมชน ผ่านรอบที่ 1 จำนวน 51 ชุมชน สรุปชุมชนที่ได้รับรางวัลทั้งหมด จำนวน 15 ชุมชน	

กิจกรรมที่ 1	กลุ่มเป้าหมายกิจกรรม		ผลลัพธ์		วิธีการสำรวจ
	ผู้รับประโยชน์	ผู้ดำเนินงาน	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	
			<u>โรงเรียน</u> สมัครเข้าร่วม 849 โรงเรียน ผ่านรอบที่ 1 จำนวน 61 โรงเรียน สรุปโรงเรียนที่ได้รับรางวัล ทั้งหมด จำนวน 10 โรงเรียน	<u>โรงเรียน</u> สมัครเข้าร่วม 738 โรงเรียน ผ่านรอบที่ 1 จำนวน 34 โรงเรียน สรุปโรงเรียนที่ได้รับรางวัล ทั้งหมด จำนวน 10 โรงเรียน	(1.5.1) วิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม (1.5.1 + 1.5.2) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ด้วยประเด็นคำถาม
1.5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	นักเรียน / ประชาชนทั่วไป	ที่ปรึกษากิจกรรมปี 2559 ▪ บริษัท ดิ-แอ็ท-โมสท์ พรีเซ็นเทชั่น จำกัด ที่ปรึกษากิจกรรมปี 2560 ▪ บริษัท อีเว้นท์แฟคท์ จำกัด	ผลงานผ่านเข้ารอบ 163 ผลงาน ได้รับรางวัลระดับประเทศ 24 รางวัล แบ่งเป็น ▪ สิ่งประดิษฐ์ของใช้ในบ้าน - ประถม 6 รางวัล - มัธยม/อาชีวศึกษา 6 รางวัล ▪ เครื่องแต่งกาย ระดับประชาชนทั่วไป 6 รางวัล ▪ วัสดุเหลือใช้เป็นถังขยะ ระดับประชาชนทั่วไป 6 รางวัล	ผลงานเข้าร่วมประกวด 196 ผลงาน คัดเลือกผลงานผ่านเข้ารอบชิงชนะเลิศ 35 ผลงาน ได้รางวัลชนะเลิศ 10 ผลงาน	

หมายเหตุ :

- กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจและวิธีการสำรวจข้างต้น อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมโดยได้รับความเห็นชอบจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- วิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ราย

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560)

กิจกรรมที่ 2	กลุ่มเป้าหมายกิจกรรม		ผลลัพธ์		วิธีการสำรวจ
	กลุ่มผู้รับประโยชน์	กลุ่มผู้ดำเนินงาน	ปี 2559	ปี 2560	
2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์ (Green Production) (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงปริมาณ / วิจัยเชิงคุณภาพ)	สถานประกอบการ OTOP	ที่ปรึกษากิจกรรมปี 2559 – 2560 ■ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เข้าร่วมกิจกรรม 49 แห่ง ผ่านการรับรอง 35 แห่ง แบ่งเป็น ■ ดีเยี่ยม 9 แห่ง ■ ดีมาก 16 แห่ง ■ ดี 10 แห่ง	สมัครเข้าร่วม 60 แห่ง ผ่านการรับรอง 35 แห่ง แบ่งเป็น สิ่งทอ ■ ดีเยี่ยม 6 แห่ง ■ ดีมาก 5 แห่ง ■ ดี 16 แห่ง เซรามิกส์ ■ ดีเยี่ยม 1 แห่ง ■ ดีมาก 2 แห่ง จักสาน ■ ดีเยี่ยม 2 แห่ง ■ ดีมาก 1 แห่ง ■ ดี 2 แห่ง	วิจัยเอกสาร (Documentary Study) วิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม
2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงปริมาณ / วิจัยเชิงคุณภาพ)	สำนักงานภาครัฐและเอกชน	ที่ปรึกษากิจกรรมปี 2559 – 2560 ■ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	สมัครเข้าร่วม 166 แห่ง ส่งเอกสารประเมินเบื้องต้น 119 แห่ง พิจารณาคัดเลือกเข้าร่วมโครงการและรับการอบรม 71 แห่ง ผ่านการรับรองผล 71 แห่ง ■ ดีเยี่ยม 51 แห่ง ■ ดีมาก 6 แห่ง ■ ดี 14 แห่ง	สมัครเข้าร่วม 204 แห่ง ส่งเอกสารประเมินเบื้องต้น 95 แห่ง พิจารณาคัดเลือกเข้าร่วมโครงการและรับการอบรม 81 แห่ง ผ่านการรับรองผล 81 แห่ง ■ ดีเยี่ยม 70 แห่ง ■ ดีมาก 7 แห่ง ■ ดี 4 แห่ง	วิจัยเอกสาร (Documentary Study) วิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม

กิจกรรมที่ 2	กลุ่มเป้าหมายกิจกรรม		ผลลัพธ์		วิธีการสำรวจ
	กลุ่มผู้รับประโยชน์	กลุ่มผู้ดำเนินงาน	ปี 2559	ปี 2560	
					วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ด้วยประเด็นคำถาม
2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel) (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงปริมาณ / วิจัยเชิงคุณภาพ)	สถานประกอบการประเภทโรงแรม	ที่ปรึกษากิจกรรมปี 2559 – 2560 ▪ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	สมัครเข้าร่วม 88 แห่ง ผ่านการรับรองผล 65 แห่ง ▪ ดีเยี่ยม 26 แห่ง ▪ ดีมาก 18 แห่ง ▪ ดี 16 แห่ง ▪ ใบประกาศนียบัตร 5 แห่ง	สมัครเข้าร่วม 84 แห่ง ผ่านการรับรองผล 84 แห่ง ▪ ดีเยี่ยม 26 แห่ง ▪ ดีมาก 21 แห่ง ▪ ดี 27 แห่ง ▪ ใบประกาศนียบัตร 10 แห่ง	วิจัยเอกสาร (Documentary Study) วิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ด้วยประเด็นคำถาม
2.4 ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle) (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	ผู้ประกอบการที่มีผลิตภัณฑ์ที่ทำจากวัสดุเหลือใช้	ที่ปรึกษากิจกรรมปี 2559 – 2560 ▪ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ผู้ประกอบการได้รับการอบรม 80 ราย ผลิตภัณฑ์ผ่านการรับรอง 19 ผลิตภัณฑ์ จากสถานประกอบการจำนวน 13 แห่ง	ผู้ประกอบการได้รับการอบรม 130 ราย ผลิตภัณฑ์ผ่านการรับรองตามเกณฑ์ Upcycle 15 ผลิตภัณฑ์ จากสถานประกอบการจำนวน 6 แห่ง	วิจัยเอกสาร (Documentary Study) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ด้วยประเด็นคำถาม

กิจกรรมที่ 2	กลุ่มเป้าหมายกิจกรรม		ผลลัพธ์		วิธีการสำรวจ
	กลุ่มผู้รับประโยชน์	กลุ่มผู้ดำเนินงาน	ปี 2559	ปี 2560	
2.5 ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	สถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์การรับรองการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และได้รับคัดเลือกเป็นแหล่งเรียนรู้	ที่ปรึกษาปี 2559 ▪ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ที่ปรึกษาปี 2560 ▪ นายธีรพงษ์ สิทธิโชค (บุคคลธรรมดา) ผู้ดำเนินงานปี 2559 – 2560 ▪ คุณวรวรรณ ประชาเกษม (กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)	แหล่งเรียนรู้ 1 แห่ง แหล่งเรียนรู้การผลิตสิ่งทอที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม วิสาหกิจชุมชน กลุ่มผ้าฝ้ายทอมือ ย้อมสีธรรมชาติบ้านนางาม อ.บ้านผือ จังหวัดอุดรธานี	แหล่งเรียนรู้ 1 แห่ง ศูนย์เรียนรู้ผ้าทอที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม กลุ่มทอผ้าบ้านพันนา อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร	วิจัยเอกสาร (Documentary Study) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม
2.6 การส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	สถานประกอบการจาก Green Production และ G-Upcycle ที่ออกบูธในงาน OTOP และผู้เข้าร่วมงาน	กรมดำเนินการเอง	สถานประกอบการจาก Green Production และ G-Upcycle เข้าร่วมบางส่วน (จำนวน 14 ราย)	สถานประกอบการจาก Green Production และ G-Upcycle เข้าร่วมบางส่วน (จำนวน 22 ราย)	วิจัยเอกสาร (Documentary Study) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม

หมายเหตุ :

- กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจและวิธีการสำรวจข้างต้น อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมโดยได้รับความเห็นชอบจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- วิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ราย

สำหรับการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง (Sampling) ของกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจแต่ละกลุ่มใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยไม่เจาะจงกลุ่มเป้าหมายที่ได้คัดเลือก

นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยดำเนินการติดตามและประเมินผลโดยลงพื้นที่ ณ องค์กร หรือ หน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม (Site Survey) หลังจากที่มีการสำรวจติดตามและประเมินผลโดยการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายทางโทรศัพท์ในเบื้องต้นในระดับหนึ่งแล้ว โดยสุ่มลงพื้นที่จำนวน 4 ครั้ง ครอบคลุม 4 ภูมิภาค ซึ่งคณะผู้วิจัยพิจารณากิจกรรมในโครงการที่อยู่ในพื้นที่ที่ลงสำรวจนั้นๆ ตามความเหมาะสม เช่น เป็นพื้นที่ที่สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมในพื้นที่ เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยลงพื้นที่สำรวจทั้งกลุ่มผู้รับประโยชน์และกลุ่มผู้ร่วมดำเนินงาน โดยแบ่งพื้นที่ภูมิภาคออกเป็น 4 ภูมิภาค พิจารณาจัดกลุ่มพื้นที่สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) 16 ภูมิภาค ดังนี้

- ภาคเหนือ : สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 1 – 4
- ภาคกลาง : สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 5 – 8, ภาค 13
- ภาคอีสาน : สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 9 – 12
- ภาคใต้ : สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 14 – 16



คณะผู้วิจัยได้กำหนดร่างการติดตามประเมินผล ณ พื้นที่ (Site Survey) ในเบื้องต้นทั้ง 4 ภูมิภาค ซึ่งรายละเอียดการลงพื้นที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม และได้นำเสนอในการจัดประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ภาคเหนือ

กิจกรรมที่มีการดำเนินงานในพื้นที่ จังหวัดเชียงใหม่

- กิจกรรมที่ 1.3.1 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วม
- กิจกรรมที่ 1.3.2 : วัด / มัสยิด
- กิจกรรมที่ 1.5.1 : Zero Waste
- กิจกรรมที่ 1.5.2 : พัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ
- กิจกรรมที่ 2.1 : G Production
- กิจกรรมที่ 2.2 : G Office
- กิจกรรมที่ 2.3 : G Hotel
- กิจกรรมที่ 2.4 : G-Upcycle
- กิจกรรมที่ 2.6 : ช่องทาง

ลงพื้นที่ : จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียดการลงพื้นที่

กิจกรรมที่ 1.3.1 / 1.3.2 / 1.5.1 / 1.5.2	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 1 จังหวัดเชียงใหม่
กิจกรรมที่ 1.3.2	:	วัดศรีโสดา
กิจกรรมที่ 2.1	:	ฝ้ายละอ่อน (สิ่งทอและแปรรูป)
กิจกรรมที่ 2.2	:	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดเชียงใหม่ 2
	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 1 จังหวัดเชียงใหม่
กิจกรรมที่ 2.3	:	รติล้านนา ริเวอร์ไซด์ สปา รีสอร์ท
กิจกรรมที่ 2.4	:	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพียรกุศล

หมายเหตุ : รายละเอียดการลงพื้นที่อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กิจกรรมที่มีการดำเนินงานในพื้นที่ จังหวัดขอนแก่น

- กิจกรรมที่ 1.3.1 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วม
- กิจกรรมที่ 1.3.2 : วัด / มัสยิด
- กิจกรรมที่ 1.5.1 : Zero Waste
- กิจกรรมที่ 1.5.2 : พัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ
- กิจกรรมที่ 2.1 : G Production
- กิจกรรมที่ 2.2 : G Office
- กิจกรรมที่ 2.3 : G Hotel
- กิจกรรมที่ 2.6 : ช่องทาง

ลงพื้นที่ : จังหวัดขอนแก่น

รายละเอียดการลงพื้นที่

กิจกรรมที่ 1.3.1 / 1.5.2	:	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) จังหวัดขอนแก่น
กิจกรรมที่ 1.3.1 / 1.3.2 / 1.5.1 / 1.5.2	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 10 จังหวัดขอนแก่น
กิจกรรมที่ 1.3.2	:	วัดวุฒาราม
กิจกรรมที่ 2.1	:	หจก. SKJ ดีไซน์ (สิ่งทอและแปรรูป)
กิจกรรมที่ 2.2	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 10 จังหวัดขอนแก่น
กิจกรรมที่ 2.3	:	อวานี ขอนแก่น โฮเทลแอนด์คอนเวนชั่นเซ็นเตอร์

หมายเหตุ : รายละเอียดการลงพื้นที่อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคกลาง

ลงพื้นที่ : จังหวัดจังหวัดชลบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ

กิจกรรมที่มีการดำเนินงานในพื้นที่ จังหวัดชลบุรี

- กิจกรรมที่ 1.3.1 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วม
- กิจกรรมที่ 1.3.2 : วัด / มัสยิด
- กิจกรรมที่ 1.5.1 : Zero Waste
- กิจกรรมที่ 1.5.2 : พัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ
- กิจกรรมที่ 2.2 : G Office
- กิจกรรมที่ 2.3 : G Hotel

กิจกรรมที่มีการดำเนินงานในพื้นที่ จังหวัดสมุทรปราการ

- กิจกรรมที่ 1.3.1 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วม
- กิจกรรมที่ 1.5.1 : Zero Waste
- กิจกรรมที่ 1.5.2 : พัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ
- กิจกรรมที่ 2.1 : G Production
- กิจกรรมที่ 2.2 : G Office
- กิจกรรมที่ 2.4 : G-Upcycle
- กิจกรรมที่ 2.6 : ช่องทาง

รายละเอียดการลงพื้นที่

กิจกรรมที่ 1.3.1 / 1.3.2 / 1.5.1 / 1.5.2	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 13 จังหวัดชลบุรี : สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 6 จังหวัดสมุทรปราการ
กิจกรรมที่ 1.3.2	:	วัดหนองรี จังหวัดชลบุรี
กิจกรรมที่ 2.1	:	Wear me จังหวัดสมุทรปราการ
กิจกรรมที่ 2.2	:	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสมุทรปราการ : สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 13 จังหวัดชลบุรี
กิจกรรมที่ 2.3	:	อวานีพัทยา รีสอร์ท แอนด์สปา จังหวัดชลบุรี
กิจกรรมที่ 2.4	:	บริษัท ไทยน่าโชคเท็กซ์ไทล์ จำกัด จังหวัดสมุทรปราการ

หมายเหตุ : รายละเอียดการลงพื้นที่อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคใต้

ลงพื้นที่ : จังหวัดสุราษฎร์ธานี

กิจกรรมที่มีการดำเนินงานในพื้นที่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

- กิจกรรมที่ 1.3.1 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วม
- กิจกรรมที่ 1.3.2 : วัด / มัสยิด
- กิจกรรมที่ 1.5.1 : Zero Waste
- กิจกรรมที่ 1.5.2 : พัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ
- กิจกรรมที่ 2.2 : G Office
- กิจกรรมที่ 2.3 : G Hotel

รายละเอียดการลงพื้นที่

กิจกรรมที่ 1.3.1 / 1.5.2	:	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) จังหวัดสุราษฎร์ธานี
กิจกรรมที่ 1.3.1 / 1.3.2 / 1.5.1 / 1.5.2	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 14 จังหวัดสุราษฎร์ธานี
กิจกรรมที่ 1.3.2	:	วัดโพธาวาส
กิจกรรมที่ 2.2	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 14 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

หมายเหตุ : รายละเอียดการลงพื้นที่อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ การติดตามประเมินผล ณ พื้นที่ (Site Survey) ข้างต้น มีการเปลี่ยนแปลงหลังการจัดประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ซึ่งคณะผู้วิจัยได้สรุปผลในภาคผนวก ก และสรุปรายละเอียดการลงพื้นที่ทั้งหมดในบทที่ 5

ช่วงการดำเนินงานที่ 3 : Conclusion & Recommendation

การดำเนินงานในช่วงที่ 3 เป็นช่วงการดำเนินงานที่นำผลการติดตามและประเมินผลมาสรุปและจัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยดำเนินการจัดประชุมเพื่อนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะเบื้องต้น เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้อง ณ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม 1 ครั้ง (ครึ่งวัน) จำนวนไม่น้อยกว่า 50 ท่าน ซึ่งผู้เข้าร่วมการประชุม ประกอบด้วย

- เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมในส่วนกลาง ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ทั้ง 2 กิจกรรมใหญ่ (17 กิจกรรมย่อย) และเจ้าหน้าที่กรมฯ ที่สนใจเข้าร่วมประชุม
- กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ที่เข้าร่วมกิจกรรมของกรมฯ เช่น หน่วยงานราชการหรือหน่วยงานส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินกิจกรรม จำนวนไม่น้อยกว่า 5 ท่าน*



*หมายเหตุ : ผู้เข้าร่วมกิจกรรมรายองค์กร หรือ รายหน่วยงานที่ต้องเดินทางมาเข้าร่วมจากต่างจังหวัดจะได้รับค่าใช้จ่ายในการเดินทางขึ้นอยู่กับระยะทางการเดินทางและความเหมาะสม ซึ่งจะพิจารณาเป็นรายบุคคล

หลังจากการประชุมนำเสนอร่างสรุปผลการศึกษา คณะผู้วิจัยได้นำประเด็นและข้อเสนอที่ได้รับจากการประชุมมาประมวลเพื่อจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ ซึ่งครอบคลุมผลการศึกษา การดำเนินงานและข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะจากคณะผู้วิจัย โดยมีบทสรุปสำหรับผู้บริหารที่สรุปเนื้อหาสาระสำคัญของรายงานฉบับสมบูรณ์

6. ระยะเวลาและแผนดำเนินการ

คณะผู้วิจัยดำเนินงานติดตามประเมินผลโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green โดยมีกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน 210 วัน (7 เดือน) มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1.1 ระยะเวลาและแผนดำเนินการโครงการ

รายละเอียดการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน ปี 2561						
	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงการดำเนินงานที่ 1 : Project Insight & Research Design ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นโครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำเครื่องมือการประเมินที่เหมาะสม							
⇨ รวบรวมรายละเอียดข้อมูลกิจกรรม/โครงการ จากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักในแต่ละกิจกรรม) และจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (ข้อมูลรายงาน เอกสารต่างๆ ในส่วนกลางและพื้นที่กิจกรรม)	x	x					
⇨ ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกิจกรรม	x	x					
⇨ พัฒนาเครื่องมือติดตามและประเมินผลกิจกรรม		x					
⇨ ส่งมอบรายงานฉบับแรก (Inception Report)		x					
ช่วงการดำเนินงานที่ 2 : Monitoring & Evaluation ประชุมระดมความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการติดตามประเมินผลในแต่ละกิจกรรม							
⇨ ประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ 1 ครั้ง (จำนวนไม่น้อยกว่า 30 ท่าน)			x				
⇨ ดำเนินการติดตามประเมินผลการดำเนินการรายกิจกรรม			x	x	x	x	
⇨ ส่งมอบรายงานความก้าวหน้า (Progressive Report)						x	
ช่วงการดำเนินงานที่ 3 : Conclusion & Recommendation วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลในแต่ละกิจกรรม พร้อมจัดประชุมนำเสนอผลการศึกษา และนำเสนอข้อเสนอแนะในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต							
⇨ จัดทำ “ร่าง” สรุปผลการศึกษา						x	x
⇨ จัดประชุมเพื่อนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษา และรับฟังความคิดเห็น 1 ครั้ง (จำนวนไม่น้อยกว่า 50 ท่าน)							x
⇨ ส่งมอบรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) และบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)							x

หมายเหตุ : แผนการดำเนินงานสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม หรือตามการดำเนินงานของกิจกรรมหลัก โดยได้รับความเห็นชอบจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บทที่ 2

ทบทวนยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรม

คณะผู้วิจัยได้ทบทวนยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องระดับประเทศ เพื่อเชื่อมโยงผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภคเพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560) โดยยุทธศาสตร์และแผนที่ดำเนินการศึกษาทบทวนประกอบด้วย

1. ร่างยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)
2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)
3. ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)
4. แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 - 2564)
5. แผนปฏิบัติการ "ประเทศไทย ไร้ขยะ" ตามแนวทาง "ประชารัฐ" ระยะ 1 ปี (พ.ศ. 2559 - 2560)
6. แผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน พ.ศ. 2560-2579 (Sustainable Consumption and Production Roadmap (2017-2036))
7. แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปี พ.ศ. 2560

มีรายละเอียดดังนี้

1. ร่างยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) [1]

ร่างยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) มี**วิสัยทัศน์**ที่สำคัญคือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ทั้งนี้ยุทธศาสตร์ชาติซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาระยะยาวเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าว ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์หลักซึ่งคณะผู้วิจัยศึกษาทบทวนพบว่า ยุทธศาสตร์ชาติที่มีความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560) คือ **ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม**

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมีเป้าหมายที่สำคัญ คือ การบริโภคที่ยั่งยืนและการผลิตที่ยั่งยืน การดำเนินการที่สำคัญคือต้องเร่งวางระบบการอนุรักษ์ ฟื้นฟูและสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ บริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพโดยการวางระบบบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการให้มีประสิทธิภาพใน 25 ลุ่มน้ำ ทั้งด้านอุปสงค์และอุปทาน เน้นการปรับระบบการบริหารจัดการอุทกภัยอย่างบูรณาการ รวมทั้งยกระดับความสามารถในการป้องกันผลกระทบและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติธรรมชาติและปรับตัวไปสู่รูปแบบของการผลิตและการบริโภคที่ปล่อยคาร์บอนต่ำและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น โดยพัฒนาการผลิตให้มีประสิทธิภาพและพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยการจัดการขยะ สารพิษและของเสียอันตรายอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในทุกภาคเศรษฐกิจเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยมุ่งเน้นการลดสัดส่วนการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล และเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียนในภาคการผลิตไฟฟ้าเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและส่งเสริม การผลิตและใช้พลังงานสะอาด ทั้งนี้ โดยมีเป้าหมายสำคัญที่ต้องบรรลุคือ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้ได้ร้อยละ 20 – 25 ภายในปี พ.ศ. 2573 ทั้งนี้ เพื่อวางรากฐานและสนับสนุนให้ประเทศมีการเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน โดยตั้งเป้าหมายที่จะเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศไทย (128 ล้านไร่) และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคเศรษฐกิจ ซึ่งมีแนวทางและประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ และมีความเชื่อมโยงกับกิจกรรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมดังต่อไปนี้

1) พัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในทุกภาคเศรษฐกิจ
เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยมุ่งเน้นการลดสัดส่วนการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล และเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียนในภาคการผลิตไฟฟ้า เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในภาคการคมนาคมขนส่ง อุตสาหกรรม และอาคาร ส่งเสริมการผลิตพลังงานสะอาด นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการและการอนุรักษ์พลังงาน ตลอดจนกำหนดกฎระเบียบและสร้างกลไกให้ทุกภาคส่วนใช้

[1] ร่างยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580), 24 สิงหาคม พ.ศ. 2560, www.thaigov.go.th

พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับการพัฒนาและการประหยัดพลังงานอย่างถูกต้องและต่อเนื่อง

2) พัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
พัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมหนาแน่นให้เป็นเมืองอุตสาหกรรมนิเวศต้นแบบ มีการบริหารจัดการวัตถุดิบ ขยะ สารพิษ และของเสียอันตรายอย่างเป็นระบบครบวงจร การพัฒนาเมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เน้นการเพิ่มศักยภาพเมืองด้านสิ่งแวดล้อมอย่างมีส่วนร่วม สนับสนุนการเปลี่ยนของเสียให้เป็นพลังงาน ด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสมไม่ก่อให้เกิดสารพิษอันตราย เพิ่มพื้นที่สีเขียวเพื่อเป็นแหล่งดูดซับมลพิษและเก็บกักคาร์บอน ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมการพัฒนาในเมืองหลักของประเทศ รวมทั้งพัฒนาพื้นที่เพื่อเชื่อมโยงโอกาสจากอาเซียน

3) ร่วมลดปัญหาโลกร้อนและปรับตัวให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
ลดการก่อก๊าซเรือนกระจกในทุกภาคการผลิตและการดำรงชีวิตประจำวัน เพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยพัฒนาองค์ความรู้ บุคลากร องค์กร และเครื่องมือในการบริหารจัดการ สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ป้องกัน เฝ้าระวังและเตือนภัยพิบัติทางธรรมชาติ

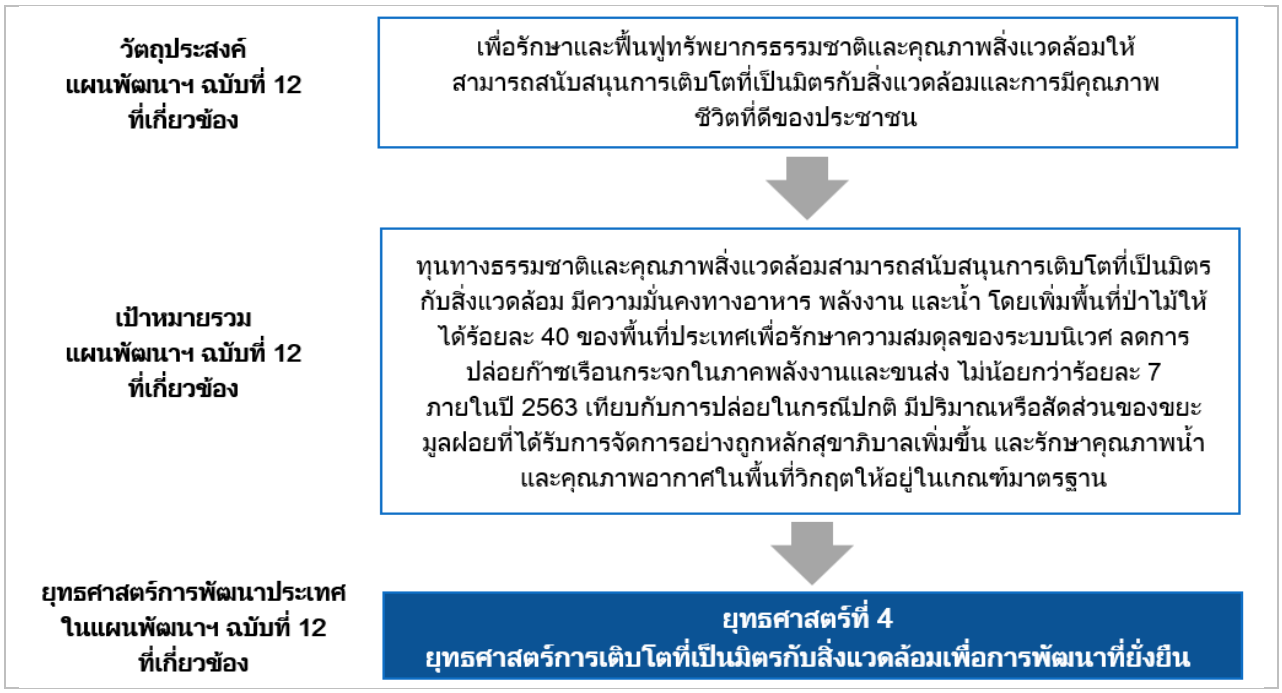
4) ใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายการคลังเพื่อสิ่งแวดล้อม
ส่งเสริมให้เกิดการลงทุนและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการผลิต การบริโภค รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงวิธีคิด (Mindset) และวิถีชีวิต (Lifestyle) ของบุคคลและองค์กรให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด คุ้มค่าและมีประสิทธิภาพมากที่สุด ลดของเสียอันจะช่วยลดภาระงบประมาณภาครัฐในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยจัดให้มีระบบภาษีสิ่งแวดล้อม

2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)[2]

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) จัดทำขึ้นในช่วงเวลาของการปฏิรูปประเทศและสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเชื่อมโยงกันใกล้ชิดกันมากขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดทำบนพื้นฐานของกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ซึ่งเป็นแผนหลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยหลักการพัฒนาประเทศที่สำคัญในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ยึดหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” “การพัฒนาที่ยั่งยืน” และ “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” ที่ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 – 11

ทั้งนี้ จากการทบทวนวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์การพัฒนาในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 คณะผู้วิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และ การบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560) มีดังนี้

ภาพที่ 2.1 วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของกิจกรรมฯ



[2] แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564), สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักนายกรัฐมนตรี

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ภาพที่ 2.2 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน



ที่มา : Powerpoint Presentation แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, กันยายน 2559

แนวทางการพัฒนาสำคัญ

1) การรักษาฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ สร้างสมดุลของการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและเป็นธรรม
2) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อให้เกิดความมั่นคง สมดุล และยั่งยืน
3) การแก้ไขปัญหาวิกฤตสิ่งแวดล้อม
4) ส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
5) สนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และเพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
6) การบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยงด้านภัยพิบัติ
7) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการและกลไกแก้ไขปัญหาความขัดแย้งด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
8) การพัฒนาความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ

เป้าหมายตัวชี้วัด

1) การรักษา และฟื้นฟูฐานทรัพยากรธรรมชาติเพิ่มพื้นที่ป่าไม้เป็นร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศ แบ่งเป็นพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ร้อยละ 25 และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจ ร้อยละ 15 พื้นที่ป่าชายเลนเพิ่มจาก 1.53 ล้านไร่ เป็น 1.58 ล้านไร่ มีการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ และลดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

2) สร้างความมั่นคง และบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบให้มีประสิทธิภาพบริหารจัดการน้ำในระดับลุ่มน้ำให้มีความสมดุลระหว่างความต้องการใช้น้ำทุกกิจกรรมกับปริมาณน้ำต้นทุน เพิ่มพื้นที่ชลประทานปีละ 350,000 ไร่ ควบคู่กับการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำทั้งภาคการผลิตและการบริโภค ป้องกันและลดความเสียหายจากอุทกภัยและภัยแล้ง
3) การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม และลดมลพิษ ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและน้ำไปใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการกำจัดไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 กากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายทั้งหมดเข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้อง ฟื้นฟูแหล่งน้ำผิวดินให้มีคุณภาพในเกณฑ์ดี และแก้ไขปัญหาวิกฤติหมอกควัน
4) เพิ่มประสิทธิภาพการลดก๊าซเรือนกระจกและขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่งลดลงภายในปีพ.ศ. 2563 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ของการปล่อยในกรณีปกติ มีกลไกจัดการเพื่อลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในด้านต่างๆ หรือในพื้นที่ หรือสาขาที่มีความเสี่ยงจะได้รับผลกระทบสูง
5) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดจากสาธารณภัยลดลง

3. ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)[3]

ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560 – 2579 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

วิสัยทัศน์

อนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นรากฐานการพัฒนาอย่างสมดุล

พันธกิจ

1) ขับเคลื่อนและผลักดันยุทธศาสตร์และมาตรการด้านการอนุรักษ์ คุ้มครอง ฟื้นฟู และใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม
2) บูรณาการและสร้างการมีส่วนร่วมกับภาคีทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ
3) เสริมสร้างขีดความสามารถเชิงรุกขององค์กร พัฒนาระบบกลไก และฐานข้อมูลในการบริหารจัดการ รวมทั้งการปรับปรุงและบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม

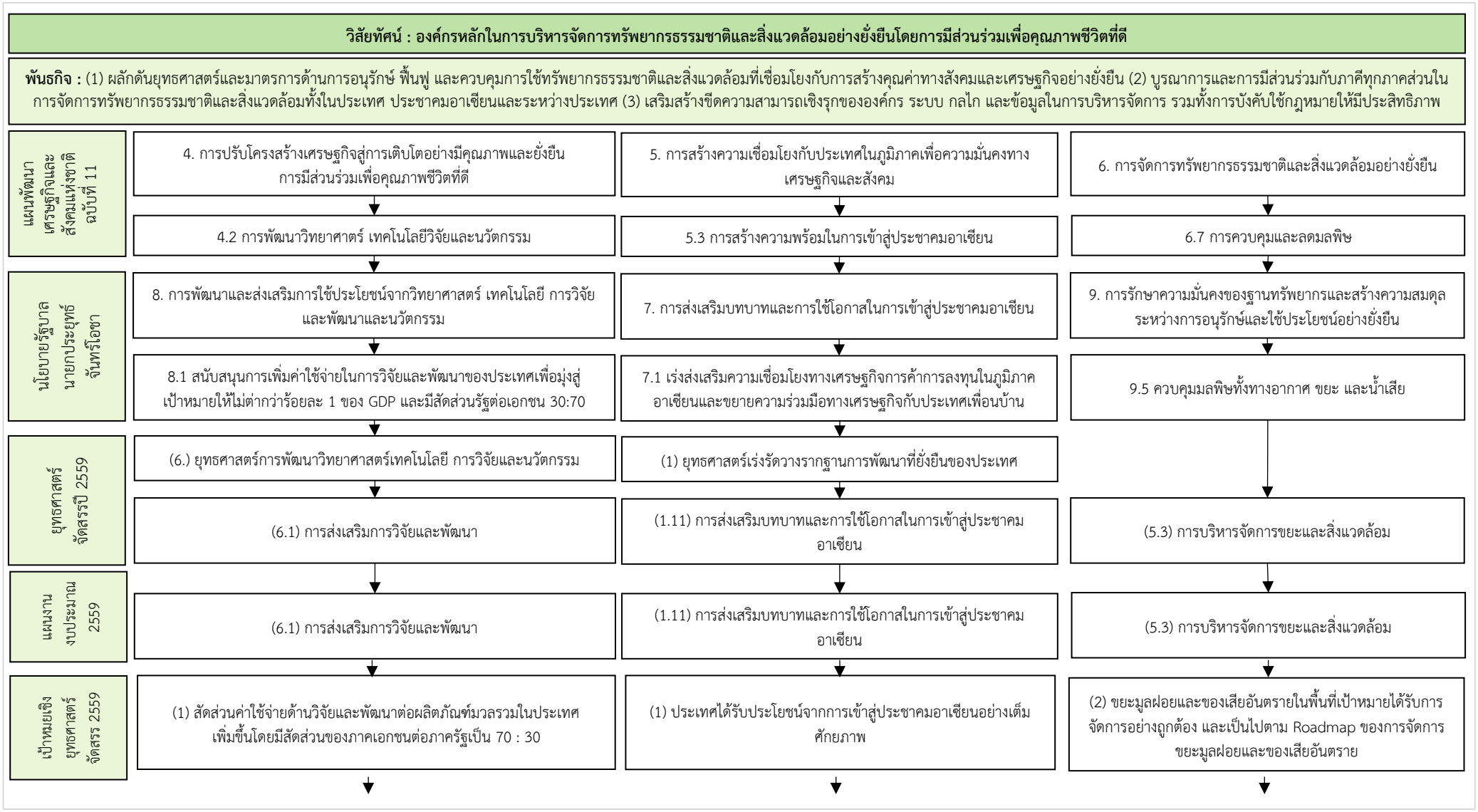
ประเด็นยุทธศาสตร์

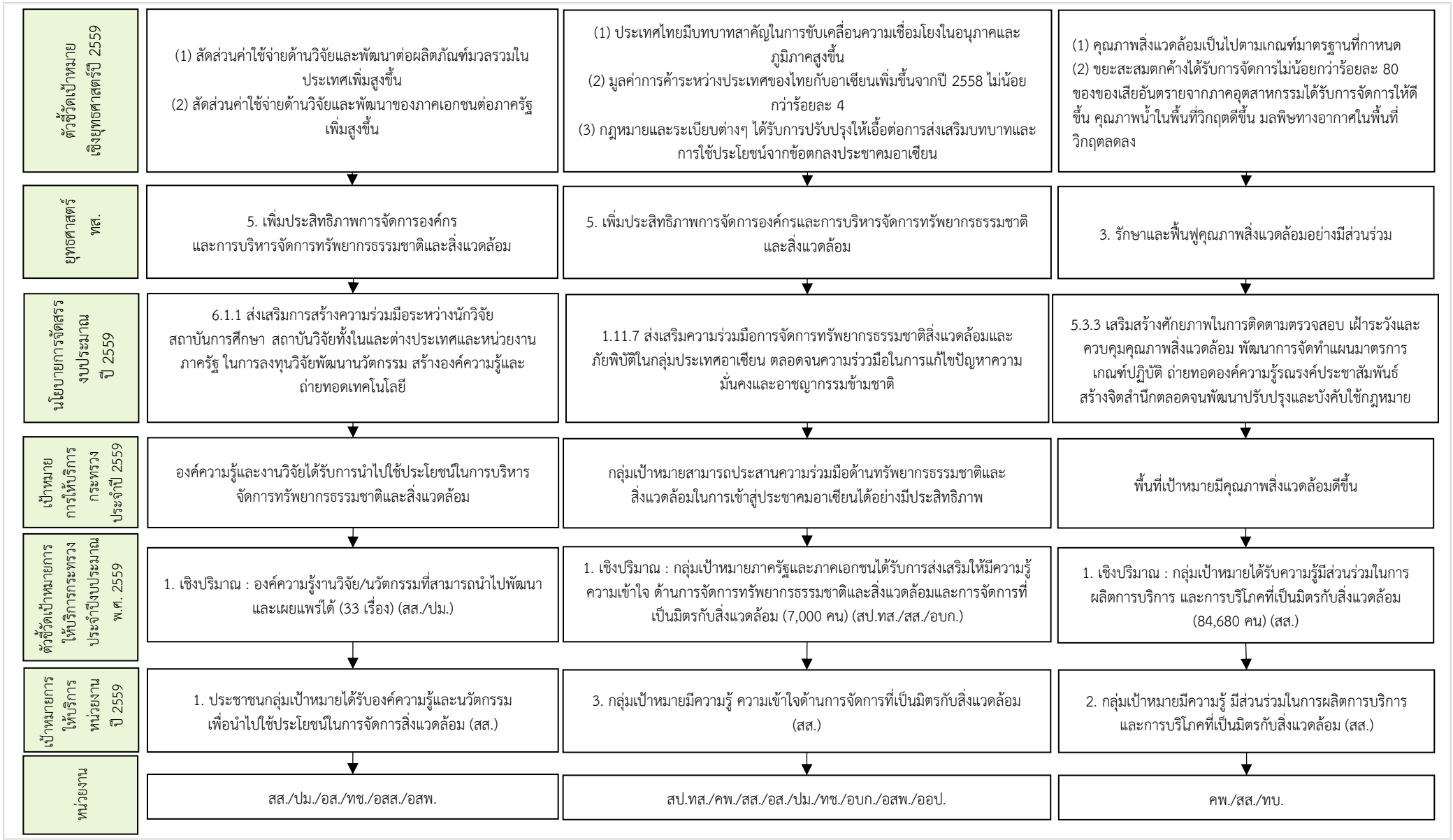
ยุทธศาสตร์ที่ 1	อนุรักษ์ คุ้มครอง ฟื้นฟู ส่งเสริม และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน
ยุทธศาสตร์ที่ 2	บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ทั้งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินแบบมีส่วนร่วม เป็นธรรมและเพียงพอ
ยุทธศาสตร์ที่ 3	ป้องกัน รักษา และฟื้นฟู คุณภาพสิ่งแวดล้อม
ยุทธศาสตร์ที่ 4	ขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ 5	ลดก๊าซเรือนกระจกและลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติทางธรรมชาติ
ยุทธศาสตร์ที่ 6	พัฒนากลไก ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดการองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาลและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้นำมาดำเนินการ ภายใต้กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ป้องกัน รักษา และฟื้นฟูคุณภาพสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ที่ 4 ขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ โดยคณะผู้วิจัยทบทวนผังความเชื่อมโยงของโครงสร้างแผนยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560 ดังภาพที่ 2.3 และ 2.4

[3] ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579), http://www.mnre.go.th/th/about/content/1086

ภาพที่ 2.3 ผังความเชื่อมโยงของโครงสร้างแผนยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559




ตัวชี้วัดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ปี 2559
(1) สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านวิจัยและพัฒนาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มสูงขึ้น
(2) สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐเพิ่มสูงขึ้น
(1) ประเทศไทยมีบทบาทสาคัญในการขับเคลื่อนความเชื่อมโยงในอนุภาคและภูมิภาคสูงขึ้น
(2) มูลค่าการค้าระหว่างประเทศของไทยกับอาเซียนเพิ่มขึ้นจากปี 2558 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4
(3) กฎหมายและระเบียบต่างๆ ได้รับการปรับปรุงให้เอื้อต่อการส่งเสริมบทบาทและการใช้ประโยชน์จากข้อตกลงประชาคมอาเซียน
(1) คุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
(2) ขยะสะสมตกค้างได้รับการจัดการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของของเสียอันตรายจากภาคอุตสาหกรรมได้รับการจัดการให้ดีขึ้น คุณภาพน้ำในพื้นที่วิกฤตดีขึ้น มลพิษทางอากาศในพื้นที่วิกฤตลดลง
ยุทธศาสตร์ ทส.
5. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการองค์กร และการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
5. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการองค์กรและการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
3. รักษาและฟื้นฟูคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างมีส่วนร่วม
นโยบายการจัดสรรงบประมาณ ปี 2559
6.1.1 ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือระหว่างนักวิจัย สถาบันการศึกษา สถาบันวิจัยทั้งในและต่างประเทศและหน่วยงานภาครัฐ ในการลงทุนวิจัยพัฒนานวัตกรรม สร้างองค์ความรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยี
1.11.7 ส่งเสริมความร่วมมือการจัดการทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและภัยพิบัติในกลุ่มประเทศอาเซียน ตลอดจนความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาความมั่นคงและอาชญากรรมข้ามชาติ
5.3.3 เสริมสร้างศักยภาพในการติดตามตรวจสอบ เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม พัฒนาการจัดทำแผนมาตรการ เกณฑ์ปฏิบัติ ถ่ายทอดองค์ความรู้รณรงค์ประชาสัมพันธ์ สร้างจิตสำนึกตลอดจนพัฒนาปรับปรุงและบังคับใช้กฎหมาย
เป้าหมายการให้บริการกระทรวง ประจำปี 2559
องค์ความรู้และงานวิจัยได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กลุ่มเป้าหมายสามารถประสานความร่วมมือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
พื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น
ตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
1. เชิงปริมาณ : องค์ความรู้งานวิจัย/นวัตกรรมที่สามารถนำไปพัฒนาและเผยแพร่ได้ (33 เรื่อง) (สส./ปม.)
1. เชิงปริมาณ : กลุ่มเป้าหมายภาครัฐและภาคเอกชนได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและการจัดการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (7,000 คน) (สป.ทส./สส./อบก.)
1. เชิงปริมาณ : กลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการผลิตการบริการ และการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (84,680 คน) (สส.)
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ปี 2559
1. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการสิ่งแวดล้อม (สส.)
3. กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจด้านการจัดการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (สส.)
2. กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ มีส่วนร่วมในการผลิตการบริการและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (สส.)
หน่วยงาน
สส./ปม./อส./ทช./อสส./อสพ.
สป.ทส./คพ./สส./อส./ปม./ทช./อบก./อสพ./ออป.
คพ./สส./ทบ.

ภาพที่ 2.4 ผังความเชื่อมโยงของโครงสร้างแผนยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			
แผนฯ 12	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน			
เป้าหมาย แผนฯ 12	เป้าหมายที่ 1 รักษาและฟื้นฟูฐานทรัพยากรธรรมชาติ เพิ่มพื้นที่ป่าไม้เพื่อการอนุรักษ์ ป่าเศรษฐกิจ และป่าชายเลน ลดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ และจัดที่ดินทำกินให้ผู้ยากไร้โดยให้สิทธิร่วม	เป้าหมายที่ 2 สร้างความมั่นคงด้านน้ำและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินให้มีประสิทธิภาพฯ	เป้าหมายที่ 3 สร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ลดมลพิษ และลดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและระบบนิเวศฯ	เป้าหมายที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการลดก๊าซเรือนกระจกและขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศฯ
ตัวชี้วัดเป้าหมาย แผนฯ 12	1.1 สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เป็นร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศ แบ่งเป็นพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ร้อยละ 25 พื้นที่ป่าเศรษฐกิจ ร้อยละ 15 พื้นที่ป่าชายเลนเพิ่มจาก 1.53 ล้านไร่ เป็น 1.58 ล้านไร่ พื้นที่ปลูกและฟื้นฟูป่าต้นน้ำเพิ่มขึ้น 1.2 จำนวนชนิดพันธุ์และประชากรของสิ่งมีชีวิตที่อยู่ในภาวะถูกคุกคาม หรือใกล้สูญพันธุ์ 1.3 แผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ (โครงการ One Map) ที่แล้วเสร็จมีการประกาศใช้ และจำนวนพื้นที่จัดที่ดินทำกินให้ชุมชน	2.2 ลุ่มน้ำสำคัญของประเทศ 25 ลุ่มน้ำ มีแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างสมดุล ระหว่างความต้องการใช้น้ำกับปริมาณน้ำต้นทุน และมีการแปลงไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม 2.4 ประสิทธิภาพการใช้น้ำ ทั้งภาคการผลิตและการบริโภคเพิ่มขึ้น	3.1 สัดส่วนของขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและนำไปใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 สัดส่วนของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 และกากอุตสาหกรรมอันตรายทั้งหมดเข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้อง 3.2 คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักที่อยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น 3.3 คุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันได้รับการแก้ไขและมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	4.1 ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงาน และคมนาคมขนส่งลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ของการปล่อยในกรณีปกติภายในปี 2563

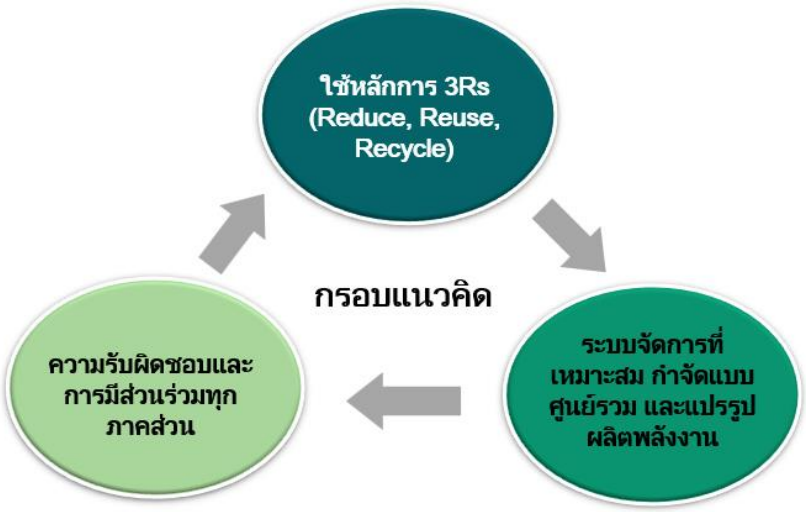
เป้าหมายกระทรวง /บูรณาการ	1. รักษา ฟื้นฟูและจัดการการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติ		2. จัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรน้ำให้มีใช้อย่างเพียงพอ		3. จัดการสิ่งแวดล้อมและลดมลพิษ		4. รับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
ตัวชี้วัดเป้าหมายกระทรวง/บูรณาการ	**<u>พื้นฐาน+ยุทธศาสตร์</u>** 1. พื้นที่ป่าไม้ได้รับการรักษา (102.4 ล้านไร่) 2. พื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ (140,000 ไร่) 3. พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น (148,390 ไร่) 4. ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ (15,050 ไร่) 5. จำนวนชนิดพันธุ์ของสิ่งมีชีวิตที่ใกล้สูญพันธุ์หรืออยู่ในภาวะคุกคามได้รับการอนุรักษ์คุ้มครอง (120 ชนิด) 6. กำหนดแหล่งแร่เพื่อใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ (4 ชนิด) 7. จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้ (304,248 ไร่) 8. แหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้รับการพัฒนาศักยภาพ (255 แห่ง)	**<u>แผนงานบูรณาการ 5 แผน</u>** 1. จัดการปัญหาที่ดินทำกิน 2. การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 3. สร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ 4. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา 5. พัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ	**<u>พื้นฐาน+ยุทธศาสตร์</u>** 1. จัดทำแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (25 ลุ่มน้ำ) 2. จัดหาแหล่งน้ำต้นทุนผิวดินและแหล่งน้ำบาดาล (4,613 แห่ง) 3. จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำได้รับประโยชน์ (524,940 ครัวเรือน) 4. ร้อยละของจำนวนแหล่งน้ำ/บ่อน้ำบาดาลเดิมมีการกำกับติดตามการใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 80)	**<u>แผนงานบูรณาการ 1 แผน</u>** 1. การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	**<u>พื้นฐาน+ยุทธศาสตร์</u>** 1. ขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง จำนวน (14.7 ล้านตัน) 2. คุณภาพน้ำผิวดินอยู่ในระดับดี (49 แหล่งน้ำ) 3. ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน (ร้อยละ 85) 4. ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤต 3 พื้นที่ดีขึ้น (ร้อยละ 1) 5. ร้อยละของประชาชนที่มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 10)	**<u>แผนงานบูรณาการ 4 แผน</u>** 1. การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 2. บริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม 3. ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา	**<u>พื้นฐาน+ยุทธศาสตร์</u>** 1. ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคม ขนส่ง ลดลง (4 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สป.ทส., สผ., อส., ปม., ทธ., ทช., สพภ., ออป., อสพ., อสส.		ทธ., ทน., ทบ.		สป.ทส., สผ., คพ., สส., อส., ปม., ทช., อจน.		สป.ทส., สผ., สส., อบก.

4. แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559-2564)[4,5]

ปัญหาขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและทวีความรุนแรงมากขึ้นในทุกๆ ปี อันเป็นผลมาจากขาดการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) หลายแห่งไม่มีพื้นที่สำหรับใช้กำจัดขยะมูลฝอย การคัดค้านโครงการจากประชาชน ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งกำจัดขยะมูลฝอยด้วยการนำไปเทกองกลางแจ้ง (Open Dump) หรือเผากลางแจ้ง (Open Burning) ซึ่งไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชน นอกจากนี้ ประชาชนยังขาดองค์ความรู้และจิตสำนึกเกี่ยวกับปัญหาและการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย

คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เห็นความสำคัญของปัญหาขยะมูลฝอยที่ทุกภาคส่วนต้องร่วมกันแก้ไขปัญหา จึงได้กำหนดให้การแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยเป็นวาระแห่งชาติ ดังนั้น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจึงได้บูรณาการแผนบริหารจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัดทั้ง 77 จังหวัด (รวมกรุงเทพมหานคร) และจัดทำเป็นแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 – 2564) เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) เพื่อให้สามารถดำเนินการในการขับเคลื่อนการดำเนินการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยของประเทศ โดยกรอบแนวคิดในการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย ประกอบด้วย 1) ลดการเกิดขยะมูลฝอยหรือของเสียอันตรายที่แหล่งกำเนิด (Reduce) การนำของเสียกลับมาใช้ซ้ำ (Reuse) และใช้ประโยชน์ใหม่ (Recycle) 2) การกำจัดขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายแบบศูนย์รวมและการแปรรูปผลิตพลังงานหรือปุ๋ยอินทรีย์ และ 3) หลักความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย (ดังภาพที่ 2.5)

ภาพที่ 2.5 กรอบแนวคิดแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 - 2564)



[4] แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 – 2564) กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

[5] เอกสารประกอบการบรรยาย แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 – 2564) กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดย ดร.วิจารย์ สิมาฉายา อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

ทั้งนี้ แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 - 2564) มีการกำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมาตรการ ดังนี้

วิสัยทัศน์

"จัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายอย่างเป็นระบบและบูรณาการ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน"

วัตถุประสงค์

1) เป็นกรอบและทิศทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายของประเทศ
2) ให้มีแนวทางการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายในภาพรวมของประเทศ และบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน
3) จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดทำแผนปฏิบัติการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัดให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสามารถดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

เป้าหมายการดำเนินงานการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย ตามแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 – 2564) ประกอบด้วย

1) ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น ภายในปี พ.ศ. 2564
2) ขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ร้อยละ 100 ของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้าง ของปีพ.ศ. 2558 ภายในปี พ.ศ. 2562
3) ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดถูกต้องตามหลักวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของปริมาณของเสียอันตรายชุมชนที่เกิดขึ้น ภายในปี พ.ศ. 2564
4) มูลฝอยติดเชื้อได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ร้อยละ 100 ของปริมาณมูลฝอยติดเชื้อที่เกิดขึ้น ภายในปี พ.ศ. 2563
5) กากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายเข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้อง ร้อยละ 100 ของปริมาณกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายที่เกิดขึ้น ภายในปี พ.ศ. 2563
6) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการคัดแยกขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายชุมชนที่ต้นทางไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ภายในปี พ.ศ. 2564

มาตรการ

โดยกำหนดมาตรการในการจัดการให้สอดคล้องกับทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) 3 มาตรการ คือ

1) มาตรการลดการเกิดขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายที่แหล่งกำเนิด
    - ลดปริมาณการเกิด ณ แหล่งกำเนิด
    - คัดแยกและนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ให้มากที่สุด
    - การผลิตและใช้สินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2) มาตรการเพิ่มศักยภาพการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย
   - อปท./จังหวัด เก็บรวบรวมขนส่ง กำจัดอย่างมีประสิทธิภาพ
   - ให้มีศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวม (Cluster) โดยใช้เทคโนโลยีแบบผสมผสานอย่างเหมาะสม
   - ให้มีสถานที่รวบรวมและจัดการของเสียอันตรายชุมชนสถานที่กำจัดกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย และศูนย์กำจัดมูลฝอยติดเชื้ออย่างเพียงพอ
   - พัฒนาปรับปรุงกฎหมายกฎระเบียบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ
3) มาตรการส่งเสริมการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย
   - สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนตั้งแต่ระดับเยาวชน
   - พัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีการบำบัด/กำจัด
   - พัฒนาและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลเพื่อการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
   - สร้างแรงจูงใจในการจัดการใช้กลไกทางเศรษฐศาสตร์ และกลไกทางสังคม

จากการศึกษาแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 - 2564) สามารถสรุปความเชื่อมโยงระหว่างแผนแม่บทและกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการและการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ในด้านการนำกรอบแนวคิดมาเป็นทิศทางการดำเนินการ เช่น การใช้หลักการ 3Rs (Reduce, Reuse, Recycle) มาใช้เชื่อมโยงเป็นวัตถุประสงค์ของกิจกรรม การนำกรอบแนวคิดในเรื่องของความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน และกรอบแนวคิดด้านระบบจัดการที่เหมาะสม กำจัดแบบศูนย์รวม และแปรรูป ผลิตพลังงาน

5. แผนปฏิบัติการ "ประเทศไทย ไร้ขยะ" ตามแนวทาง "ประชารัฐ" ระยะ 1 ปี (พ.ศ. 2559 - 2560)[6]

แผนปฏิบัติการ "ประเทศไทย ไร้ขยะ" ตามแนวทาง "ประชารัฐ" ระยะ 1 ปี (พ.ศ. 2559 - 2560) เป็นแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการขยะในระยะสั้นของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชนโดยทั่วไปให้มีส่วนร่วมในการดำเนินการลดขยะที่ต้นทางเพื่อให้วางรากฐานการดำเนินการการจัดการขยะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน กล่าวคือ เป็นแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ พ.ศ. 2559 -2564 เพื่อขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่การเป็นสังคมปลอดขยะ (Zero Waste Society) ซึ่งวางอยู่บนแนวคิด 3Rs – ประชารัฐ คือ การส่งเสริมการจัดการขยะที่ต้นทาง ซึ่งเป็นการจัดการที่ยั่งยืน คือการลดปริมาณขยะจากแหล่งต้นทาง (Reduce) การใช้ซ้ำ (Reuse) และการนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) หรือ ตามหลักการสามอาร์ (3Rs) ซึ่งการจัดการขยะนั้น มุ่งเน้นการลดปริมาณขยะจากครัวเรือน ส่งเสริมการคัดแยกขยะจากต้นทาง เป็นการเพิ่มมูลค่าหรือแปรรูปขยะ ซึ่งจะส่งผลให้ปริมาณขยะในภาพรวมทั้งประเทศลดลง ทำให้ปริมาณขยะที่จะต้องเข้าสู่ระบบการกำจัดลดลง และมีการกำจัดที่ถูกวิธีเพิ่มมากขึ้น ตามแนวคิดเรื่อง “ประชารัฐ” คือการคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการปัญหา ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน/ประชาสังคม ภาคการศึกษา และภาคการศาสนา เป็นต้น

นอกจากการมุ่งลดปริมาณขยะและการคัดแยกขยะที่ต้นทางแล้ว ยังมุ่งสร้างระบบการเก็บขนขยะซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การจัดการขยะอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ การแปรรูปเป็นพลังงานเชื้อเพลิง การแปรรูปเป็นพลังงานไฟฟ้า การนำไปผ่านกระบวนการเพื่อผลิตเป็นปุ๋ยอินทรีย์ต่างๆ ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในอนาคต ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ แล้วเสร็จในระยะ 1 ปี ข้อมูลและผลการดำเนินงานที่ได้จากการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดังกล่าว จะเป็นฐานข้อมูลในการกำหนดแผนปฏิบัติการฯ ระยะสั้นในปีถัดไป เพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ พ.ศ. 2559 – 2564 เป็นไปตามสถานการณ์จริงในปัจจุบันและสามารถปฏิบัติได้จริง และเพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบระบบการบริหารจัดการขยะให้มีประสิทธิภาพต่อไป

<u>กรอบการดำเนินงาน</u>

การดำเนินงานแบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่ 1) ระยะต้นทาง คือ การลดปริมาณขยะและมีการคัดแยกขยะที่ครัวเรือน สถานที่ราชการ สถานที่สาธารณะ และสถานประกอบการ 2) ระยะกลางทาง คือ การเก็บและขนที่มีประสิทธิภาพ และ 3) ระยะปลายทาง คือ การจัดการขยะที่ถูกต้องตามหลักวิชาการและมีประสิทธิภาพ ซึ่งตามแผนปฏิบัติการประเทศไทยไร้ขยะ ตามแนวทางประชารัฐ ระยะ 1 ปี (พ.ศ. 2559 - 2560) เป็นแผนปฏิบัติการในระยะสั้น จึงมุ่งดำเนินการใน 2 ระยะแรกเท่านั้น

[6] แผนปฏิบัติการ “ประเทศไร้ขยะ” ตามแนวทาง “ประชารัฐ ระยะ 1 ปี (พ.ศ. 2559 – 2560) มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 20 กันยายน 2559 ภายใต้แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ พ.ศ. 2559 -2564

วิสัยทัศน์

ร่วมกันจัดการขยะให้ถูกทางเสริมสร้างคุณภาพชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพียบพร้อมความสะอาดคนในชาติมีความสุข

พันธกิจ

1) ส่งเสริมให้เกิดการลดการเกิดขยะมูลฝอยทุกวิถีทาง ตั้งแต่การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างคุ้มค่าเพื่อลดปริมาณการเกิดของขยะมูลฝอย
2) ส่งเสริมการคัดแยก ณ แหล่งกำเนิดตามประเภทของขยะมูลฝอย เพื่อนำขยะกลับมาใช้ใหม่และใช้ซ้ำเพื่อลดปริมาณขยะมูลฝอยที่เข้าสู่ระบบกำจัด
3) การเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บรวบรวมและขนส่งขยะมูลฝอยเพื่อไปเข้าสู่ระบบกำจัดที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ทั้งที่เป็นขยะทั่วไป และขยะอันตราย
4) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอยในทุกภาคส่วน
5) ส่งเสริมให้มีการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อและกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายอย่างเป็นระบบและถูกต้องตามหลักวิชาการ

เป้าประสงค์

1) ปริมาณขยะมูลฝอยที่เข้าสู่ระบบกำจัดที่ปลายทางลดลง
2) ขยะอันตรายได้รับการคัดแยกเพิ่มขึ้น
3) มูลฝอยติดเชื้อและกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายได้รับการกำจัดอย่างถูกหลักวิชาการเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

1) ปริมาณขยะมูลฝอยที่เข้าสู่ระบบกำจัดที่ปลายทางลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2559
2) ร้อยละ 100 ของหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศมีการจัดตั้ง “จุดรวมขยะอันตราย” อย่างน้อยหมู่บ้าน/ชุมชนละ 1 แห่ง
3) ร้อยละ 85 ของปริมาณมูลฝอยติดเชื้อได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
4) ร้อยละ 70 ของปริมาณกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นกรอบทิศทางและแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยขยะอันตรายมูลฝอยติดเชื้อ และกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย ในภาพรวมของประเทศ โดยการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันในทุกภาคส่วน

มาตรการ

เพื่อให้เกิดการดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยอย่างมีประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ การดำเนินการจึงต้องครอบคลุมการจัดการทั้ง 3 ระยะ ตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง และปลายทาง โดยมีแนวทางในแต่ละมาตรการประกอบด้วย

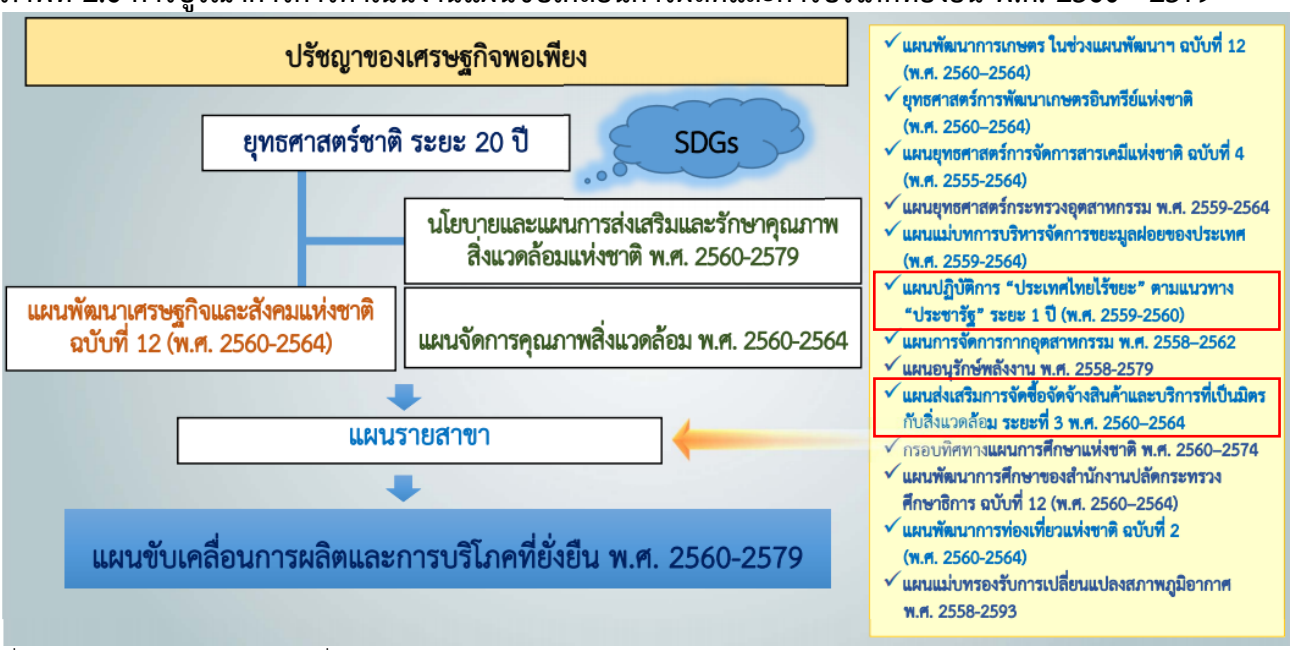
1) มาตรการลดและคัดแยกที่แหล่งกำเนิด	สนับสนุนและขยายผลให้มีการจัดการขยะมูลฝอยตั้งแต่บ้านเรือน สถานศึกษา สถานประกอบการ รวมทั้งสถานบริการต่างๆ ทั้งในชุมชนและสถานที่ท่องเที่ยว เพื่อลดปริมาณการเกิดขยะมูลฝอย การเลือกใช้สินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมให้เกิดกลไกการคัดแยกและนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ให้มากที่สุด
2) มาตรการเพิ่มศักยภาพการเก็บขน	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและจังหวัด ดำเนินการจัดระบบการเก็บรวบรวมและการขนส่งขยะมูลฝอยประเภทต่างๆ เพื่อนำไปสู่การกำจัดต่อไปผลักดันให้มีสถานที่รวบรวมและจัดการขยะอันตราย สถานที่กำจัดกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย และศูนย์กำจัดมูลฝอยติดเชื้อให้เพียงพอ โดยสนับสนุนภาคเอกชนลงทุนหรือร่วมลงทุนดำเนินงานระบบจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย
3) มาตรการส่งเสริมการบริหารจัดการ	สร้างจิตสำนึกให้กับประชาชนตั้งแต่ระดับเยาวชนและประชาชนทั่วไป เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ตั้งแต่การลดการเกิดขยะมูลฝอยจากบ้านเรือน สถานศึกษา สถานประกอบการ รวมทั้ง สถานบริการต่างๆ การคัดแยกขยะมูลฝอย จนถึงการกำจัดขั้นสุดท้าย พัฒนาองค์ความรู้รูปแบบเทคโนโลยี การบำบัด/กำจัดขยะมูลฝอย พัฒนาและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลเพื่อการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาและปรับปรุงกฎหมายกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการขยะมูลฝอย รวมทั้งเข้มงวดการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ จากการศึกษาแผนปฏิบัติการ "ประเทศไทย ไร้ขยะ" ตามแนวทาง "ประชารัฐ" ระยะ 1 ปี พ.ศ. 2559 - 2560 ข้างต้น คณะผู้วิจัยพบว่า กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green มีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการจัดการทั้ง 3 ระยะ ตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง และปลายทาง โดยมีแนวทางสอดคล้องทั้ง **3 มาตรการ ได้แก่ มาตรการลดและคัดแยกที่แหล่งกำเนิด มาตรการเพิ่มศักยภาพการเก็บขน และมาตรการส่งเสริมการบริหารจัดการ**

6. แผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (พ.ศ. 2560 – 2579) (Sustainable Consumption and Production Roadmap (2017-2036))[7]

การจัดทำแผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน พ.ศ. 2560 - 2579 (Sustainable Consumption and Production Roadmap 2017-2036 : SCP Roadmap 2017-2036) เป็นการดำเนินงานต่อยอดจากโรดแมปเพื่อการส่งเสริมการผลิตและบริโภคที่ยั่งยืนของประเทศไทย พ.ศ. 2560 – 2579 ที่จัดทำขึ้นภายใต้ Thailand – EU Policy Dialogues Support Facility (PDSF) โดยพิจารณาเพิ่มเติมและปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ควบคู่กับการให้ความสำคัญกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ระดับประเทศและรายสาขา รวมทั้งเป้าหมายและแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์และตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 12 สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน

ภาพที่ 2.6 การบูรณาการการดำเนินงานแผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน พ.ศ. 2560 - 2579



ที่มา : ผลิตและใช้อย่างพอเพียงเพื่อช่วยลดความยากจน, ดร.นวรัตน์ ไกรพานนท์, 17 ตุลาคม 2560

ทั้งนี้ การจัดทำแผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน พ.ศ. 2560 – 2579 มีการดำเนินการรายสาขาในภาคผลิต และภาคบริโภคที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม ดังภาพที่ 2.7 และ 2.8

[7] แผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (พ.ศ. 2560 – 2579) (Sustainable Consumption and Production Roadmap (2017-2036)), คณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 12 สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการบริโภคและผลิตที่ยั่งยืน, กรกฎาคม พ.ศ. 2560

ภาพที่ 2.7 ภาคบริโภค : การจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของภาครัฐและฉลากสิ่งแวดล้อม



ที่มา : ผลิตและใช้อย่างพอเพียงเพื่อช่วยลดความยากจน, ดร.นวรัตน์ ไกรพานนท์, 17 ตุลาคม พ.ศ. 2560

ภาพที่ 2.8 ภาคผลิต : ภาคอุตสาหกรรมการผลิต



ที่มา : ผลิตและใช้อย่างพอเพียงเพื่อช่วยลดความยากจน, ดร.นวรัตน์ ไกรพานนท์, 17 ตุลาคม พ.ศ. 2560

7. แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีพ.ศ. 2560[8,9]

แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีพ.ศ. 2560 มีวัตถุประสงค์ ขอบเขตการดำเนินงาน เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานและงบประมาณ รวมทั้งแผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ประเทศมีการบริหารจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม และเอื้อต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน โดยส่งเสริมการลดการเกิดขยะมูลฝอยที่ต้นทางและการนำไปใช้ประโยชน์ เพิ่มศักยภาพการจัดเก็บ ขนส่ง การกำจัดขยะมูลฝอยที่ตกค้างและที่เกิดขึ้นใหม่ ของเสียอันตราย ขยะติดเชื้อ เพิ่มศักยภาพการจัดการกากอุตสาหกรรมและอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งพัฒนากฎระเบียบ มาตรการ และ แนวทางการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด ตลอดจนควบคุมมลพิษในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษ และในเขตเมืองกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

ขอบเขตการดำเนินงาน

- กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับผลประโยชน์ : ประชาชนทั่วประเทศ

- พื้นที่ดำเนินการ :
  - 2.1) พื้นที่ทั่วประเทศ และพื้นที่เฉพาะ เช่น แหล่งท่องเที่ยวสำคัญ อุทยานแห่งชาติ
  - 2.2) พื้นที่เขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระนอง หน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี และพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน และงบประมาณ

จากการศึกษาเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน และงบประมาณ พบว่า กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) มีการดำเนินงานที่สอดคล้องเป้าหมายที่ 1 การจัดการขยะ ภายใต้แนวทางการดำเนินงานที่ 1 ส่งเสริมการลดการเกิดขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายที่ต้นทางแหล่งกำเนิดและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ (งบประมาณ 344,236,300 บาท) ตัวชี้วัดที่ 1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศูนย์อนามัย ชุมชนต้นแบบไม่น้อยกว่า 100 แห่ง มีการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายที่ชุมชนต้นทาง (งบประมาณ 86,556,300 บาท)

ทั้งนี้ แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560 มีรายละเอียดดังภาพที่ 2.9 และ 2.10

---

[8] กรมควบคุมมลพิษ. 2560. รายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 แผนงานบูรณาการ การบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

[9] สำนักงบประมาณ. 2560. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 เล่มที่ 13(3) แผนงานบูรณาการ

ภาพที่ 2.9 แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม งบประมาณรายจ่ายปี พ.ศ. 2559

งบประมาณในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 แผนงานบูรณาการที่ 14 การบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม (ด้านการจัดการขยะ จำนวน 496,457,700 บาท)

ผลกระทบ	1) ปริมาณขยะลดลง 2) มีการคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทาง 3) ขยะมูลฝอย ของเสียอันตราย มูลฝอยติดเชื้อและกากอุตสาหกรรมได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
เป้าหมาย	การจัดการขยะ

แนวทาง					
จัดทำแผน มาตรฐาน มาตรการ เกณฑ์ปฏิบัติ กฎหมาย (496,457,700 บาท)	เพิ่มศักยภาพการเก็บขนและกำจัด (56,494,300 บาท)	ส่งเสริมการลดและการใช้ประโยชน์ขยะ รวมทั้งแปรรูปเพื่อผลิตพลังงาน (4,450,000 บาท)	กำกับดูแลและบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งการลักลอบทิ้ง (29,459,200 บาท)	รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ สร้างจิตสำนึก (239,913,400 บาท)	เสริมสร้างศักยภาพและถ่ายทอดองค์ความรู้ (140,187,000 บาท)

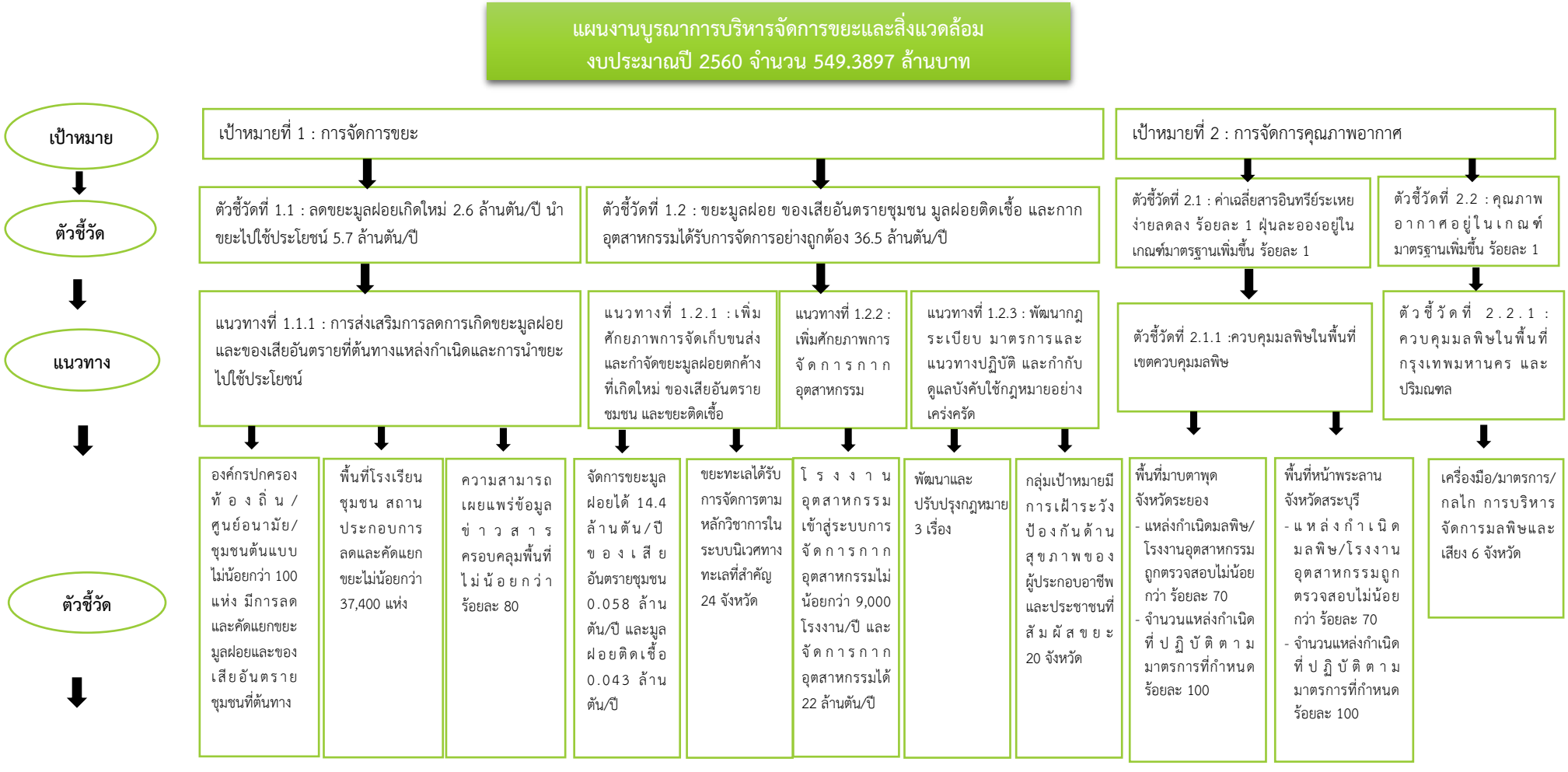
ตัวชี้วัด

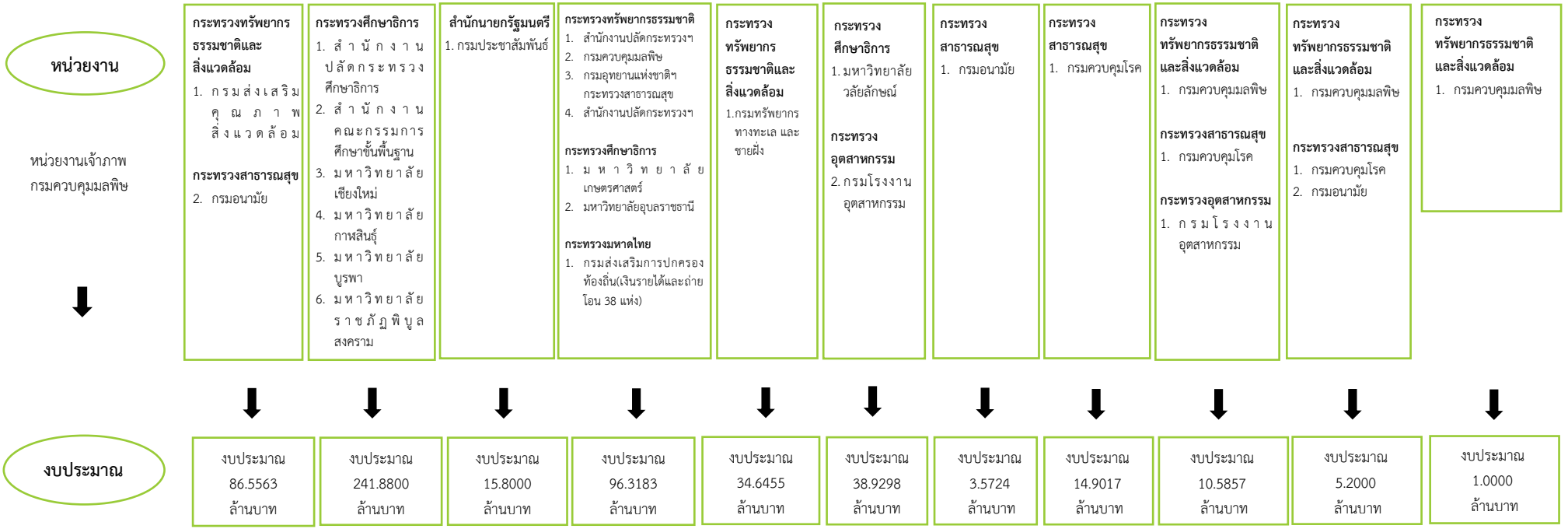
- ขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้รับการจัดการอย่างถูกต้องไม่น้อยกว่า 24 ล้านตัน
- ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องไม่น้อยกว่า 35,000 ตัน/วัน
- ของเสียอันตรายได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดไม่น้อยกว่า 0.058 ล้านตัน/ปี
- มูลฝอยติดเชื้อได้รับการจัดการอย่างถูกต้องร้อยละ 100 (จาก 50,000 ตัน/ปี)
- กากอุตสาหกรรมอันตรายได้รับการจัดการเพิ่มขึ้นปีละ 0.473 ล้านตัน
- กากอุตสาหกรรมไม่อันตราย ได้รับการจัดการเพิ่มขึ้นปีละ 8.01 ล้านตัน
- โรงงานผู้ก่อกำเนิดกากอุตสาหกรรมเข้าสู่ระบบเพิ่มขึ้นปีละ 12,000 แห่ง

โครงการ/ หน่วยงาน/ งบประมาณ	- ประสานความร่วมมือในการกำกับติดตามการดำเนินงานตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายในพื้นที่จังหวัด (สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4,940,000 บาท) - เมืองสวยใสไร้มลพิษ (Clean and Green City) (กรมควบคุมมลพิษ 13,208,000 บาท) - พัฒนาระบบกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสีของประเทศไทย (สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ 805,800 บาท) - แก้ไขปัญหามลพิษที่ส่งผลต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (กรมควบคุมโรค 7,000,,000 บาท)	- เสริมสร้างศักยภาพการเก็บรวบรวมขนส่ง และกำจัดขยะ (กรมควบคุมมลพิษ 3,040,000 บาท) - พัฒนาบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมและขยะที่เหมาะสม (กรมอนามัย 53,454,300 บาท)	- พัฒนาขยะมูลฝอยเป็นพลังงาน (สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน 1,450,000 บาท) - สนับสนุนงานบริการวิชาการด้านสิ่งแวดล้อม (มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 3,000,000 บาท)	- เพิ่มประสิทธิภาพการติดตามตรวจสอบมลพิษจากสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยทั่วประเทศ (สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 29,459,200 บาท)	- สร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดขยะและสิ่งแวดล้อม อย่างยั่งยืน (กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม 42,000,000 บาท) - สร้างความรู้ด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 152,564,200 บาท) - ส่งเสริมการคัดแยกขยะและการนำกลับมาใช้ประโยชน์ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 6,494,000 บาท) - ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 505,200 บาท) - บริหารจัดการขยะภายในโรงเรียนและชุมชน (มหาวิทยาลัยบูรพาฯ 350,000 บาท) - เพิ่มขีดความสามารถในการจัดกากอุตสาหกรรม (สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม 6,500,000 บาท) - ศึกษาระบบการบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม (สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม 9,500,000 บาท) - พัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม (กรมประชาสัมพันธ์ 22,000,000 บาท)	- สร้างความร่วมมือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับพื้นที่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ (สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 53,200,000 บาท) - บริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมในโรงพยาบาล (สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข 29,320,800 บาท) - บริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมในโรงงานอุตสาหกรรม(กรมโรงงานอุตสาหกรรม 57,666,200 บาท)

หน่วยงาน /ตัวชี้วัด						
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - สนับสนุนการแก้ไขปัญหาขยะและสิ่งแวดล้อม 76 จังหวัด **กรมควบคุมมลพิษ** - สนับสนุนการกำจัดขยะตกค้างสะสมและจัดการขยะใหม่ 76 จังหวัด **สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ** - ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกากกัมมันตรังสี ร้อยละ 80	**กรมควบคุมมลพิษ** - ติดตามตรวจสอบระบบการจัดการขยะ 76 จังหวัด **กรมอนามัย** - ดำเนินโครงการขับเคลื่อนนโยบายยุทธศาสตร์ ถ่ายทอดองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมและขยะแบบบูรณาการจำนวน 4 โครงการ - ดำเนินโครงการกำกับติดตาม ประเมินผลและเฝ้าระวังด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมและขยะแบบบูรณาการที่เหมาะสม 1 โครงการ	**สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน** - ส่งเสริมการจัดการขยะและแปรรูปเป็นพลังงานให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถานศึกษา 15 แห่ง **มหาวิทยาลัยแม่โจ้** - จัดทำโครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีระบุลดหมอกควันโดยการแปรรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าในชุมชนนำร่อง 1 โครงการ	**สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน** - มีระบบการติดตามตรวจสอบมลพิษจากสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยทั่วประเทศ 4ระบบ	**กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม** - ขยายพื้นที่ต้นแบบแหล่งการเรียนรู้การสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนเพิ่มขึ้น ครอบคลุมชุมชน โรงเรียน วัด และมัสยิด - พื้นที่เป้าหมายมีการนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 **สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)** - สร้างความรู้และจิตสำนึกด้านการจัดการขยะมูลฝอยให้โรงเรียนในสังกัด สพฐ. 30,000 โรงเรียน **มหาวิทยาลัยเกษตร** - อบรมถ่ายทอดความรู้การคัดแยกและนำขยะมูลฝอยมาใช้ประโยชน์ให้โรงเรียนและชุมชน 3,000 คน **มหาลัยราชภัฏเลย** - จัดทำโครงการให้ความรู้ประชาชนในการคัดแยกและจัดการขยะในจังหวัดเลย 1 โครงการ **มหาวิทยาลัยบูรพา** - อบรมถ่ายทอดความรู้การคัดแยกและนำขยะมูลฝอยมาใช้ประโยชน์ให้โรงเรียนและชุมชน 1,500 คน **สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม** - สถานประกอบการมีการจัดการกากอุตสาหกรรมร้อยละ 10 **กรมประชาสัมพันธ์** - ระดับความสำเร็จในการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายรัฐบาลในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมร้อยละ 85	**สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** - บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศให้ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 30 แห่ง **สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข** - สนับสนุนการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมในโรงพยาบาล 12 เขต **กรมโรงงานอุตสาหกรรม** - ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตที่สะอาดให้สถานประกอบการ 80 ราย

ภาพที่ 2.10 แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม งบประมาณรายจ่ายปี พ.ศ. 2560




หน่วยงาน
หน่วยงานเจ้าภาพ
กรมควบคุมมลพิษ
งบประมาณ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
1. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
กระทรวงสาธารณสุข
2. กรมอนามัย
งบประมาณ 86.5563 ล้านบาท
กระทรวงศึกษาธิการ
1. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
2. สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
4. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
5. มหาวิทยาลัยบูรพา
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
งบประมาณ 241.8800 ล้านบาท
สำนักนายกรัฐมนตรี
1. กรมประชาสัมพันธ์
งบประมาณ 15.8000 ล้านบาท
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ
1. สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
2. กรมควบคุมมลพิษ
3. กรมอุทยานแห่งชาติฯ กระทรวงสาธารณสุข
4. สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
กระทรวงศึกษาธิการ
1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
กระทรวงมหาดไทย
1. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น(เงินรายได้และถ่ายโอน 38 แห่ง)
งบประมาณ 96.3183 ล้านบาท
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
1.กรมทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่ง
งบประมาณ 34.6455 ล้านบาท
กระทรวงศึกษาธิการ
1. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
กระทรวงอุตสาหกรรม
2. กรมโรงงานอุตสาหกรรม
งบประมาณ 38.9298 ล้านบาท
กระทรวงสาธารณสุข
1. กรมอนามัย
งบประมาณ 3.5724 ล้านบาท
กระทรวงสาธารณสุข
1. กรมควบคุมโรค
งบประมาณ 14.9017 ล้านบาท
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
1. กรมควบคุมมลพิษ
กระทรวงสาธารณสุข
1. กรมควบคุมโรค
กระทรวงอุตสาหกรรม
1. กรมโรงงานอุตสาหกรรม
งบประมาณ 10.5857 ล้านบาท
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
1. กรมควบคุมมลพิษ
กระทรวงสาธารณสุข
1. กรมควบคุมโรค
2. กรมอนามัย
งบประมาณ 5.2000 ล้านบาท
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
1. กรมควบคุมมลพิษ
งบประมาณ 1.0000 ล้านบาท

บทที่ 3

การทบทวนข้อมูลรายละเอียดกิจกรรม

ตามขอบเขตการดำเนินงานของโครงการ คณะผู้วิจัยดำเนินการทบทวนข้อมูลรายละเอียดกิจกรรมจากการศึกษาเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน สิ่งพิมพ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรม โดยสามารถสรุปข้อมูลรายละเอียดกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม ได้แก่

1) กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560)
2) กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560)

มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)

คณะผู้วิจัยนำเสนอการศึกษาทบทวนข้อมูลของกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของกิจกรรม[1]

จากการศึกษาวัตถุประสงค์การดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560 พบว่ามีวัตถุประสงค์ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ให้ประชาชนจัดการขยะตามหลัก 3Rs และเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน แสดงดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 วัตถุประสงค์กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560

วัตถุประสงค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	วัตถุประสงค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
1) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการจัดการขยะลดปริมาณขยะตามหลักการ 3 R โดยใช้องค์ความรู้ สื่อ และกิจกรรมที่เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย	1) เพื่อเสริมสร้างแบบแผน วิถีชีวิต พฤติกรรมการปฏิบัติลดขยะที่ต้นทาง โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการขยะต้นทาง ณ แหล่งกำเนิด การลดปริมาณขยะชุมชน การใช้ซ้ำ การนำกลับมาใช้ใหม่ตามหลัก 3Rs (Reduce Reuse Recycle) โดยใช้สื่อและกิจกรรมที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
2) เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบตามบทบาทของตน	2) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เพื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เสริมสร้างจิตสำนึก ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการคัดแยกขยะที่ต้นทางเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ โดยใช้หลัก 3Rs (Reduce Reuse Recycle) เพื่อขับเคลื่อนสู่ Zero Waste Society
	3) การขับเคลื่อนสู่ Zero Waste Society ผ่านเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ภาคีเครือข่ายเกี่ยวข้อง ทั้งในโรงเรียน ชุมชน ศาสนสถาน และสถานประกอบการ ขยายผลครอบคลุมทั่วประเทศ

[1] แผนงานบูรณาการ : บริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม, โครงการสร้างวินัยและการมีส่วนร่วมของคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560

งบประมาณของกิจกรรม[2]

งบประมาณในส่วนของกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้รับงบประมาณ 56 ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้รับงบประมาณ 42 ล้านบาท โดยงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อยู่ 14 ล้านบาท เนื่องจากมีกิจกรรมย่อยเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สัดส่วนกิจกรรมที่ได้งบประมาณมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการที่ยังยืน : เปลี่ยนขยะให้เป็นผลประโยชน์ของประชาชน รองลงมา คือ กิจกรรมการประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ และ กิจกรรมส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริการจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ ตามลำดับ

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สัดส่วนกิจกรรมที่ได้งบประมาณมากสุด 3 อันดับแรก คือ กิจกรรมสร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ รองลงมา คือ กิจกรรมการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) และกิจกรรมการสื่อสาร รณรงค์ประชาสัมพันธ์ ตามลำดับ (พิจารณาตารางที่ 3.2 และตารางที่ 3.3)

ตารางที่ 3.2 งบประมาณกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ภาพรวมกิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
	งบประมาณ (บาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)
1. การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้ เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	900,000	2%
2. ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริการจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ	9,160,000	22%
3. สร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการที่ยังยืน : เปลี่ยนขยะให้เป็นผลประโยชน์ของประชาชน	14,840,000	35%
4. ส่งเสริมวัดและมัสยิดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการขยะ	4,500,000	11%
5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการลดปริมาณขยะและวัสดุเหลือใช้	2,700,000	6%
6. การประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้	9,900,000	24%
รวมงบประมาณ	**42,000,000**	**100%**

[2] รายละเอียดค่าใช้จ่าย (Break-Down) โครงการสร้างวินัยของคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560

ตารางที่ 3.3 งบประมาณกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ภาพรวมกิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
	งบประมาณ (บาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)
1. กิจกรรมการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้ เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	**1,650,000**	**3%**
2. กิจกรรมการสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์	**15,000,000**	**27%**
2.1 กิจกรรมการสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม	4,00,000	
2.2 กิจกรรมส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ	11,000,000	
3. กิจกรรมสร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ	**19,550,000**	**35%**
3.1 กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน	9,550,000	
3.2 กิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน	5,000,000	
3.3 กิจกรรมการสร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ	4,000,000	
3.4 กิจกรรมศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย	1,000,000	
4. กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ	**4,675,000**	**8%**
4.1 กิจกรรมสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม	1,200,000	
4.2 กิจกรรมพัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste	1,000,000	
4.3 กิจกรรมการเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ	2,475,000	
5. กิจกรรมการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)	**15,125,000**	**27%**
5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)	9,125,000	
5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม	6,000,000	
รวมงบประมาณ	**56,000,000**	**100%**

<u>ภาพรวมตัวชี้วัดของกิจกรรม</u>[3]

สำหรับภาพรวมตัวชี้วัดของกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดตัวชี้วัดกิจกรรมและผลลัพธ์ทั้งในเชิงปริมาณ และในเชิงคุณภาพแสดงดังต่อไปนี้

[3] รายงานผลการดำเนินงานรายเดือน ประจำปี 2559 และ ปี 2560

ตารางที่ 3.4 ภาพรวมตัวชี้วัดกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คน	10,080	123,785
2) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	คน	60,000	479,989
3) จำนวนเครือข่ายพันธมิตรที่มีการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เครือข่าย	60	125
4) จำนวนพื้นที่ต้นแบบ/ศูนย์เรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	แห่ง	10	14
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	86.52
2) ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	80
3) ร้อยละของเครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริม มีการดำเนินกิจกรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับภาคีร่วมพัฒนา	ร้อยละ	65	65

ตารางที่ 3.5 ภาพรวมตัวชี้วัดกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	10,095	24,738
2) จำนวนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,000,000	5,021,274
3) จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมายคัดแยกขยะที่ต้นทางโดยใช้หลักการ 3Rs (Reduce Reuse Recycle)	แห่ง	100	119
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	47.68
2) ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีวิถีชีวิตพฤติกรรมการปฏิบัติลดขยะที่ต้นทาง ตามหลักการ 3Rs โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	ร้อยละ	80	93.15

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์
3) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	91.16

<u>การดำเนินงานของกิจกรรม</u>

เพื่อตอบตัวชี้วัดกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ภายใต้ความรับผิดชอบของหน่วยงาน 5 หน่วยงาน ได้แก่ 1) กองส่งเสริมและเผยแพร่ (กสพ.) 2) สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (สสร.) 3) ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม (ศวฝ.) 4) ศูนย์สารสนเทศสิ่งแวดล้อม (ศสท.) และ 5) กองพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านสิ่งแวดล้อม (กพส.) มีการดำเนินกิจกรรมย่อย 5 กิจกรรม ซึ่งคณะผู้วิจัย<u>ยึดหัวข้อกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</u> เป็นหลัก ได้แก่

กิจกรรมที่ 1.1 **การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม**
(หน่วยงานรับผิดชอบ : ศสท.)

กิจกรรมที่ 1.2 **การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์**
(หน่วยงานรับผิดชอบ : กสพ.) มีกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม ได้แก่
กิจกรรมที่ 1.2.1 ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ
กิจกรรมที่ 1.2.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมที่ 1.3 **สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ**
(หน่วยงานรับผิดชอบ : สสร. / ศวฝ.) มีกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม ได้แก่
กิจกรรมที่ 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน
กิจกรรมที่ 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน
กิจกรรมที่ 1.3.3 การศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย

กิจกรรมที่ 1.4 **เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ**
(หน่วยงานรับผิดชอบ : กพส. และ กสพ.) มีกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม ได้แก่
กิจกรรมที่ 1.4.1 สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม
กิจกรรมที่ 1.4.2 พัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste
กิจกรรมที่ 1.4.3 การเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ

กิจกรรมที่ 1.5 **การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)**
(หน่วยงานรับผิดชอบ : กสพ.) มีกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม ได้แก่
กิจกรรมที่ 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero waste)
กิจกรรมที่ 1.5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม

อย่างไรก็ตาม คณะผู้วิจัยแยกประเด็นตัวชี้วัดของกิจกรรมย่อย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560 ดังนี้

ตารางที่ 3.6 ตัวชี้วัดกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (กิจกรรมย่อย)

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์
กิจกรรมที่ 1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) มีการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้ เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	เรื่อง	3	3
2) องค์ความรู้ด้านขยะมูลฝอย ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงได้ผ่านช่องทางด้าน ICT	ช่องทาง	1	1
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	84.48
กิจกรรมที่ 1.2 ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	60,000	479,989
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	92.27
กิจกรรมที่ 1.3 สร้างวินัยของคนในชาติมุ่งสู่การจัดการที่ยั่งยืน : เปลี่ยนขยะให้เป็นผลประโยชน์ของประชาชน			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	6,210	118,641
2) ปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	59.70
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	89.33
กิจกรรมที่ 1.4 ประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,250	3,264

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	100
กิจกรรมที่ 1.5 ส่งเสริมวัดและมัสยิดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการขยะ			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คน	270	480
2) จำนวนเครือข่ายพันธมิตรที่มีการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เครือข่าย	40	85
3) จำนวนพื้นที่ต้นแบบ/ศูนย์เรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	แห่ง	6	- *
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	80
2) ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	80
3) ร้อยละของเครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมมีการดำเนินกิจกรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับภาคีร่วมพัฒนา	ร้อยละ	65	65
กิจกรรมที่ 1.6 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการลดปริมาณขยะและวัสดุเหลือใช้			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คน	1,350	1,400
2) จำนวนเครือข่ายพันธมิตรที่มีการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เครือข่าย	20	40
3) จำนวนพื้นที่ต้นแบบ/ศูนย์เรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	แห่ง	4	14
4) ปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	30
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของเครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมมีการดำเนินกิจกรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับภาคีร่วมพัฒนา	ร้อยละ	65	65

หมายเหตุ : - * โอนงบประมาณไปดำเนินกิจกรรมอื่น ทำให้ไม่ได้ดำเนินกิจกรรม

ตารางที่ 3.7 ตัวชี้วัดกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (กิจกรรมย่อย)

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์
กิจกรรมที่ 1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) องค์ความรู้ ฐานข้อมูล หรือสารสนเทศสิ่งแวดล้อมด้านขยะมูลฝอย	เรื่อง / ระบบ	3 / 1	3 / 1
2) ช่องทาง ICT การเข้าถึงของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ	ช่องทาง	1	1
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจต่อองค์ความรู้ด้านขยะมูลฝอยที่พัฒนาขึ้นและการเข้าถึงผ่านช่องทาง ICT	ร้อยละ	80	100
กิจกรรมที่ 1.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,000,000	5,021,274
2) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,000	11,910
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	93
2) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	32.32
กิจกรรมที่ 1.2.1 ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,000,000	5,021,274
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	93
กิจกรรมที่ 1.2.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,000	11,910

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	85.32
2) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	32.32
กิจกรรมที่ 1.3 สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	4,775	5,114
2) จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมายคัดแยกขยะที่ต้นทาง โดยใช้หลักการ 3Rs (Reduce Reuse Recycle)	แห่ง	100	119
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีวิถีชีวิตพฤติกรรมการปฏิบัติลดขยะที่ต้นทางตามหลักการ 3Rs โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	ร้อยละ	80	93.15
กิจกรรมที่ 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,000	1,969*
2) จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพื้นที่เป้าหมายคัดแยกขยะที่ต้นทาง	จังหวัด	10	10
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	57.76
2) ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีวิถีชีวิตพฤติกรรมการปฏิบัติลดขยะที่ต้นทางตามหลักการ 3Rs โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	ร้อยละ	80	93.15
กิจกรรมที่ 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	775	945
2) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่มีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะ	แห่ง	55	71

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	68.31
กิจกรรมที่ 1.3.3 การศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนผลการศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย	คน	1	1
2) ร้อยละความก้าวหน้าในการดำเนินการวิจัย	คน	100	100
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) กลุ่มเป้าหมายนำผลงานศึกษาไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	80	- **
กิจกรรมที่ 1.4 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	200	140*
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	38.77
กิจกรรมที่ 1.4.1 สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่สามารถบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คน	120	149
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมสามารถเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ได้	ร้อยละ	5	33.3
กิจกรรมที่ 1.4.2 พัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero waste			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนโรงเรียนอีโคสคูลต้นแบบการจัดการขยะเหลือศูนย์	โรงเรียน	10	- ***
กิจกรรมที่ 1.4.3 การเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่สามารถบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คน	200	140
2) จำนวนศูนย์เรียนรู้ Zero waste	ศูนย์	8	9
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	38.77

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์
กิจกรรมที่ 1.5 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero waste)			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	5,000	9,534
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	32.32
2) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	89.32
กิจกรรมที่ 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,500	2,523
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	89.32
2) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	32.32
กิจกรรมที่ 1.5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,500	7,011
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	100

หมายเหตุ : * เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายมาเข้าร่วมกิจกรรมน้อยกว่าที่ประมาณการไว้

- ** กิจกรรมอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม
- *** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้เสริมศักยภาพให้กับโรงเรียน Zero Waste โดยนำกรอบการดำเนินงานของโรงเรียนอีโคสคูลไปดำเนินงาน และปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ยืนยันกับโรงเรียนเพื่อจะพัฒนาให้เป็นศูนย์เรียนรู้โรงเรียนอีโคสคูล ซึ่งยังไม่เกิดผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

กิจกรรมที่ 1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์

ดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ จัดทำข้อมูล สารสนเทศ องค์ความรู้ต่างๆ หรือข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านขยะมูลฝอยในรูปแบบต่างๆ ที่สามารถสืบค้นและให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและใช้ข้อมูลสนับสนุนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการและลดปริมาณขยะต้นทาง

สาระสำคัญ

พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศตลอดจนองค์ความรู้และสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยเพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และถ่ายทอดให้กลุ่มเป้าหมายได้รับรู้ เพื่อใช้ในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์และสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อมผ่านช่องทางต่างๆ ด้าน ICT

กลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนทั่วไป ภาคีเครือข่าย หน่วยราชการทั้งภายในและภายนอกกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดการดำเนินการ

1) วิเคราะห์ จัดทำข้อมูล องค์ความรู้ ฐานข้อมูล หรือ สารสนเทศสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านขยะมูลฝอย จำนวน 3 เรื่อง
2) พัฒนาหรือปรับปรุงช่องทาง ICT การเข้าถึงของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการข้อมูล/องค์ความรู้ จำนวน 1 ช่องทาง
3) สร้างการรับรู้และจัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับกลุ่มเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559[4]

ข้อมูล ฐานข้อมูลหรือสารสนเทศสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านขยะมูลฝอยที่พัฒนานำเสนอในรูปแบบต่างๆ ผ่านช่องทาง ICT เพื่อให้ความรู้และบริการข้อมูลแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ได้แก่

- นโยบายและข้อมูล : สถานการณ์การจัดการขยะมูลฝอยของประเทศไทย
- ระบบฐานข้อมูล : ศูนย์การเรียนรู้ โรงเรียน/ชุมชน/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ต้นแบบ
- E-Book : ข้อมูลสารสนเทศทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- โปสเตอร์ และคลิปวิดีโอ : หมู่บ้านสะอาด
- รูปแบบ Infographic : ครอบครัว 3Rs

[4] รายงายประจำปี พ.ศ. 2559

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560[5]

- ระบบข้อมูลและสารสนเทศหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านขยะมูลฝอย ได้แก่
  - ข้อมูลสถานการณ์ด้านขยะมูลฝอยของประเทศ
  - ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะมูลฝอยในพื้นที่ 10 จังหวัดบูรณาการ (ขอนแก่น บุรีรัมย์ สกลนคร เชียงราย ลำปาง แพร่ กาญจนบุรี พระนครศรีอยุธยา สุราษฎร์ธานี และสตูล)
  - ข้อมูลสถานที่กำจัดขยะภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัด
  - ข้อมูลพื้นฐานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)
  - ข้อมูลองค์ความรู้ทั่วไปด้านขยะมูลฝอย เช่น นโยบายกฎหมาย สื่อให้ความรู้ในรูปแบบสารสนเทศต่างๆ
- การพัฒนาเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการจัดการขยะและการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมควบคุมมลพิษ และสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- การปรับปรุงหน้าเว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th เพื่อพัฒนาช่องทางการเข้าถึงของกลุ่มเป้าหมายและการให้บริการข้อมูลแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ และพัฒนาเนื้อหา รูปแบบและการนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานด้านขยะมูลฝอย ได้แก่
  - เรื่องสถานการณ์ภาพรวมด้านขยะมูลฝอยของประเทศไทย
  - Roadmap ด้านขยะมูลฝอย รวมทั้งนโยบายหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการขยะ
  - ข้อมูลศูนย์เรียนรู้ รวมถึงออกแบบเนื้อหาข้อมูลเพื่อนำเสนอในรูปแบบต่างๆ เช่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-book แหล่งกำจัดขยะ)
  - ระบบฐานข้อมูล
  - องค์ความรู้ด้านการจัดการขยะในรูปแบบ Infographic คลิปวิดีโอ
  - คู่มือ วารสาร โปสเตอร์ เอกสารที่เกี่ยวข้องในรูปแบบดิจิทัล

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

ผลลัพธ์ : มีองค์ความรู้ ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะ ที่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายผ่านช่องทางต่างๆ ด้าน ICT

การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด : การดำเนินการมีการบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงหรือสนับสนุนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบด้านการจัดการขยะมูลฝอย เพื่อผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประเทศไทยไร้ขยะ

[5] รายงานประจำปี พ.ศ. 2560

กิจกรรมที่ 1.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์

กิจกรรมการสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม มีรายละเอียดกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1.2.1 ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ

วัตถุประสงค์

ประชาสัมพันธ์สร้างความรับรู้ความเข้าใจให้ประชาชนมีวินัยมีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการจัดการขยะตั้งแต่ต้นทางอย่างถูกต้อง ผ่านสื่อต่างๆ

สาระสำคัญ

สร้างวินัยและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะตั้งแต่ต้นทาง

กลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนทั่วไป

รายละเอียดการดำเนินการ

ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และพัฒนาช่องทางสื่อ วิธีการและเนื้อหาประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่างๆ รวมทั้งจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โดยช่องทางสื่อในการประชาสัมพันธ์ เช่น สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อสารสนเทศออนไลน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ โครงการรณรงค์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะ เป็นต้น

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประชาสัมพันธ์สร้างความรับรู้ความเข้าใจให้ประชาชนมีวินัย มีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการจัดการขยะตั้งแต่ต้นทางอย่างถูกต้อง ผ่านสื่อต่างๆ

- สื่อโทรทัศน์ เช่น
  - รายการโทรทัศน์ “ข่าว 3 มิติ ช่วง กินอยู่ รู้คิดเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม”
  - ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการสร้างสรรค์ผลงานของเยาวชนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องการจัดการขยะในรายการกบนอกกะลา ช่อง 9 วันศุกร์ 20.30 - 21.30 น.
  - ประชาสัมพันธ์รณรงค์ส่งเสริมการจัดการขยะเพื่อเสริมสร้างสังคมสีเขียว รูปแบบสปอตโทรทัศน์ 30 วินาที
- สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น
  - ประชาสัมพันธ์โครงการสร้างวินัยชุมชนและโรงเรียนปลอดขยะผ่านสื่อหนังสือพิมพ์ (หนังสือพิมพ์เดลินิวส์)

- สื่อวิทยุ เช่น
  - สื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการขยะอย่างครบวงจรให้กับเยาวชนทางสื่อกระจายเสียงออนไลน์
  - สื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการขยะอย่างครบวงจรในการสร้างกระแสสังคมทางสื่อวิทยุด้านการจราจร FM 100
  - ผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการขยะอย่างครบวงจรให้เกิดการรับรู้ในวงกว้างทางสื่อวิทยุ FM 95 MHz

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประชาสัมพันธ์สร้างความรับรู้ความเข้าใจให้ประชาชนมีวินัยมีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการจัดการขยะตั้งแต่ต้นทางอย่างถูกต้อง ผ่านสื่อต่าง เช่น

- สื่อโทรทัศน์ เช่น
  - เผยแพร่สารคดีทางโทรทัศน์ในรายการข่าว 3 มิติ ช่วงกินอยู่ รู้คิด เป็นมิตรสิ่งแวดล้อม จำนวน 13 เรื่อง ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 HD วันเสาร์และอาทิตย์ ช่วงเวลา 22.45 - 23.30 น.
  - เผยแพร่ในรายการอาสาดูแลโลก ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 วันจันทร์ เวลา 13.00 - 13.05 น.
  - เผยแพร่สปอตโทรทัศน์ เพื่อสร้างกระแสสังคมด้านการจัดการขยะ เรื่องบ้านของเรา จำนวน 1 เรื่อง
- สื่อวิทยุ เช่น
  - ประชาสัมพันธ์ในรายการคนไทยหัวใจสีเขียวจำนวน 74 ครั้ง ทางวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยคลื่น FM 92.5 MHz และ AM 891 MHz เวลา 14.00 – 15.00 น. ทุกวันจันทร์และวันศุกร์
  - ประชาสัมพันธ์ในรายการสวัสดีเมืองไทย จำนวน 8 ครั้ง ทาง FM.105 MHz เวลา 18.02 – 19.00 น. ทุกวันอาทิตย์
- สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น
  - เผยแพร่ข่าวผ่านหนังสือพิมพ์รายวัน จำนวน 48 ครั้ง
- สื่อสารสนเทศออนไลน์ เช่น
  - เผยแพร่ข่าวผ่านสื่อออนไลน์ จำนวน 25 ครั้ง ผ่านเว็บไซต์ข่าวออนไลน์ เช่น www.thairath.co.th www.naewna.com www.siamrath.co.th www.manager.co.th เป็นต้น
  - เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารรูปแบบ Infographic ผ่านสื่อออนไลน์ ได้แก่ Facebook กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และ คนไทยหัวใจสีเขียว
  - เผยแพร่สปอต รณรงค์ในการลดถุงพลาสติก StopGobGab ผ่านทาง Youtube, Google Display Network, Facebook และ Instagram เป็นต้น
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น
  - เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างจิตสำนึกและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะผ่านป้ายอิเล็กทรอนิกส์

- โครงการรณรงค์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะ เช่น
  - แถลงข่าวชุมชนและโรงเรียนปลอดขยะ วันที่ 3 พฤศจิกายน 2559
  - โครงการผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อมประจำปี 2560
  - โครงการโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School)
  - โครงการชุมชนปลอดขยะ (Zero Waste)
  - การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ชุมชนปลอดขยะ และโรงเรียนปลอดขยะสำหรับชุมชนและโรงเรียนที่ชนะเลิศ

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

ผลลัพธ์ : กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารในการประชาสัมพันธ์สร้างความรับรู้ความเข้าใจให้ประชาชนวินัยมีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการจัดการขยะตั้งแต่ต้นทางอย่างถูกต้อง ผ่านสื่อต่างๆ

การนำไปใช้ประโยชน์ หรือ นำไปต่อยอด : สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน ในชีวิตประจำวัน ทำให้เกิดความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสามารถเผยแพร่หรือบอกต่อกับผู้อื่นได้ รวมทั้งเกิดความรู้ใหม่ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากขึ้นอีกด้วย

กิจกรรมที่ 1.2.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์

1) เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ
2) เพื่อเสริมสร้างแบบแผน วิถีชีวิต พฤติกรรม การปฏิบัติ ลดขยะที่ต้นทาง โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการจัดการขยะต้นทาง ณ แหล่งกำเนิด การลดปริมาณขยะชุมชน การใช้ซ้ำ การนำกลับมาใช้ใหม่ตามหลักการ 3Rs (Reduce Reuse Recycle) โดยใช้สื่อและกิจกรรมที่เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย
3) เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ แนวทางการจัดการขยะ การลดคัดแยกขยะที่ต้นทางเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ โดยใช้หลักการ 3Rs (Reduce Reuse Recycle) เพื่อขับเคลื่อนสู่ Zero Waste Society

สาระสำคัญ

การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมถือเป็นปัญหาสำคัญที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เนื่องจากความสะอาดเมืองเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความมีระเบียบวินัย และการพัฒนาของคนในเมืองนั้นๆ และตามที่รัฐบาลได้มีนโยบายในการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย เมื่อปี 2557 ให้เป็น “วาระแห่งชาติ” เพื่อคืนสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับประชาชน พร้อมสร้างภาพลักษณ์ของประเทศให้กลับมาเป็นเมืองที่น่าอยู่ และได้กำหนดแผนที่นำทาง Road Map การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายขึ้น ดังนั้น เพื่อสนองนโยบายดังกล่าว กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมจึงได้ดำเนินงานโครงการเมืองสะอาด คนในชาติมีสุข โดยมีเป้าหมาย รวมพลังสร้างวินัยลดใช้ถุงพลาสติก 88 ล้านใบถวายพ่อหลวง ซึ่งการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชน ตั้งแต่ในระดับครัวเรือน ชุมชน ตลอดจนประชาชนทุกภาคส่วนของสังคม โดยสนับสนุนศักยภาพการทำงานของทุกภาคส่วนในการจัดการขยะที่ต้นทาง รวมทั้งส่งเสริมการสร้างวินัยให้ประชาชนคัดแยกขยะตั้งแต่แหล่งกำเนิด ดังนั้น การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร เทคนิควิธี กลยุทธ์ในการจัดการขยะ รวมถึงนโยบายและผลการดำเนินงานด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยผ่านช่องทาง

สื่อสารต่างๆ ที่หลากหลาย รวมทั้งสนับสนุนให้มีการจัดการขยะที่ต้นทาง การสร้างวินัยในการจัดการขยะ การเสริมสร้างแบบแผน วิถีชีวิต พฤติกรรม การปฏิบัติการลดขยะที่ต้นทาง โดยใช้เทคนิค 3Rs (Reduce Reuse Recycle) โดยสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน สถานศึกษา ศาสนสถาน สถานประกอบการ ห้างสรรพสินค้าและภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการลดคัดแยกและนำขยะกลับมาใช้ใหม่ ซึ่งจะเป็นทางออกหนึ่งที่มีประสิทธิภาพในการลดปริมาณขยะมูลฝอย สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

กลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนทั่วไป ชุมชน โรงเรียน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานประกอบการ

รายละเอียดการดำเนินการ

ผลิตสื่อเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ เพื่อสื่อสารรณรงค์สร้างวินัยคนในชาติสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

1) การจัดทำต้นฉบับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ “ขยะเหลือศูนย์” โดยส่งเสริมการสร้างวินัยของคนในชาติในสถานศึกษาผ่านการจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ด้วยการรวบรวมองค์ความรู้และรูปแบบกิจกรรมการจัดการขยะสอดคล้องกับแต่ละช่วงวัยของเยาวชน วิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบ/แนวทางการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเรียนรู้ เพื่อจัดทำหลักสูตรการจัดการเรียนรู้เรื่อง “ขยะเหลือศูนย์”
2) สื่อเผยแพร่ เช่น โปสเตอร์ นิทรรศการ คู่มือการสร้างวินัย ถ้วยและโล่รางวัล ฯลฯ
3) การส่งเสริมการจัดการขยะที่ต้นทาง การประกวดชุมชนและโรงเรียนปลอดขยะ Zero Waste เฉลิมพระเกียรติฯ
    - โครงการประกวดชุมชนปลอดขยะ (Zero Waste) เฉลิมพระเกียรติ 89 พรรษา 89 ชุมชน ปี 2559 มีชุมชนเข้าร่วมโครงการ 417 ชุมชน
    - โครงการประกวดโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) เฉลิมพระเกียรติ 61 พรรษา 61 โรงเรียน ปี 2559 มีโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ 1,032 โรงเรียน

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1) จัดทำถ้วยและโล่รางวัลโรงเรียน และชุมชนปลอดขยะระดับประเทศ งานต่อเนื่องปี 2559 – 2560 ถ้วยรางวัล 5 รางวัล และโล่รางวัล 35 รางวัล
2) จัดทำโปสเตอร์รณรงค์ด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม 2 เรื่อง จำนวน 15,000 แผ่น
3) จัดทำแผ่นพับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 เรื่อง การจัดการขยะเหลือศูนย์ Zero Waste 10,000 แผ่น โรงเรียนปลอดขยะ Zero Waste School 10,000 แผ่น และชุมชนปลอดขยะ Zero Waste 10,000 แผ่น
4) จัดทำสื่อรณรงค์การสร้างวินัยเพื่อคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทาง
5) จัดทำคู่มือชุมชนปลอดขยะ 3,000 เล่ม คู่มือโรงเรียนปลอดขยะ 3,000 เล่ม และคู่มือธนาคารขยะรีไซเคิล 3,000 เล่ม

6) ผลิตสารคดี Concept Zero Waste สปอตวิทยุเพลงรณรงค์สร้างวินัย ลดขยะ แยกขยะนำกลับมาใช้ใหม่ พร้อมสำเนา DVD 1,000 แผ่น
7) ผลิตสารคดีศูนย์เรียนรู้ชุมชนปลอดขยะ (Zero Waste) เพื่อใช้เผยแพร่การดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ จำนวน 5 เรื่อง

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

1) ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม เกิดจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาขยะ
2) ประชาชน เยาวชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เกิดจิตสำนึกเกิดความตระหนักและมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดการขยะจากต้นทางตามหลักการ 3Rs (Reduce Reuse Recycle) เพื่อส่งเสริมกระบวนการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามแนวคิด Zero Waste Society
3) ส่งเสริมให้มีการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่เพิ่มขึ้นร้อยละ 30
4) ประชาชน เยาวชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับองค์ความรู้ด้านการจัดการขยะและนำองค์ความรู้ไปดำเนินงานในชุมชน โรงเรียน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสร้างจิตสำนึกและมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมการจัดการขยะจากต้นทางตามหลักการ 3Rs (Reduce Reuse Recycle)

กิจกรรมที่ 1.3 สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ

กิจกรรมสร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ ประกอบด้วย กิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม มีรายละเอียดกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีส่วนร่วมในการลดปริมาณขยะในชุมชน สร้างความตระหนักและจิตสำนึกของประชาชนในการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง โดยการสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และภาคีเครือข่ายเกิดแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการลด คัดแยก และนำมูลฝอยกลับมาใช้ใหม่ ส่งเสริมการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล รวมทั้งสร้างต้นแบบและแหล่งเรียนรู้เพื่อประโยชน์ในการขยายผลการดำเนินงานไปสู่พื้นที่อื่นๆ ต่อไป

สาระสำคัญ

มลพิษจากขยะมูลฝอยเป็นหนึ่งในปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ทวีความรุนแรง โดยในแต่ละปีหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการขยะมูลฝอยทั้งภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ต้องเสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมากในการจัดการขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น เนื่องจากการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ส่วนใหญ่ยังขาดความพร้อมทั้งด้านงบประมาณ บุคลากรที่ชำนาญ ความพร้อมในการบริหารจัดการ เป็นผลทำให้การจัดการขยะมูลฝอยไม่มีประสิทธิภาพ

กลุ่มเป้าหมาย

ชุมชน และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

รายละเอียดการดำเนินการ

1) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “สานสายใยเครือข่ายท้องถิ่นไทยน่าอยู่ สู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน”
2) จ้างจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงาน “เครือข่ายท้องถิ่นไทยน่าอยู่ สู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน”
3) ส่งเสริมศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้เกิดแนวทางที่เหมาะสมในการจัดการขยะ
4) สำรวจ ติดตาม และประเมินผลการลดและคัดแยกขยะ เพื่อการพัฒนาการดำเนินการของพื้นที่
5) สนับสนุนการขับเคลื่อนการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน สู่ระดับภาค
6) สนับสนุนการขับเคลื่อนการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน สู่ระดับจังหวัด

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

เกิดการมีส่วนร่วมผ่านเวทีเสริมสร้างการมีส่วนร่วมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในการจัดการขยะที่ยั่งยืน จำนวน 2 ครั้ง ในจังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดเพชรบุรี และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการขยะที่ยั่งยืน จังหวัดขอนแก่น ซึ่งได้ผลการดำเนินงาน ได้แก่

- สถานการณ์ และแนวทางจัดการขยะของแต่ละพื้นที่
- รูปแบบ กระบวนการจัดเก็บ และรวบรวมข้อมูลการจัดการขยะ
- องค์ความรู้เพื่อพัฒนายกระดับแหล่งเรียนรู้
- ความก้าวหน้าการดำเนินงานด้านการจัดการขยะของแต่ละพื้นที่
- วางแผนการเป็นศูนย์การเรียนรู้/ต้นแบบ
- ผลการดำเนินงานพื้นที่ต้นแบบ

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นในการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืนผ่านการร่วมมือของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) อีกทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการขยะ และมีการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน

- โอนงบประมาณให้สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) 9 แห่ง (สสภ.1, สสภ.2, สสภ.6, สสภ.8, สสภ.9, สสภ.10, สสภ.11, สสภ.14, สสภ.15) เพื่อดำเนินงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน
- โอนงบประมาณให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) 10 แห่ง (เชียงราย ลำปาง แพร่ พระนครศรีอยุธยา กาญจนบุรี สกลนคร ขอนแก่น บุรีรัมย์ สุราษฎร์ธานี สตูล) เพื่อดำเนินงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน
- ดำเนินการจ้างจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงาน “เครือข่ายท้องถิ่นไทยน่าอยู่ สู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน”
- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “สานสายใยเครือข่ายท้องถิ่นไทยน่าอยู่...สู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 25 – 27 กรกฎาคม 2560 ณ จังหวัดชลบุรี

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

ผลลัพธ์ :

1) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) ได้คัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) รวม 10 จังหวัด เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการจัดการขยะให้เป็นรูปธรรม
2) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) ร่วมกับ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ได้ดำเนินการจัดเวทีต่างๆ ในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีรายละเอียด ดังนี้
   - ชี้แจงทำความเข้าใจการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นให้เกิดการบริหาร/จัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืนในพื้นที่เป้าหมาย
   - ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อหาแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่

- อบรมให้ความรู้เรื่องการจัดการขยะด้วยหลัก 3Rs การคัดแยกขยะ และการใช้ประโยชน์จากขยะอินทรีย์
- เป็นวิทยากรให้องค์ความรู้ด้านการจัดการขยะในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)
- สนับสนุนการดำเนินงานด้านการจัดการขยะในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

การนำไปใช้ประโยชน์ หรือนำไปต่อยอด : มีการพัฒนาต่อยอดแนวคิด/กิจกรรมการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสม ขยายผลสู่ชุมชน ท้องถิ่น และจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศ

กิจกรรมที่ 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้นำศาสนา กรรมการ มีความรู้ความเข้าใจและจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม ศาสนสถานมีสิ่งแวดล้อมที่ดี มีส่วนร่วม และเป็นเครือข่ายสร้างความตระหนักและจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชน

สาระสำคัญ

ศาสนสถานเป็นศูนย์กลางของชุมชน การพัฒนาคนและศูนย์รวมจิตใจของศาสนิกชน จึงมีความสำคัญที่จะช่วยสร้างความตระหนัก จิตสำนึกต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม เป็นตัวอย่างการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี มีส่วนร่วม เป็นเครือข่ายส่งเสริมและขยายองค์ความรู้ในการจัดการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมแก่ศาสนิกชนและชุมชน

กลุ่มเป้าหมาย

วัด และ มัสยิด

รายละเอียดการดำเนินการ

1) ประสานและรับสมัคร จำนวนไม่น้อยกว่า 10 แห่ง
2) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน ประกอบด้วยหน่วยงานต่างๆ ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยงาน
3) จัดประชุมชี้แจงโครงการและเกณฑ์การประเมิน (เฉพาะ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค)
4) ตรวจประเมินเบื้องต้นร่วมกับคณะกรรมการตรวจประเมินเพื่อให้คำแนะนำ
5) รายงานความคืบหน้าการดำเนินโครงการ (รายชื่อที่สมัคร ผลการตรวจเยี่ยม ข้อแนะนำ)
6) ตรวจติดตามและผลักดันให้ได้ตามเกณฑ์ พร้อมจัดทำคำแนะนำเพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุง
7) ตรวจประเมินเพื่อมอบคำรับรอง
8) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และ CD-ROM บันทึกข้อมูล 1 ชุด

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

มีวัดสมัครเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 306 วัด ผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวน 162 วัด แบ่งเป็นระดับดีเยี่ยม 33 วัด ระดับดีมาก 65 วัด และระดับดี 64 วัด และมีมัสยิดสมัครเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 49 มัสยิด ผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวน 20 มัสยิด แบ่งเป็นระดับดีเยี่ยม 5 มัสยิด ระดับดีมาก 7 มัสยิด และระดับดี 8 มัสยิด

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มีวัดสมัครเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 114 วัด ผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวน 81 วัด แบ่งเป็นระดับดีเยี่ยม 22 วัด ระดับดีมาก 25 วัด และระดับดี 34 วัด และมีมัสยิดสมัครเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 47 มัสยิด ผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวน 22 มัสยิด แบ่งเป็นระดับดีเยี่ยม 7 มัสยิด ระดับดีมาก 7 มัสยิด และระดับดี 8 มัสยิด

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

ผลลัพธ์ : ศาสนสถานมีการลดและคัดแยกขยะ สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้แก่ชุมชน

การนำไปใช้ประโยชน์ หรือนำไปต่อยอด : ศาสนสถาน ศาสนิกชน และชุมชน สามารถนำเกณฑ์การจัดการสิ่งแวดล้อมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และศาสนสถานผ่านเกณฑ์สามารถเป็นตัวอย่างให้กับศาสนสถานอื่นได้

กิจกรรมที่ 1.3.3 การศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาสถานการณ์ปัจจุบันด้านทัศนคติและพฤติกรรมของประชาชน และนำข้อมูลจากผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนด้านการสร้างความตระหนักและรณรงค์ให้ประชาชนจัดการขยะได้อย่างถูกต้อง

สาระสำคัญ

ผลการศึกษาที่สำคัญประกอบด้วยข้อมูลสรุปจากผลงานวิจัยด้านพฤติกรรมการจัดการขยะของคนไทยในพื้นที่ต่างๆ ในระยะ 15 ปีที่ผ่านมา ผลการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ในพื้นที่ต้นแบบและศูนย์เรียนรู้ด้านการจัดการขยะและศูนย์ที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การส่งเสริมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และผลการสำรวจทัศนคติและระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทยในปัจจุบันพร้อมทั้งข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนทั่วไป

รายละเอียดการดำเนินการ

1) รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการศึกษาพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทยจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ในระยะ 10 - 15 ปี ที่ผ่านมา
2) ศึกษาสถานการณ์จริงในการจัดการขยะในพื้นที่ต้นแบบ/ศูนย์เรียนรู้
3) จัดทำแบบทดสอบพฤติกรรมด้านการจัดการขยะ
4) ดำเนินการแจกจ่ายแบบสอบถามและทดสอบพฤติกรรม
5) ประมวลผลแบบทดสอบ และจัดทำรายงาน
6) นำเสนอผลการศึกษาในเวทีต่างๆ

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ไม่ได้ดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

จากการศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย โดยการแจกแบบสอบถามไปยังหน่วยงานเครือข่ายของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมในจังหวัดต่างๆ ได้แก่ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาลตำบล ผู้ใหญ่บ้าน แกนนำชุมชน ศูนย์เรียนรู้ด้านการจัดการขยะ และสำนัก ศูนย์ กอง สถาบันภายในกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และผ่านการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมฯ สามารถรวบรวมแบบสอบถามจำนวนรวมทั้งสิ้น 2,360 ฉบับสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

<u>วิธีการจัดการขยะของประชาชน</u>

- แหล่งที่มาของขยะในบ้านมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ การทำอาหารทานเอง การซื้อของมาใช้ในบ้าน และ การนำอาหารและเครื่องดื่มมาจากนอกบ้าน โดยมีชนิดของขยะในบ้านมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ 1) พลาสติก 2) เศษอาหาร/กิ่งไม้ ใบไม้ ต้นไม้ 3) เหล็ก อะลูมิเนียม ขยะส่วนใหญ่จะถูกทิ้งลงในถังขยะที่เทศบาลหรือหมู่บ้านจัดไว้ให้ ขยะที่มักจะมีการนำไปขาย ได้แก่ พลาสติก กระดาษ เหล็ก อะลูมิเนียม แบตเตอรี่เก่า และกระป๋องสเปรย์ ส่วนเศษอาหารจะถูกนำไปฝังและทิ้งในที่สาธารณะ ประชาชนร้อยละ 36 - 58 ไม่เคยใช้วิธีการกำจัดขยะตามหลัก 3R เช่น นำขยะรีไซเคิลไปขาย บริจาค หรือ แลกสิ่งของ นำเศษอาหารมาทำน้ำหมัก ปุ๋ยหมัก นำเศษอาหารมาเลี้ยงไส้เดือน ทำแก๊สชีวภาพจากขยะ เศษอาหารใช้เอง รวมถึงการรวบรวมขยะอันตรายเพื่อนำส่งไปกำจัดอย่างถูกต้อง
- ในแต่ละวันประชาชนได้รับบรรจุภัณฑ์ชนิดถุงพลาสติกมากที่สุด คือ วันละมากกว่า 4 ใบ รองลงมา คือ แก้วน้ำพลาสติก และ ขวดพลาสติก วันละ 1 ใบ
- ประชากรร้อยละ 34 - 54 ไม่เคยทำกิจกรรมที่หลีกเลี่ยงการทำให้เกิดขยะ เช่น ไม่รับถุงพลาสติกจากร้านค้า นำถุงผ้าไปซื้อของ นำจานหรือปิ่นโตไปซื้ออาหาร และนำแก้วของตนเองไปซื้อเครื่องดื่ม
- ประชากรร้อยละ 28 - 33 ได้รับฟังการประชาสัมพันธ์จากชุมชนเรื่องการจัดการขยะ ตามหลัก 3R (เช่น การใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก การนำของเก่ามาใช้ซ้ำ การงดใช้ถุงพลาสติกเมื่อไปซื้อของ และ การคัดแยกขยะรีไซเคิล) อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ในขณะที่ ร้อยละ 16 - 29 ไม่เคยได้ยินเลย
- ร้อยละ 48 ของประชาชน มีส่วนร่วมในการจัดการขยะของชุมชน โดยเข้าร่วมเป็นกรรมการหรือสมาชิกชมรมหรือคณะกรรมการด้านการจัดการขยะของชุมชน โดยกิจกรรมที่มักมีการดำเนินการเป็นกลุ่ม เรียงตามลำดับ ได้แก่ 1) ทำปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ 2) ธนาคารขยะ/รีไซเคิล 3) ขยะแลกไข่/ข้าวสาร/แลกแต้ม 4) ผ้าป่าขยะ และ 5) ขยะพิษแลกไข่/แลกแต้ม/แลกคูปอง

<u>ทัศนคติและการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการจัดการขยะ</u>

- ประชาชนร้อยละ 30-83 เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการขยะ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง โดยเรื่องที่มีการอบรมมากที่สุด ได้แก่ การคัดแยกขยะรีไซเคิล และ การทำน้ำหมัก/ปุ๋ยหมักจากเศษอาหาร

- ประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าชุมชนควรจะมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมขนขยะเดือนละไม่เกิน 20 บาท และมีการจัดวางถังขยะบ้านละ 1 ถัง จัดเก็บสัปดาห์ละ 1-2 วัน และควรมีการจัดตั้งกองทุนขยะในชุมชน
- ปัญหาจากขยะในชุมชนที่สำคัญที่สุด คือ ส่งกลิ่นเหม็น สร้างความเดือดร้อนรำคาญ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต และข้อดีที่สำคัญที่สุดของการคัดแยกขยะ คือ การมีรายได้เพิ่มขึ้น และเห็นว่าทุกคนในชุมชนควรมีหน้าที่ร่วมกันในการจัดการขยะ

<u>ข้อเสนอแนะเพื่อให้การจัดการขยะในประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากขึ้น</u>

- ส่งเสริม และสร้างความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาจากขยะอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพในการสื่อสาร ทั้งในภาคประชาชน ครัวเรือน ชุมชน การศึกษา (ตั้งแต่ระดับอนุบาลเป็นต้นไป) เปิดโอกาสให้กลุ่มเยาวชนมีบทบาทในด้านการเป็นวิทยากรด้านการจัดการขยะให้มากขึ้น
- จัดตั้งระบบจัดการขยะที่มีประสิทธิภาพและตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ เช่น การจัดวางภาชนะรองรับขยะ การกำหนดวันเก็บขนขยะ จัดสรรพื้นที่สำหรับขยะอันตรายอย่างชัดเจน รวมไปถึงการตั้งกฎ กติกาเรื่องการจัดการขยะในชุมชน
- แกนนำ ผู้นำชุมชน ผู้บริหารหน่วยงาน องค์กรต่างๆ จะต้องเป็นต้นแบบที่ดีด้านการจัดการขยะด้วยตนเอง รวมทั้งมีนโยบายที่ชัดเจนด้านการจัดการขยะ
- สร้างและส่งเสริมเครือข่ายที่มีการจัดการขยะที่เป็นต้นแบบ จัดประกวด และให้รางวัลแก่บุคคล ครัวเรือน และชุมชนต้นแบบ เพื่อให้เป็นแหล่งข้อมูลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการขยะให้มีมากพอและทั่วถึงทั้งประเทศ
- จัดกิจกรรมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการขยะของตนเอง ในครัวเรือน และในชุมชน รวมถึงการจัดตั้งกองทุนเพื่อสวัสดิการชุมชนจากการจัดการขยะ
- หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ควรเร่งดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความตระหนักและวินัยของคนไทยด้านการจัดการขยะ

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการดำเนินงานด้านการรณรงค์ส่งเสริมและสร้างจิตสำนึกให้กับคนไทยด้านการจัดการขยะ

กิจกรรมที่ 1.4 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ

กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ ประกอบด้วย กิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม มีรายละเอียดกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1.4.1 สร้างวิทยากรด้านการจัดการมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถเป็นวิทยากรด้านการจัดการมูลฝอยโดยชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สาระสำคัญ

เป็นเรื่องเร่งด่วนและจำเป็นที่ท้องถิ่นต้องเร่งดำเนินการจัดการมูลฝอย ซึ่งจะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย โดยเริ่มต้นจากประชาชนในท้องถิ่นให้มีการสร้างอุปนิสัยในการลดปริมาณขยะของตนเอง เช่น ส่งเสริมการนำกลับมาใช้ใหม่ การทำปุ๋ยหมักจากขยะอินทรีย์และของขายได้ การจัดการภาชนะรองรับของตนเองและถนนปลอดถังขยะ เป็นต้น ดังนั้น ความสำเร็จของการจัดการมูลฝอย จึงขึ้นอยู่กับความพร้อมขององค์กรและท้องถิ่น ทั้งในแง่ของความพร้อมด้านวิชาการ และด้านบุคลากร ซึ่งบุคลากรที่จะทำหน้าที่เป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยโดยชุมชนจะต้องมีความรู้ด้านการจัดการขยะและจำเป็นต้องเรียนรู้หลักการหรือเทคนิคต่างๆ เกี่ยวกับวิธีการถ่ายทอดอย่างถึงแก่นแท้ มีความเข้าใจกระบวนการถ่ายทอดที่เป็นศิลป์ ความต้องการด้านอารมณ์ ความรู้สึกนึกคิดของผู้ฟัง การสร้างบรรยากาศให้ชวนฟังและติดตาม หากสามารถทำได้ตามที่รู้และที่เข้าใจ หรือสามารถผูกทั้งศาสตร์และศิลป์เข้าด้วยกันได้อย่างเหมาะสม ก็จะส่งผลให้ทุกฝ่ายในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการมูลฝอยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) บุคลากรภาครัฐ องค์กรชุมชน และประชาชนทั่วไป

รายละเอียดการดำเนินการ

จัดทำหลักสูตร เทคนิคการเป็นวิทยากรการจัดการมูลฝอยโดยชุมชน ประกอบด้วยการบรรยายและฝึกปฏิบัติ โดยเน้นให้ได้รับประสบการณ์ตรงจากการฝึกปฏิบัติจริงในกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดให้ตามหลักการของการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชน

ดำเนินการจัดฝึกอบรมให้แก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) บุคลากรภาครัฐ องค์กรชุมชน และ ประชาชนทั่วไป จำนวน 3 รุ่น มีรายละเอียดดังนี้

- รุ่นที่ 1 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 21 – 24 กุมภาพันธ์ 2560 ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ อำเภอเมือง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	จำนวน 60 คน
- รุ่นที่ 2 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 22 – 25 พฤษภาคม 2560 ณ โรงแรมเจริญธานี จังหวัดขอนแก่น	จำนวน 58 คน
- รุ่นที่ 3 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 13 – 16 มิถุนายน 2560 ณ สถาบันพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม เทคโนธานี ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	จำนวน 31 คน
รวม	**จำนวน 149 คน**

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ไม่ได้ดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มีผู้ผ่านการฝึกอบรมตามโครงการสร้างวิทยากรด้านการจัดการมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วมโดยได้รับประกาศนียบัตรรับรองผลจาก กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมจำนวน 149 คน มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 100 และความพึงพอใจต่อโครงการร้อยละ 92.10

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด : ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถเป็นวิทยากรด้านการจัดการมูลฝอยโดยชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวน 149 คน)

กิจกรรมที่ 1.4.2 พัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบด้านการจัดการขยะ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรหลักของศูนย์เรียนรู้โรงเรียนปลอดขยะ ให้มีความพร้อม เข้าใจแนวคิดและหลักการบริหารจัดการโรงเรียนทั้งระบบในรูปแบบของ (Whole School Approach)
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรหลักของศูนย์เรียนรู้โรงเรียนอีโคสคูล ให้มีความพร้อม เข้าใจแนวคิดและหลักการดำเนินงานโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School)
3. เพื่อต่อยอด โรงเรียนปลอดขยะ และชุมชนปลอดขยะ ให้พัฒนาเป็น “ศูนย์เรียนรู้ต้นแบบการจัดการขยะเหลือศูนย์” ที่สามารถใช้เป็นพื้นที่เรียนรู้และถ่ายทอดการบริหารจัดการและการดำเนินงานโรงเรียนปลอดขยะและชุมชนปลอดขยะ
4. เพื่อสนับสนุนการพัฒนาชุมชน โรงเรียน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในการพัฒนาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้การจัดการส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการการจัดการขยะมูลฝอยแบบครบวงจรเป็นแหล่งเรียนรู้และศึกษาดูงานให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรชุมชนได้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์สังคมรีไซเคิลในชุมชน โรงเรียน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

สาระสำคัญ

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมมีแนวคิดในการจัดทำ **"ศูนย์เรียนรู้ต้นแบบการจัดการขยะเหลือศูนย์"** ขึ้น โดยนำหลักการจัดการโรงเรียนทั้งระบบ (Whole School Approach) มาใช้กับศูนย์เรียนรู้โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) และนำแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนปลอดขยะและชุมชนปลอดขยะ มาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับให้เป็นศูนย์เรียนรู้ ที่สามารถใช้เป็นพื้นที่เรียนรู้และถ่ายทอดการบริหารจัดการโรงเรียนทั้งระบบและการดำเนินงานโรงเรียนปลอดขยะ และชุมชนปลอดขยะ เพื่อขยายผลแนวคิดการจัดการขยะเหลือศูนย์ หรือ Zero Waste ให้แก่คณะที่มาศึกษาดูงาน หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรชุมชนได้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จต่อไป

กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) บุคลากรภาครัฐ องค์กรชุมชน และประชาชนทั่วไป โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ที่ชนะเลิศ หรือ โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ที่มีความพร้อมตามเกณฑ์ตัวชี้วัดโรงเรียนอีโคสคูล

รายละเอียดการดำเนินการ

1) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่ เพื่อจัดทำรายละเอียด องค์ประกอบที่จำเป็นของศูนย์เรียนรู้ฯ และฐานการเรียนรู้ ในแต่ละพื้นที่ และต้นฉบับ Artwork นิทรรศการการเรียนรู้ ป้ายศูนย์เรียนรู้ฯ และเอกสารเผยแพร่ประจำศูนย์เรียนรู้
2) อบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรหลักประจำศูนย์เรียนรู้ของชุมชนปลอดขยะ โรงเรียนปลอดขยะ และโรงเรียนอีโคสคูล โดยแบ่งออกเป็น 2 หลักสูตร ได้แก่
    - หลักสูตรพัฒนาศักยภาพบุคลากรหลักประจำศูนย์เรียนรู้ของชุมชนปลอดขยะ
    - หลักสูตรพัฒนาศักยภาพบุคลากรหลักประจำศูนย์เรียนรู้ของโรงเรียนปลอดขยะและโรงเรียนอีโคสคูล
3) ดำเนินการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ชุมชนปลอดขยะ และโรงเรียนปลอดขยะ
4) การจัดทำแผนบริหารจัดการศูนย์เรียนรู้ชุมชนปลอดขยะ และโรงเรียนปลอดขยะ และทดสอบการบริหารจัดการศูนย์เรียนรู้

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

- ศูนย์เรียนรู้โรงเรียนปลอดขยะ จำนวน 2 แห่ง
    - โรงเรียนสาธิตเทศบาลบ้านเชตวัน จังหวัดแพร่
    - โรงเรียนวัดทุ่งคอก (สุวรรณสาธุกิจ) จังหวัดสุพรรณบุรี
- ชุมชนปลอดขยะ Zero Waste จำนวน 3 แห่ง
    - ชุมชนบ้านป่าตึงงาม จังหวัดลำพูน
    - ชุมชนบ้านโป่งศรีนคร จังหวัดเชียงราย
    - ชุมชนบ้านหัวถนน จังหวัดขอนแก่น

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- โรงเรียนปลอดขยะ Zero Waste School (จัดตั้งศูนย์เรียนรู้ใหม่) จำนวน 4 แห่ง
  - โรงเรียนเทศบาลบ้านบ่อฝ้าย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
  - โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 57 จังหวัดเพชรบูรณ์
  - โรงเรียนวัดตโปทาราม จังหวัดชลบุรี
  - โรงเรียนเซนต์โยเซฟ ท่าแร่ จังหวัดสกลนคร
- ชุมชนปลอดขยะ Zero Waste ระดับประเทศ (จัดตั้งศูนย์เรียนรู้ใหม่) จำนวน 5 ชุมชน
  - ชุมชน รพ.ค่ายวิภาวดี รังสิต จังหวัดสุราษฎร์ธานี
  - ชุมชนบ้านหนองสะแกกวน จังหวัดบุรีรัมย์
  - ชุมชนบ้านบุลำดวนใต้ จังหวัดบุรีรัมย์
  - ชุมชนบ้านน้ำพุ จังหวัดลำพูน
  - ชุมชนบ้านท่า จังหวัดอุตรดิตถ์

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

ผลลัพธ์ : หลังจากได้จัดตั้งศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะเหลือศูนย์ และได้มีหน่วยงานเข้ารับบริการศึกษาดูงานศูนย์เรียนรู้โรงเรียนปลอดขยะ และศูนย์เรียนรู้ชุมชนปลอดขยะ ได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อการศึกษาดูงานศูนย์เรียนรู้ โดยมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 87.30

การนำไปใช้ประโยชน์ หรือนำไปต่อยอด : ศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะเหลือศูนย์ จะกลายเป็นแหล่งกระจายองค์ความรู้ด้านการจัดการขยะแบบครบวงจร และแนวคิด Zero Waste ไปสู่ชุมชน โรงเรียน และหน่วยงานที่สนใจ ทำให้เกิดการขยายเครือข่าย และเกิดการปฏิบัติตามเป็นชุมชนปลอดขยะและโรงเรียนปลอดขยะแห่งใหม่

กิจกรรมที่ 1.4.3 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสนับสนุนและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อถ่ายทอดการดำเนินงานและเตรียมความพร้อมในการเป็นศูนย์การเรียนรู้ การจัดการขยะมูลฝอย ด้วยการลดปริมาณขยะตั้งแต่ต้นทาง โดยใช้หลัก 3Rs ซึ่งได้แก่ การลดปริมาณขยะ (Reduce) การนำกลับมาใช้ซ้ำ (Reuse) และการนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมใหม่
2. เพื่อเป็นการขยายผลและสร้างความยั่งยืนในการดำเนินการจัดการขยะมูลฝอย ในพื้นที่ต้นแบบโดยเน้นแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมกับบริบทของศูนย์เรียนรู้
3. เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างศูนย์เรียนรู้ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้

สาระสำคัญ

เพื่อเป็นการขยายผลและสร้างความยั่งยืนในการดำเนินโครงการด้านการส่งเสริมการคัดแยกขยะมูลฝอย และการจัดการขยะเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมจึงมีแนวคิดที่จะสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะมูลฝอยขึ้น ในพื้นที่ต้นแบบชุมชนปลอดขยะ และโรงเรียน

ปลอดขยะ จัดตั้งเป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชนปลอดขยะ และศูนย์การเรียนรู้โรงเรียนปลอดขยะ โดยการสนับสนุนองค์ประกอบที่สำคัญและจำเป็นสำหรับการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ฯ เช่น การจัดทำนิทรรศการประกอบฐานการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์ในกิจกรรมต่างๆ สื่อประชาสัมพันธ์ รวมทั้งสนับสนุนด้านวิชาการ จึงจัดให้มีการเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะขึ้น เพื่อให้ความรู้ในฐานการเรียนรู้ การบริหารจัดการภายในศูนย์เรียนรู้ และการเสริมศักยภาพให้ศูนย์เรียนรู้มีความพร้อมในการรับคณะศึกษาดูงานที่มาเยี่ยมชมศูนย์เรียนรู้ รวมทั้งจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างศูนย์เรียนรู้ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ และแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

กลุ่มเป้าหมาย

1) บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) บุคลากรภาครัฐ องค์กรชุมชน และประชาชนทั่วไป
2) โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ที่ชนะเลิศ หรือ โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ที่มีความพร้อม ตามเกณฑ์ตัวชี้วัดโรงเรียนอีโคสคูล

รายละเอียดการดำเนินการ

1) จัดทำศูนย์เรียนรู้ Zero Waste ในชุมชนและโรงเรียน
2) การอบรมพัฒนาศักยภาพองค์ความรู้ของศูนย์เรียนรู้ Zero Waste ในชุมชนและโรงเรียน

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

จัดงานเสวนา “ครู...ผู้สร้างพลเมือง เพื่อสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน” เพื่อขยายผล “โครงการโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” (Eco – School Forum) และเปิดตัวหนังสือ คู่มือกิจกรรมสิ่งแวดล้อมศึกษา “Hero Zero Waste” ปฏิบัติการขยะเหลือศูนย์

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

จัดให้มีการอบรม จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

1) อบรมพัฒนาศักยภาพองค์ความรู้ศูนย์เรียนรู้ Zero Waste ในชุมชนระหว่างวันที่ 28 – 31 มีนาคม 2560 ณ โรงแรมธารามันตรา ชะอำรีสอร์ท และศูนย์เรียนรู้ตามพระประสงค์หุบกะพง จังหวัดเพชรบุรี มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้นจำนวน 72 คน
2) อบรมเชิงปฏิบัติการเสริมศักยภาพองค์ความรู้ศูนย์เรียนรู้โรงเรียนปลอดขยะ Zero Waste School ระหว่างวันที่ 20 – 23 มีนาคม 2560 ณ บ้านไม้ธารา แอนด์วอเตอร์สปอต จังหวัดสมุทรสงคราม มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้นจำนวน 68 คน

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

ผลลัพธ์ : ศูนย์เรียนรู้ได้ร่วมแลกเปลี่ยนผลงานการดำเนินงาน และการบริหารจัดการศูนย์เรียนรู้ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชุมชนปลอดขยะ และศูนย์เรียนรู้โรงเรียนปลอดขยะ และเกิดการสร้างเครือข่ายศูนย์เรียนรู้

กิจกรรมที่ 1.5 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)

กิจกรรมการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม มีรายละเอียดกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อกระตุ้น รณรงค์เสริมสร้างจิตสำนึกและความรู้ความเข้าใจถึงแนวทางในการลดปริมาณขยะ การแยกขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งการรวบรวมขยะเพื่อนำไปกำจัดอย่างถูกวิธี ให้กับเครือข่ายชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และสถานศึกษา
2. เสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และสถานศึกษาทั่วประเทศได้มีโอกาสพัฒนาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยใช้แนวคิด Zero Waste ตามหลัก 3Rs

สาระสำคัญ

เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการสร้างวินัยในการจัดการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม จึงจัดทำโครงการชุมชนปลอดขยะ และโครงการโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ขึ้น เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมของประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และสถานศึกษา ในการดำเนินงานด้านการจัดการขยะมูลฝอยแบบครบวงจร โดยนำแนวคิด “Zero Waste” หรือ “การจัดการขยะเหลือศูนย์” ตามหลัก 3Rs คือ Reduce หรือ การลดปริมาณขยะ Reuse หรือ การใช้ซ้ำ และ Recycle หรือ การนำกลับมาใช้ใหม่ ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการขยะจากต้นทางแหล่งกำเนิดขยะ การจัดการกลางทางโดยผ่านระบบการบริหารจัดการขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และการจัดการปลายทางคือการกำจัดที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการจัดการขยะภายในสถานศึกษา ปลูกฝังลักษณะนิสัยรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมแก่ผู้เรียน เพื่อมุ่งสู่สถานศึกษาปลอดขยะอย่างแท้จริง

กลุ่มเป้าหมาย

1) ผู้นำชุมชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)
2) เยาวชน นักเรียน โรงเรียน

รายละเอียดการดำเนินการ

1) จัดทำแผนงานโครงการฯ
   จัดทำแผนงานโครงการฯ ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงการดำเนินโครงการชุมชนปลอดขยะ (Zero Waste) และโครงการโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School)
2) การประชาสัมพันธ์โครงการ
   ประชาสัมพันธ์ผ่านทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ทั่วประเทศ ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมรับสมัครชุมชนและโรงเรียนเข้าร่วมโครงการประกวดฯ

3) การสมัครเข้าร่วมโครงการฯ
ชุมชนและโรงเรียนสามารถสมัครเข้าร่วมโครงการฯ โดยเล่มรายงานผลการดำเนินงานชุมชนปลอดขยะและโรงเรียนปลอดขยะ ได้ที่สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 1-16 ส่วนกรุงเทพมหานครส่งมาที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

4) การจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานชุมชนปลอดขยะ
ชุมชนและโรงเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการ ให้ดำเนินการจัดทำเล่มรายงานพร้อมทั้งแบบฟอร์มการจัดทำรายงาน ดังนี้ ปกหน้า คำนำ สารบัญ รายละเอียดเนื้อหาในรายงาน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน (จำนวนประชากร ครัวเรือน อาชีพปริมาณขยะที่เกิดขึ้นต่อวัน)
ส่วนที่ 2 การสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)
ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมของสมาชิกในชุมชนและภาคส่วนต่างๆ
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานการจัดการขยะมูลฝอยชุมชนปลอดขยะ โดยใช้หลัก 3Rs
ส่วนที่ 5 ผลสำเร็จของการดำเนินงานชุมชนปลอดขยะ
ส่วนที่ 6 ชุมชนมีการจัดการขยะมูลฝอยตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
ส่วนที่ 7 การจัดการสิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืน

5) จัดตั้งคณะกรรมการตัดสิน

6) การมอบรางวัล

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

จากการดำเนินงาน มีชุมชนที่สมัครเข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 414 แห่ง สามารถแบ่งตามประเภทชุมชน ดังนี้

ชุมชนขนาดเล็ก (กลุ่ม S) จำนวน 147 แห่ง
ชุมชนขนาดกลาง (กลุ่ม M) จำนวน 171 แห่ง
ชุมชนขนาดใหญ่ (กลุ่ม L) จำนวน 96 แห่ง

มีชุมชนที่ผ่านเข้ารอบที่ 1 จำนวน 89 แห่ง ทั้งนี้ จากการพิจารณาผลการตัดสิน สามารถสรุปชุมชนที่ได้รับรางวัลชนะเลิศในแต่ละประเภทชุมชน ดังนี้

ประเภทชุมชน	จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัล	ชุมชนที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ
ชุมชนปลอดขยะขนาดเล็ก (กลุ่ม S)	5	โรงพยาบาลค่ายวิภาวดีรังสิต จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ชุมชนปลอดขยะขนาดกลาง (กลุ่ม M)	5	ชุมชนบ้านหนองสะแกกวน หมู่ที่ 6 จังหวัดบุรีรัมย์
ชุมชนปลอดขยะขนาดใหญ่ (กลุ่ม L)	5	ชุมชนบุลำดวนใต้ จังหวัดบุรีรัมย์

สำหรับโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) มีโรงเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการทั้งหมด 849 แห่ง โดยมีโรงเรียนที่ผ่านเข้ารอบที่ 1 จำนวน 61 แห่ง ทั้งนี้ จากการพิจารณาผลการตัดสิน สามารถสรุปโรงเรียนที่ได้รับรางวัลชนะเลิศในแต่ละกลุ่ม ดังนี้

ประเภทโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนที่ได้รับรางวัล	โรงเรียนที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ
กลุ่ม A : โรงเรียนระดับก่อนประถมศึกษา โรงเรียนระดับประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาส	5	โรงเรียนวัดตโปทาราม จังหวัดชลบุรี
กลุ่ม B : โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา	5	โรงเรียนเซนต์โยเซฟ ท่าแร่ จังหวัดสกลนคร

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

จากการดำเนินงาน มีชุมชนที่สมัครเข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 192 แห่ง มีชุมชนปลอดขยะผ่านเข้ารอบที่ 1 จำนวน 51 แห่ง

มีโรงเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 738 แห่ง มีโรงเรียนปลอดขยะที่ผ่านเข้ารอบที่ 1 จำนวน 34 แห่ง โดยมีชุมชนที่ผ่านเข้ารอบระดับประเทศแบ่งตามขนาดชุมชน กลุ่ม S ชุมชนขนาดเล็ก จำนวน 7 แห่ง ชุมชนชนะเลิศ ได้แก่ ชุมชนบ้านป่าตึงงาม จังหวัดลำพูน กลุ่ม M ชุมชนขนาดกลาง จำนวน 6 แห่ง ชุมชนชนะเลิศได้แก่ชุมชนบ้านระเบิกขาม จังหวัดบุรีรัมย์ กลุ่ม L ชุมชนขนาดใหญ่ จำนวน 7 แห่ง ชุมชนชนะเลิศได้แก่ชุมชนบ้านหนองโพรง จังหวัดบุรีรัมย์ และมีโรงเรียนที่ผ่านเข้ารอบระดับประเทศแบ่งตามประเภทโรงเรียน กลุ่ม A โรงเรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา จำนวน 5 แห่ง โรงเรียนที่ชนะเลิศได้แก่โรงเรียนบ้านน้ำมิน จังหวัดพะเยา และกลุ่ม B โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 5 แห่ง โรงเรียนที่ชนะเลิศ ได้แก่ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 27 จังหวัดหนองคาย

จากการดำเนินงาน มีชุมชนที่สมัครเข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 192 แห่ง โดยมีรายละเอียดชุมชนที่ผ่านเข้ารอบระดับประเทศ และชุมชนที่ได้รับรางวัลชนะเลิศในแต่ละประเภทชุมชน ดังนี้

ประเภทชุมชน	จำนวนชุมชนที่ผ่านเข้ารอบระดับประเทศ	ชุมชนที่ชนะเลิศ
ชุมชนปลอดขยะขนาดเล็ก (กลุ่ม S)	7	ชุมชนบ้านป่าตึงงาม จังหวัดลำพูน
ชุมชนปลอดขยะขนาดกลาง (กลุ่ม M)	6	ชุมชนบ้านระเบิกขาม จังหวัดบุรีรัมย์
ชุมชนปลอดขยะขนาดใหญ่ (กลุ่ม L)	7	ชุมชนบ้านหนองโพรง จังหวัดบุรีรัมย์

สำหรับโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) มีโรงเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 738 แห่ง มีโรงเรียนที่ผ่านเข้ารอบที่ 1 จำนวน 34 แห่ง ทั้งนี้ จากการพิจารณาผลการตัดสิน สามารถสรุปโรงเรียนที่ผ่านเข้ารอบระดับประเทศในแต่ละกลุ่มได้ ดังนี้

ประเภทโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนที่ผ่านเข้ารอบระดับประเทศ	โรงเรียนที่ชนะเลิศ
กลุ่ม A : โรงเรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา	5	โรงเรียนบ้านน้ำมิน จังหวัดพะเยา
กลุ่ม B : โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา	5	โรงเรียน ราชประชานุเคราะห์ 27 จังหวัดหนองคาย

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

ผลลัพธ์ : ทำให้เกิดเครือข่ายชุมชนปลอดขยะ และเครือข่ายโรงเรียนปลอดขยะ เกิดการขยายผลการจัดการขยะเหลือศูนย์ไปยังชุมชน และโรงเรียนต่างๆ เกิดกระแสชุมชนปลอดขยะ และโรงเรียนปลอดขยะขยายวงกว้างมากขึ้น

การนำไปใช้ประโยชน์ หรือนำไปต่อยอด : ชุมชนปลอดขยะต้นแบบ และโรงเรียนปลอดขยะต้นแบบกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะดำเนินการพัฒนาต่อยอดให้เป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนปลอดขยะ และศูนย์เรียนรู้โรงเรียนปลอดขยะต่อไป

กิจกรรมที่ 1.5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และเสริมสร้างจิตสำนึกให้เยาวชน ประชาชนได้ทราบถึงแนวทางในการลดปริมาณขยะและการนำขยะ หรือของเหลือใช้ไปดัดแปลงให้เกิดประโยชน์ก่อนนำไปกำจัด
2. เพื่อเป็นเวทีในการแสดงออกของความคิดสร้างสรรค์ และมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 โมเดลพัฒนาเศรษฐกิจใหม่
3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ และสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ ให้เกิดมูลค่าต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย ถือเป็นแนวทางกำจัดวัสดุเหลือใช้อย่างสร้างสรรค์และส่งเสริมรายได้

สาระสำคัญ

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร ดำเนินโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นการดำเนินโครงการฯ ให้สอดคล้องกับนโยบายที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และนโยบายรัฐบาล เพื่อสร้างวินัยของคนในชาติ สร้างจิตสำนึกให้ประชาชน เยาวชน นักเรียน นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้ทรัพยากรอย่างมีคุณค่าและประหยัด อันจะนำมาสู่การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงถึงหลัก 3R : Reduce Reuse Recycle โดยมุ่งส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจให้ทราบถึงแนวทางในการนำวัสดุเหลือใช้ไปดัดแปลงให้เกิดประโยชน์สูงสุดก่อนนำไปกำจัด

กลุ่มเป้าหมาย

นักเรียนระดับประถม มัธยม อาชีวศึกษา และประชาชนทั่วไป

รายละเอียดการดำเนินการ

จัดการประกวดสิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ เพื่อลดปริมาณขยะและการนำขยะ หรือของเหลือใช้ไปดัดแปลงให้เกิดประโยชน์

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

การประกวดสิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ ปีพ.ศ. 2559 การประกวดระดับประเทศ มีผลงานที่ผ่านเข้ารอบ จำนวน 163 ผลงาน เพื่อเข้ารับรางวัลระดับประเทศ รวม 24 รางวัล

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การประกวดผลงานผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม..... สู่นวัตกรรม Thailand 4.0 มีผลงานที่ผ่านเข้ารอบ 196 ผลงาน และผ่านการคัดเลือก 35 ผลงาน ได้รับรางวัลชนะเลิศ 10 ผลงาน

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

ผลลัพธ์ : เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ให้สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ เพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้ เกิดการพัฒนาในเชิงความคิดสร้างสรรค์และ การพัฒนานวัตกรรมใหม่อย่างต่อเนื่อง

การนำไปใช้ประโยชน์ หรือนำไปต่อยอด

1) ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ที่รักษ์สิ่งแวดล้อม (Green Products) สู่นวัตกรรม Thailand 4.0 ให้เกิดความยั่งยืน และสามารถได้รับการรับรองจากหน่วยงานของรัฐ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อช่องทางการตลาดในอนาคต เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของ คสช. ในด้านการบริหารจัดการและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 โมเดลพัฒนาเศรษฐกิจใหม่ ให้สามารถสร้างมูลค่าจนเป็นผลิตภัณฑ์ที่สามารถพัฒนาในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคมได้
2) การนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ (Material Recovery) เป็นการนำมูลฝอยที่สามารถคัดแยกได้กลับมาใช่ใหม่ โดยจำเป็นต้องผ่านกระบวนการแปรรูปใหม่ (Recycle) หรือแปรรูป (Reuse) (การทำสิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้) การแปรรูปเพื่อเปลี่ยนเป็นพลังงาน (Energy Recovery) เป็นการนำขยะมูลฝอยที่สามารถเปลี่ยนเป็นพลังงานความร้อนหรือเปลี่ยนเป็นรูปก๊าซชีวภาพมาเพื่อใช้ประโยชน์ การนำขยะมูลฝอยจำพวกเศษอาหารที่เหลือจากการรับประทานหรือการประกอบอาหารไปเลี้ยงสัตว์ (การเลี้ยงสัตว์ด้วยมูลฝอยอินทรีย์) การนำขยะมูลฝอยไปปรับสภาพให้มีประโยชน์ต่อการบำรุงรักษาดิน เช่น การนำขยะมูลฝอยสดหรือเศษอาหารมาหมักทำปุ๋ย (การทำปุ๋ยหมัก) การนำขยะมูลฝอยปรับปรุงพื้นที่โดยนำขยะมูลฝอยมากำจัดโดยวิธีฝังกลบอย่างถูกหลักวิชาการ (Sanitary Landfill) จะได้พื้นที่สำหรับใช้ปลูกพืช สร้างสวนสาธารณะ สนามกีฬา เป็นต้น ทั่วทุกจังหวัด

2. กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

คณะผู้วิจัยนำเสนอการศึกษาทบทวนข้อมูลของกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของกิจกรรม[6]

จากการศึกษาวัตถุประสงค์การดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560 พบว่ามีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกัน ดังนี้

ตารางที่ 3.8 วัตถุประสงค์กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560

วัตถุประสงค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	วัตถุประสงค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
1) เพื่อส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ OTOP	1) เพื่อส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ
2) เพื่อส่งเสริมสำนักงานสู่การบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	2) เพื่อส่งเสริมสำนักงานในการดำเนินกิจกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
3) เพื่อส่งเสริมสถานประกอบการประเภทโรงแรมในการพัฒนาสู่การบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3) เพื่อส่งเสริมสถานประกอบการโรงแรมในการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4) เพื่อส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม G-UpcycleCarbon Footprint	4) เพื่อส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากเศษวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
5) เพื่อยกระดับสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิต การบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5) เพื่อส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นศูนย์เรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6) เพื่อสร้างมูลค่าและช่องทางสินค้าและการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	6) เพื่อส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
7) เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการผลิตและการบริโภคอย่างยั่งยืน	

งบประมาณของกิจกรรม[7]

ในส่วนงบประมาณของกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้รับงบประมาณที่ 17 ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

[6] วัตถุประสงค์โครงการส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560, สำนักงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

[7] รายละเอียดค่าใช้จ่าย (Break-Down) โครงการส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 และปีงบประมาณ พ.ศ.2560, สำนักงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ได้รับงบประมาณ 16.175 ล้านบาท โดยเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อยู่ 825,000 บาท ทั้งนี้ สัดส่วนของงบประมาณในภาพรวมแยกออกเป็น 3 กิจกรรมหลัก โดยกิจกรรมส่งเสริมการบริการและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมกลุ่มสำนักงาน โรงแรม และ Green Card ได้รับสัดส่วนงบประมาณมากที่สุด รองลงมาเป็นกิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตและผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และกิจกรรมการส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ ซึ่งสัดส่วนงบประมาณทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีความสอดคล้องกัน

อย่างไรก็ตาม มีความแตกต่างในส่วนของกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (งานนโยบาย) ซึ่งมีงบประมาณเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เท่านั้น (ดังตารางที่ 3.9)

ตารางที่ 3.9 งบประมาณกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560

ภาพรวมกิจกรรม	ปี 2559		ปี 2560	
	งบประมาณ (บาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)	งบประมาณ (บาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)
■ กิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตและผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4,489,000	28%	5,170,000	30%
■ กิจกรรมส่งเสริมการบริการและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมกลุ่มสำนักงาน โรงแรม และ Green Card	7,381,200	46%	9,946,200	59%
■ กิจกรรมการส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1,878,500	12%	1,883,800	11%
■ กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (งานนโยบาย)	2,426,300	15%	-	-
รวมงบประมาณ	**16,175,000**	**100%**	**17,000,000**	**100%**

<u>ภาพรวมตัวชี้วัดของกิจกรรม</u>[8]

สำหรับภาพรวมตัวชี้วัดของกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดตัวชี้วัดกิจกรรมและผลลัพธ์ทั้งในเชิงปริมาณ และในเชิงคุณภาพ (ดังตารางที่ 3.10 และ ตารางที่ 3.11) ดังนี้

[8] รายงานผลการดำเนินงานรายเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 และปีงบประมาณ พ.ศ.2560

ตารางที่ 3.10 ตัวชี้วัดกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์
กิจกรรมที่ 1 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมด้านการผลิต การบริการ และการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คน	1,500	5,190
2) จำนวนเครือข่ายพันธมิตรที่มีการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เครือข่าย	60	60
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การผลิต การบริการและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	65	65
2) ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	80
3) ร้อยละของเครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริม มีการดำเนินกิจกรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับภาคีร่วมพัฒนา	ร้อยละ	65	65

ตารางที่ 3.11 ตัวชี้วัดกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์
กิจกรรมที่ 1 ส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คน	1,200	2,151
2) จำนวนเครือข่ายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	เครือข่าย	100	202
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	60	60
2) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	50	50
กิจกรรมที่ 1.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คน	340	475

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์
2) จำนวนเครือข่ายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คน	30	51
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	60	60
2) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	50	50
กิจกรรมที่ 1.2 ส่งเสริมการบริการและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมกลุ่มสำนักงาน โรงแรม			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คน	750	1,546
2) จำนวนเครือข่ายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คน	70	151
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :			
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	60	60
2) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	50	50
กิจกรรมที่ 1.3 การส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :			
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คน	110	500

<u>การดำเนินงานของกิจกรรม</u>

เพื่อตอบตัวชี้วัดของกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (สสร.) ได้มีการดำเนินกิจกรรมย่อยทั้งสิ้น 6 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production)
กิจกรรมที่ 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)
กิจกรรมที่ 2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)
กิจกรรมที่ 2.4 ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)
กิจกรรมที่ 2.5 ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ 2.6 ส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยได้ทบทวนรายละเอียดกิจกรรมย่อย โดยพิจารณารายละเอียด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นหลัก ดังนี้

กิจกรรมที่ 2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production)

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้ผู้ประกอบการผลิตสินค้าโดยใช้กระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเสนอแนวทางลดของเสียจากกระบวนการผลิต

สาระสำคัญ

การพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนและกลุ่ม Startup เป็นการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยการสร้างงานและรายได้ด้วยการนำทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ และเพื่อให้ผู้ประกอบการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าควบคู่ไปกับลดค่าต้นทุนของสถานประกอบการ การดำเนินโครงการพัฒนาเกณฑ์การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production) จึงเป็นการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการขนาดเล็กในกลุ่มวิสาหกิจชุมชนพัฒนายกระดับการผลิต โดยเน้นการลดมลพิษ ณ แหล่งกำเนิด หรือเทคโนโลยีสะอาด (CT) มาประยุกต์ใช้ในกระบวนการผลิตของผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเพื่อลดต้นทุนการผลิตและเกิดการนำทรัพยากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตามแนวทางของการพัฒนาอย่างยั่งยืน

กลุ่มเป้าหมาย

สถานประกอบการ OTOP

รายละเอียดการดำเนินการ

1) รับสมัครสถานประกอบการ
2) แต่งตั้งคณะกรรมการชุดเทคนิคและชุดบริหารโครงการ
3) ให้คำแนะนำสถานประกอบการในการปรับปรุงกระบวนการผลิต
4) ตรวจประเมินสถานประกอบการ
5) ตรวจประเมินสถานประกอบการที่มีผลคะแนนในระดับดีเยี่ยม
6) มอบตราสัญลักษณ์การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

- สถานประกอบการ OTOP ประเภทเครื่องแต่งกายและเคหะสิ่งทอ ของเครื่องใช้ ประดับตกแต่ง เซรามิค และจักสาน เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 49 แห่ง
- ผ่านการรับรองการประเมินการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จำนวน 35 แห่ง ประกอบด้วย
  - ระดับดีเยี่ยม (ทอง) 9 แห่ง
  - ระดับดีมาก (เงิน) 16 แห่ง
  - ระดับดี (ทองแดง) 10 แห่ง

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- สถานประกอบการ OTOP (กลุ่มสิ่งทอ ผ้า แปรรูปจากผ้า ไม้และจักสาน เซรามิกและเครื่องปั้นดินเผา และสมุนไพรที่ไม่ใช่ยา ได้แก่ สบู่) สนใจสมัครเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 60 แห่ง
- ผ่านการรับรองการประเมินการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จำนวน 35 แห่ง ประกอบด้วย

  <u>ประเภทการผลิตสิ่งทอ เครื่องแต่งกายจากผ้าและเคหะสิ่งทอ ปีพ.ศ. 2560</u>
  - ระดับดีเยี่ยม (ทอง) 6 แห่ง
  - ระดับดีมาก (เงิน) 5 แห่ง
  - ระดับดี (ทองแดง) 16 แห่ง

  <u>ประเภทเซรามิกและเครื่องปั้นดินเผา ปีพ.ศ. 2560</u>
  - ระดับดีเยี่ยม (ทอง) 1 แห่ง
  - ระดับดี (ทองแดง) 2 แห่ง

  <u>ประเภทไม้และจักสาน ปีพ.ศ. 2560</u>
  - ระดับดีเยี่ยม (ทอง) 2 แห่ง
  - ระดับดีเยี่ยม (ทอง) 1 แห่ง
  - ระดับดี (ทองแดง) 2 แห่ง

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

ผลลัพธ์ : ผู้ประกอบการผลิตสินค้าโดยใช้กระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เช่น การประหยัดพลังงาน การจัดการของเสียที่เกิดจากประบวนการผลิตอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินงานของแต่ละสถานประกอบการ การลดผลกระทบจากกระบวนการผลิตที่จะส่งผลต่อสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมการนำวัสดุเหลือใช้มาสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่ เป็นต้น ซึ่งเป็นการลดต้นทุนการผลิต และสามารถลดของเสียจากกระบวนการผลิต

การนำไปใช้ประโยชน์ หรือนำไปต่อยอด : ผู้ประกอบการสามารถนำองค์ความรู้ไปเผยแพร่และพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนในกลุ่มลักษณะเดียวกัน สร้างความเข้มแข็ง และสร้างรายได้ให้กับสมาชิกและชุมชน

กิจกรรมที่ 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้สำนักงานนำความรู้ด้านสำนักงานสีเขียว (Green Office) ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ ตรวจประเมินและรับรองสำนักงานสีเขียว (Green Office) ในหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน รัฐวิสาหกิจ สถาบันการศึกษา หน่วยงานส่วนภูมิภาค และหน่วยงานท้องถิ่น และเพื่อส่งเสริมให้สำนักงานมีการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

สาระสำคัญ

เป็นการสนับสนุนและส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564) และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ซึ่งกล่าวถึงการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และเล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี โดยเฉพาะในกลุ่มสำนักงาน โดยเน้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากร ลดการใช้พลังงานและทรัพยากร และริเริ่มกิจกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น ลดปริมาณขยะโดยการลดการใช้ ใช้ซ้ำ นำกลับมาใช้ใหม่ ลดและเลิกใช้สารเคมีอันตราย รองรับการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Procurement)

กลุ่มเป้าหมาย

สำนักงานภาครัฐและเอกชน

รายละเอียดการดำเนินการ

1) รับสมัครสำนักงานทั่วประเทศ ทั้งหน่วยงานรัฐ เอกชน ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น เข้าร่วมโครงการ
2) ประชาสัมพันธ์หน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน ท้องถิ่นและสถาบันการศึกษา เข้าร่วมโครงการ
3) จัดประชุมชี้แจงโครงการ เกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียว และรับสมัครสำนักงานเข้าร่วมโครงการ
4) สำนักงานที่สมัครเข้าร่วมโครงการ จัดส่งเอกสารให้คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารเบื้องต้น
5) อบรมให้ความรู้เกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียวให้กับสำนักงานที่เข้าร่วมโครงการ
6) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน สำนักงานสีเขียว ในระดับประเทศและระดับพื้นที่
7) ตรวจเบื้องต้นเพื่อให้คำแนะนำทางวิชาการ และตรวจประเมินเพื่อรับรองตามเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียวร่วมกับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
8) ตรวจประเมินสำนักงานสีเขียวที่ผ่านการประเมินในระดับดีเยี่ยม โดยคณะกรรมการระดับประเทศ
9) มอบรางวัลตราสัญลักษณ์ G-Green Office

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

- หน่วยงานส่งใบสมัครเข้าร่วมโครงการจำนวน 166 แห่ง และส่งเอกสารแบบประเมินตนเองเบื้องต้น จำนวน 119 แห่ง พิจารณาคัดเลือกหน่วยงานเข้าร่วมโครงการและรับการอบรมสำนักงานสีเขียว (Green Office) จำนวน 71 แห่ง

- ผ่านการรับรองผลการตรวจประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) จำนวน 71 แห่ง ประกอบด้วย
  - ระดับดีเยี่ยม (ทอง) 51 แห่ง
  - ระดับดีมาก (เงิน) 6 แห่ง
  - ระดับดี (ทองแดง) 14 แห่ง

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- หน่วยงานส่งใบสมัครเข้าร่วมโครงการจำนวน 204 แห่ง และส่งเอกสารแบบประเมินตนเองเบื้องต้น จำนวน 95 แห่ง พิจารณาคัดเลือกหน่วยงานเข้าร่วมโครงการและรับการอบรมสำนักงานสีเขียว (Green Office) จำนวน 81 แห่ง
- ผ่านการรับรองผลการตรวจประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) จำนวน 81 แห่ง ประกอบด้วย
  - ระดับดีเยี่ยม (ทอง) 70 แห่ง
  - ระดับดีมาก (เงิน) 7 แห่ง
  - ระดับดี (ทองแดง) 4 แห่ง

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

ผลลัพธ์ : บุคลากรในหน่วยงานได้นำความรู้สำนักงานสีเขียว (Green Office) ไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบกิจกรรมโครงการที่ต่อเนื่อง มีพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความตระหนักเรื่องการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก และสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นๆ ในรูปแบบสื่อและกิจกรรมต่างๆ

การนำไปใช้ประโยชน์ หรือนำไปต่อยอด : สำนักงานมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นและสามารถนำองค์ความรู้ประกอบกับข้อมูลไปเผยแพร่และเป็นทางเลือกให้กับผู้บริโภคที่ใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อม ทำให้ผู้บริโภคหรือหน่วยงานที่ใช้บริการมีความมั่นใจมากขึ้น และเกิดความร่วมมือเพื่อพัฒนาและขยายการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมที่ 2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการประเภทโรงแรม รองรับการจัดซื้อ จัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานภาครัฐ (Green Procurement) และขยายผลการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมประเภทโรงแรมให้มีการดำเนินงานในวงกว้างมากขึ้น

สาระสำคัญ

เป็นการส่งเสริมศักยภาพสถานประกอบการให้เกิดการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ มีการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี ยกระดับมาตรฐานการบริการ พร้อมขยายจำนวนเครือข่ายโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น รองรับการจัดซื้อ จัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเตรียมความพร้อมสู่การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อมในระดับสากล ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาการส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศอย่างยั่งยืน และการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อไป

กลุ่มเป้าหมาย

สถานประกอบการประเภทโรงแรม

รายละเอียดการดำเนินการ

1) รับสมัครสถานประกอบการประเภทโรงแรม เข้าร่วมโครงการ
2) จัดประชุมชี้แจงโครงการ และรับสมัครสถานประกอบการประเภทโรงแรมเข้าร่วมโครงการ
3) ผู้ประกอบการโรงแรม จัดส่งเอกสารให้คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารเบื้องต้น
4) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินโรงแรม
5) ประชุมคณะกรรมการ เพื่อสรุปผลโรงแรมที่ผ่านการประเมินเอกสารเบื้องต้น
6) อบรมให้ความรู้การบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมให้กับผู้ประกอบการที่ผ่านการประเมินด้านเอกสาร
7) ตรวจประเมินเบื้องต้น และตรวจประเมินเพื่อรับรองตามเกณฑ์การบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
8) ตรวจประเมินโรงแรมที่ผ่านการประเมินการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในระดับดีเยี่ยมโดยคณะกรรมการส่วนกลาง
9) มอบรางวัลตราสัญลักษณ์ G-Green Hotel

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

- สถานประกอบการโรงแรมผ่านการคัดเลือก และได้รับการอบรมความรู้ ทั้งสิ้น 88 แห่ง
- ผ่านการรับรองผลการตรวจประเมินโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel) จำนวน 65 แห่ง ประกอบด้วย
  - ระดับดีเยี่ยม (ทอง) 26 แห่ง
  - ระดับดีมาก (เงิน) 18 แห่ง
  - ระดับดี (ทองแดง) 16 แห่ง
  - ได้รับประกาศนียบัตรเข้าร่วมโครงการ 5 แห่ง

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- สถานประกอบการโรงแรมผ่านการคัดเลือกเอกสารเบื้องต้น และได้รับการอบรมความรู้ ทั้งสิ้น 84 แห่ง
- ผ่านการรับรองผลการตรวจประเมินโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel) จำนวน 84 แห่ง ประกอบด้วย
  - ระดับดีเยี่ยม (ทอง) 26 แห่ง
  - ระดับดีมาก (เงิน) 21 แห่ง
  - ระดับดี (ทองแดง) 27 แห่ง
  - ได้รับประกาศนียบัตรเข้าร่วมโครงการ 10 แห่ง

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

ผลลัพธ์ : ผู้ประกอบการสถานประกอบการโรงแรมได้มีส่วนร่วมในการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การลดและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และมีการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มีการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

การนำไปใช้ประโยชน์ หรือนำไปต่อยอด : สถานประกอบการโรงแรมมีภาพลักษณ์ที่ดี สามารถนำองค์ความรู้ ประกอบกับข้อมูลไปเผยแพร่และเป็นทางเลือกให้กับผู้บริโภคที่ใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อม ทำให้ผู้บริโภคหรือหน่วยงานที่ใช้บริการมีความมั่นใจมากขึ้น และเกิดความร่วมมือเพื่อพัฒนาและขยายการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมที่ 2.4 ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)

วัตถุประสงค์

เพื่อสนับสนุนการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์อัพไซเคิล สร้างองค์ความรู้และความเข้าใจถึงแนวปฏิบัติเกี่ยวกับเกณฑ์ข้อกำหนด และวิธีการตรวจประเมินผลิตภัณฑ์หรือวัสดุที่ผลิตจากวัสดุเหลือใช้ อันเป็นการเตรียมความพร้อมให้ผู้ประกอบการในการสมัครขอรับรองและขึ้นทะเบียนติดฉลาก UPCYCLE Carbon Footprint เพื่อเป็นการส่งเสริมการตลาดผลิตภัณฑ์อัพไซเคิลให้เป็นที่รู้จักทั้งในและต่างประเทศ

สาระสำคัญ

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมร่วมกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลิตภัณฑ์วัสดุเหลือใช้ G-Upcycle Standards ส่งเสริมการนำวัสดุเหลือใช้มาใช้ประโยชน์เชิงสร้างสรรค์ด้วยกระบวนการอัพไซเคิล เพื่อเพิ่มคุณภาพของสินค้า และสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ ช่วยสร้างโอกาสทางการตลาดให้กับวิสาหกิจชุมชนหรือผู้ประกอบการที่ใส่ใจด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นการสร้างรายได้ ส่งเสริมการตลาดของสินค้าที่มีความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ในเวลาต่อมาได้เล็งเห็นความสำคัญในการปรับปรุงระบบรับรองและฉลาก G-Upcycle ให้สอดคล้องตามความต้องการของตลาดและมีความน่าเชื่อถือในระดับสากล เพื่อเป็นเครื่องมือทางการตลาดในการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ซื้อและผู้บริโภค จึงได้พัฒนาระบบรับรองและฉลากอัพไซเคิลคาร์บอนฟุตพริ้นท์ (UPCYCLE Carbon Footprint) ซึ่งมีการประกาศเกณฑ์ข้อกำหนดตั้งแต่วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2558 รวมทั้งพัฒนาข้อตกลงความร่วมมือโครงการพัฒนาระบบรับรองและฉลากอัพไซเคิลคาร์บอนฟุตพริ้นท์ (UPCYCLE Carbon Footprint) ในวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 โดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ร่วมกับหน่วยงานภาคี ได้แก่ องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีจุดประสงค์ร่วมกันในการพัฒนาระบบรับรองอัพไซเคิลคาร์บอนฟุตพริ้นท์ เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองอัพไซเคิลคาร์บอนฟุตพริ้นท์ เพื่อนำไปสู่การผลิตและการบริโภคของสังคมคาร์บอนต่ำ เพื่อช่วยยกระดับการออกแบบเชิงสร้างสรรค์วัสดุหรือผลิตภัณฑ์อัพไซเคิลให้มีความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้นในปีงบประมาณ 2559

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้ประกอบการที่มีผลิตภัณฑ์ที่ทำจากวัสดุเหลือใช้

รายละเอียดการดำเนินการ

1) ส่งใบสมัครพร้อมเอกสารขอรับการประเมิน
2) คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร
3) กรรมการเข้าตรวจเยี่ยม
4) ผ่านเกณฑ์การประเมิน
5) มอบใบรับรองผลิตภัณฑ์

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

- ผู้ประกอบการได้รับการฝึกอบรมการประเมินผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากเศษวัสดุเหลือใช้ UPCYCLE Carbon Footprint จำนวน 80 ราย
- ผลิตภัณฑ์ผ่านการรับรองตามเกณฑ์การประเมิน Upcycle Carbon Footprint จำนวน 19 ผลิตภัณฑ์ (จากสถานประกอบการจำนวน 13 แห่ง)
- คู่มือแนวทางและเกณฑ์การรับรองผลิตภัณฑ์
- จัดนิทรรศการเพื่อให้ความรู้ประชาชน จำนวน 3 ครั้ง

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560[9]

- ผู้ประกอบการได้รับการฝึกอบรมการประเมินผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากเศษวัสดุเหลือใช้ Upcycle Carbon Footprint จำนวน 130 ราย
- ผลิตภัณฑ์ผ่านการรับรองตามเกณฑ์การประเมิน Upcycle Carbon Footprint จำนวน 15 ผลิตภัณฑ์ (จากสถานประกอบการจำนวน 6 แห่ง)

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

ผลลัพธ์ : ผู้ประกอบการมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการรับรองผลิตภัณฑ์ Upcycle Carbon Footprint และสามารถนำผลิตภัณฑ์หรือวัสดุเหลือใช้จากกระบวนการผลิตนำมาผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ด้วยกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

การนำไปใช้ประโยชน์ หรือนำไปต่อยอด :

- ลด/หลีกเลี่ยงของเหลือใช้จากกระบวนการผลิต
- ลดค่าใช้จ่ายจากการประหยัดพลังงานและทรัพยากร
- เป็นช่องทางสร้างรายได้ให้กับผู้ประกอบการ จากการเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์
- กระตุ้นการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ยกระดับการออกแบบเชิงสร้างสรรค์วัสดุหรือผลิตภัณฑ์อัพไซเคิลให้มีความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น
- ส่งเสริมตลาดสีเขียว

[9] รายงานสรุปจำนวนสถานะ G-Upcycle, http://www.deqp.go.th/service-portal/g-green/gupcycle/report/year-status/

กิจกรรมที่ 2.5 ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์การรับรองการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมให้เป็นแหล่งเรียนรู้และศึกษาดูงานแก่ผู้ประกอบการและประชาชนผู้สนใจกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ

สาระสำคัญ

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดำเนินโครงการส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2548 ถึงปัจจุบัน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ประกอบการพัฒนากระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยนำหลักการจัดการสิ่งแวดล้อมที่เน้นการจัดการทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและลดมลพิษที่แหล่งกำเนิด โดยใช้หลักการเทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) มาประยุกต์ใช้ในกระบวนการผลิต และได้คัดเลือกสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์การรับรองการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อยกระดับเป็นแหล่งเรียนรู้ เพื่อเป็นการเพิ่มและขยายโอกาสให้ผู้ประกอบการ ประชาชนทั่วภูมิภาคที่สนใจในการศึกษากระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และดำเนินการยกระดับส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นศูนย์เรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมาย

สถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์การรับรองการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

รายละเอียดการดำเนินการ

คัดเลือกสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์การประเมินโครงการส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการทั่วประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ความเหมาะสมของสถานที่ ในการจัดตั้งเป็นศูนย์เรียนรู้ ความรู้และความพร้อมในการเป็นวิทยากรของประธานและสมาชิกกลุ่ม เมื่อคัดเลือกแล้วได้ประสานงานกับหน่วยงานในท้องที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานขอความร่วมมือ ติดตั้งสื่อช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1) สำรวจข้อมูลพื้นฐานและคัดเลือกสถานประกอบการเป็นแหล่งเรียนรู้
2) จัดทำรายละเอียดแผนการดำเนินงานจัดตั้งแหล่งเรียนรู้
3) สนับสนุนการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ และองค์ประกอบที่จำเป็นของแหล่งเรียนรู้
4) ดำเนินการเสริมสร้างองค์ความรู้ผู้ประกอบการ และการประชาสัมพันธ์
5) จัดพิธีเปิดแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

- ส่งเสริมสถานประกอบการกลุ่มผ้าฝ้ายทอมือย้อมสีธรรมชาติ บ้านนางาม อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี ให้เป็นแหล่งเรียนรู้สิ่งทอที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- ส่งเสริมศูนย์เรียนรู้ผ้าทอที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมกลุ่มทอผ้าบ้านพันนา 135 หมู่ที่ 1 บ้านพันนา ตำบลพันนา อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

การนำไปใช้ประโยชน์ หรือนำไปต่อยอด : ผู้ประกอบสามารถนำองค์ความรู้ไปเผยแพร่และพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชม ในกลุ่มลักษณะเดียวกันสร้างความเข้มแข็ง และสร้างรายได้ให้กับสมาชิกและชุมชน

กิจกรรมที่ 2.6 ส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจ และส่งเสริมให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้บริโภคในการเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พร้อมสร้างกลไกและเพิ่มช่องทางการตลาดรองรับสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ประกอบการที่จะผลิตและจำหน่ายสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

สาระสำคัญ

กระแสบริโภคนิยมประเทศไทยในปัจจุบัน ส่งผลให้มีการใช้ทรัพยากรและพลังงานผ่านการบริโภคสินค้า บริการ และการประกอบกิจกรรมต่างๆ ในระดับที่สูงมาก โดยเฉพาะชุมชนเมืองที่เป็นศูนย์กลางความเจริญ พฤติกรรมการบริโภคที่ไม่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยังส่งผลต่อปริมาณขยะมูลฝอยของประเทศเพิ่มขึ้นอีกด้วย อย่างไรก็ตาม สินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมซึ่งใส่ใจเรื่องการรักษาสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงานในทุกขั้นตอนการผลิต ยังมีปริมาณจำกัดและมีราคาสูง เป็นเหตุให้ผู้บริโภคยังไม่ให้ความสำคัญ รวมถึงการขาดความรู้ความเข้าใจในการเลือกซื้อสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงได้จัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจ และส่งเสริมให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้บริโภคในการเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พร้อมสร้างกลไกและเพิ่มช่องทางการตลาดรองรับสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ประกอบการที่จะผลิตและจำหน่ายสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมาย

สถานประกอบการจาก Green Production และ G-Upcycle / ผู้บริโภค ประชาชนทั่วไป

รายละเอียดการดำเนินการ

- จัดนิทรรศการการผลิต การบริการ และการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ดำเนินการประชาสัมพันธ์สถานประกอบการ OTOP สำนักงาน โรงแรม และผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองตราสัญลักษณ์ G-Green
- สร้างช่องทางในการสื่อสารสินค้าและผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมสู่ผู้บริโภค

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559[10]

นำผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Product) ผลิตภัณฑ์จากเศษวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle) และผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรอง Upcycle Carbon Footprint ไปจัดแสดงและจำหน่ายในงาน ดังนี้

[10] ตารางรายละเอียดผู้รับผิดชอบกิจกรรมการส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – พ.ศ. 2560

- ครั้งที่ 1 มหกรรมส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Otop 2015) ภายใต้งาน OTOP City 2015 Next V.2.0 ทศวรรษใหม่ ภูมิปัญญาไทยที่ไม่หยุดยั้ง ระหว่างวันที่ 23 - 30 ธันวาคม 2558 ณ อาคารชาเลนเจอร์ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุมอิมแพค เมืองทองธานี
- ครั้งที่ 2 งาน OTOP MIDYEAR 2016 “Thailand Artistic Diversity – All in one Place” ระหว่างวันที่ 6 – 13 มิถุนายน 2559 ณ อาคารชาเลนเจอร์ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุมอิมแพค เมืองทองธานี
- ครั้งที่ 3 งานศิลปาชีพประทีปไทย OTOP ก้าวไกลด้วยพระบารมี ระหว่างวันที่ 12 - 20 สิงหาคม 2559 ณ อาคารชาเลนเจอร์ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จ.นนทบุรี

ซึ่งกลุ่มผู้บริโภคมีการรับรู้ในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมจากงานดังกล่าว จำนวน 300,000 คน

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

นำผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Product) ผลิตภัณฑ์จากเศษวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle) และผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรอง Upcycle Carbon Footprint ไปจัดแสดงและจำหน่ายในงาน ดังนี้

- ครั้งที่ 1 งาน Green OTOP City 2016 ภายใต้งาน OTOP City 2016 ระหว่างวันที่ 18 – 26 ธันวาคม 2559 ณ อาคารชาเลนเจอร์ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี ผู้เข้าร่วมงานจำนวน 20,423 คน
- ครั้งที่ 2 งาน Green OTOP Midyear 2017 ภายใต้งาน OTOP Midyear 2017 ระหว่างวันที่ 18 – 25 พฤษภาคม 2560 ณ อาคารชาเลนเจอร์ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี ผู้เข้าร่วมงานจำนวน 5,298 คน
- ครั้งที่ 3 งานศิลปาชีพ ประทีปไทย OTOP ก้าวไกลด้วยพระบารมี “ภูษาอาภรณ์จากทรัพยากรธรรมชาติ” ระหว่างวันที่ 12 – 20 สิงหาคม 2560 ณ อาคารชาเลนเจอร์ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี ผู้เข้าร่วมงานจำนวน 8,340 คน

ซึ่งกลุ่มผู้บริโภคมีการรับรู้ในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมจากงานดังกล่าว จำนวน 34,061 คน

ผลลัพธ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอด

ผลลัพธ์ : เพิ่มช่องทางการเข้าถึงสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

การนำไปใช้ประโยชน์ หรือนำไปต่อยอด : ผู้ประกอบสามารถนำองค์ความรู้ไปเผยแพร่และพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน ในกลุ่มลักษณะเดียวกันสร้างความเข้มแข็ง และสร้างรายได้ให้กับสมาชิกและชุมชน

3. สรุปผลการจัดประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

การจัดประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green จัดขึ้นเมื่อวันจันทร์ที่ 7 พฤษภาคม 2561 เวลา 13:00 – 15:30 น. ณ ห้องประชุมกรรณิการ์-ราชาวดี (303-304) ชั้น 3 อาคารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมีนางศุภวรรณ วงษ์ประยูร ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงานเป็นประธานการประชุม และมีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น จำนวน 40 ราย ประกอบด้วย

1 ผู้รับผิดชอบกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
2 เครือข่ายที่ร่วมการดำเนินงานกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
3 เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ
4 คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการประกวดราคาจ้างติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
5 คณะผู้วิจัยโครงการ

ทั้งนี้ จากการจัดประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ 1) เพิ่มเติมการสำรวจในกลุ่มหน่วยงานที่ร่วมดำเนินงาน 2) นำส่งหนังสือแจ้งความเป็นมาของการดำเนินงานโครงการและแบบสอบถามให้ผู้สัมภาษณ์ทุกกิจกรรม 3) ปรับแบบสอบถามและประเด็นคำถาม และ 4) ปรับพื้นที่ในการติดตามประเมินผล (Site Survey) (รายละเอียดตามภาคผนวก ก)

บทที่ 4

บทสรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมตามตัวชี้วัด

คณะผู้วิจัยได้ทบทวนยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องระดับประเทศ (รายละเอียดในบทที่ 2) เพื่อเชื่อมโยงผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ 1 สร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560) และกิจกรรมที่ 2 ส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560) โดยยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องระดับประเทศ ประกอบด้วย

1) ร่างยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)
2) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)
3) ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)
4) แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 - 2564)
5) แผนปฏิบัติการ "ประเทศไทย ไร้ขยะ" ตามแนวทาง "ประชารัฐ" ระยะ 1 ปี (พ.ศ. 2559 - 2560)
6) แผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (พ.ศ. 2560 - 2579)
7) แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ ปี พ.ศ. 2560

ทั้งนี้ จากการทบทวนยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องระดับประเทศข้างต้น กับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ 1 สร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม ทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องระดับประเทศเกือบทุกยุทธศาสตร์/แผน ยกเว้น แผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (พ.ศ. 2560 - 2579) ซึ่งเน้นการดำเนินการรายสาขาในภาคผลิตและภาคบริโภค เช่น การจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของภาครัฐและฉลากสิ่งแวดล้อม โดยจะสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ 2 ส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green เป็นหลัก

สำหรับการทบทวนยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องระดับประเทศข้างต้น กับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ 2 ส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม ทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องระดับประเทศเกือบทุกยุทธศาสตร์/แผน เช่นกัน ยกเว้นแผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ ปี พ.ศ. 2560 พิจารณารายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สรุปผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศที่เกี่ยวข้อง

ยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศที่เกี่ยวข้อง	ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนฯ	
	กิจกรรมที่ 1 สร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)	**กิจกรรมที่ 2** ส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
1. ร่างยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)		
วิสัยทัศน์ : “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” **ยุทธศาสตร์ที่ 5 :** ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม **เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ที่ 5 :** การบริโภคที่ยั่งยืนและการผลิตที่ยั่งยืน	☑ ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มีความสอดคล้อง เช่น - ส่งเสริมความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ - เสริมสร้างแบบแผน วิถีชีวิต พฤติกรรมการปฏิบัติ ลดขยะที่ต้นทางโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการจัดการขยะต้นทาง ณ แหล่งกำเนิดฯ - ขับเคลื่อนสู่ Zero Waste Society ผ่านเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ	☑ ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มีความสอดคล้อง เช่น - ส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ - ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการผลิตและการบริโภคอย่างยั่งยืน
2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)		
วัตถุประสงค์ : เพื่อรักษาและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้สามารถสนับสนุนการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน **ยุทธศาสตร์ที่ 4 :** ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	☑ ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มีความสอดคล้อง เช่น - ส่งเสริมสร้างให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการจัดการขยะ ลดปริมาณขยะตามหลักการ 3Rs - เสริมสร้างแบบแผน วิถีชีวิต พฤติกรรมการปฏิบัติ ลดขยะที่ต้นทางโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการจัดการขยะต้นทาง ณ แหล่งกำเนิดฯ - เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เพื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เสริมสร้างจิตสำนึก ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการคัดแยกขยะที่ต้นทางฯ	☑ ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มีความสอดคล้อง เช่น - ยกระดับสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิต การบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - สร้างความตระหนักรู้ในการผลิตและการบริโภคอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศที่เกี่ยวข้อง	ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนฯ	
	กิจกรรมที่ 1 สร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)	**กิจกรรมที่ 2** ส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
3. ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)		
วิสัยทัศน์ : อนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นรากฐานการพัฒนาอย่างสมดุล **ยุทธศาสตร์ที่ 3 :** ป้องกัน รักษา และฟื้นฟู คุณภาพสิ่งแวดล้อม **ยุทธศาสตร์ที่ 4 :** ขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ	☑ ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มีความสอดคล้อง เช่น - ส่งเสริมความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ - เสริมสร้างแบบแผน วิถีชีวิต พฤติกรรมการปฏิบัติ ลดขยะที่ต้นทาง โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการจัดการขยะต้นทาง ณ แหล่งกำเนิดฯ	☑ ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มีความสอดคล้อง เช่น - ส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ - ส่งเสริมสำนักงานสู่การบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - ส่งเสริมสถานประกอบการโรงแรมในการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - ยกระดับสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิต การบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากเศษวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 - 2564)		
วิสัยทัศน์ : “จัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายอย่างเป็นระบบและบูรณาการโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน” **3 มาตรการ** ได้แก่ 1) มาตรการลดการเกิดขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายที่แหล่งกำเนิด - ลดปริมาณการเกิด ณ แหล่งกำเนิด - คัดแยกและนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ให้มากที่สุด - การผลิตและใช้สินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) มาตรการเพิ่มศักยภาพการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย 3) มาตรการส่งเสริมการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย - สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนตั้งแต่ระดับเยาวชน	☑ ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มีความสอดคล้อง เช่น - ส่งเสริมความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ - เสริมสร้างแบบแผน วิถีชีวิต พฤติกรรมการปฏิบัติ ลดขยะที่ต้นทาง โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการจัดการขยะต้นทาง ณ แหล่งกำเนิดฯ - เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เพื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เสริมสร้างจิตสำนึก ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการคัดแยกขยะที่ต้นทาง เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ ตามหลัก 3Rs	☑ ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มีความสอดคล้อง เช่น - ส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ - ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - ส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - สร้างความตระหนักรู้ในการผลิตและการบริโภคอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศที่เกี่ยวข้อง	ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนฯ	
	กิจกรรมที่ 1 สร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)	**กิจกรรมที่ 2** ส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
5. แผนปฏิบัติการ "ประเทศไทย ไร้ขยะ" ตามแนวทาง "ประชารัฐ" ระยะ 1 ปี (พ.ศ. 2559 - 2560)		
วิสัยทัศน์ : ร่วมกันจัดการขยะให้ถูกทางเสริมสร้างคุณภาพชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพียบพร้อมความสะอาด คนในชาติมีความสุข **<u>3 มาตรการ</u>** ได้แก่ 1) มาตรการลดและคัดแยกที่แหล่งกำเนิด 2) มาตรการเพิ่มศักยภาพการเก็บขน 3) มาตรการส่งเสริมการบริหารจัดการ	☑ ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มีความสอดคล้อง เช่น - เสริมสร้างแบบแผน วิถีชีวิต พฤติกรรมการปฏิบัติ ลดขยะที่ต้นทาง โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการจัดการขยะต้นทาง ณ แหล่งกำเนิดฯ - ขับเคลื่อนสู่ Zero Waste Society ผ่านเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ	☑ ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มีความสอดคล้อง เช่น - ส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ - ส่งเสริมสำนักงานในการดำเนินกิจกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - ส่งเสริมสถานประกอบการโรงแรมในการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. แผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (พ.ศ. 2560 - 2579)		
ภาคบริโภค : การจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของภาครัฐและฉลากสิ่งแวดล้อม **ภาคผลิต :** ภาคอุตสาหกรรมการผลิต	-	☑ ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มีความสอดคล้อง เช่น - ส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ - ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - ส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - สร้างความตระหนักรู้ในการผลิตและการบริโภคอย่างยั่งยืน
7. แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ ปี พ.ศ. 2560		
เป้าหมาย : การจัดการขยะ **แนวทางปีงบประมาณ 2559 :** รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ สร้างจิตสำนึก **แนวทางปีงบประมาณ 2560 :** ส่งเสริมการลดการเกิดขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายที่ต้นทางแหล่งกำเนิดและการนำขยะไปใช้ประโยชน์	☑ ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มีความสอดคล้อง เช่น - ส่งเสริมสร้างให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการ	-

ยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศที่เกี่ยวข้อง	ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนฯ	
	กิจกรรมที่ 1 สร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)	**กิจกรรมที่ 2** ส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
	จัดการขยะ ลดปริมาณขยะตามหลักการ 3Rs - เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เพื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เสริมสร้างจิตสำนึก ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการคัดแยกขยะที่ต้นทางฯ - เสริมสร้างแบบแผน วิถีชีวิต พฤติกรรมการปฏิบัติ ลดขยะที่ต้นทาง โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการจัดการขยะต้นทาง ณ แหล่งกำเนิดฯ	

1. การติดตามประเมินผลภาพรวมตัวชี้วัด กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560

คณะผู้วิจัยติดตามประเมินผลภาพรวมตัวชี้วัด และรายละเอียดตัวชี้วัดในกิจกรรมย่อยของกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 ดังนี้

ภาพรวมตัวชี้วัดของกิจกรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยทุกตัวชี้วัดในเชิงปริมาณมีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย ในขณะที่ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพมีผลเป็นไปตามเป้าหมายใน 2 ตัวชี้วัด และสูงกว่าค่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คน	10,080	123,785	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	คน	60,000	479,989	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3) จำนวนเครือข่ายพันธมิตรที่มีการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เครือข่าย	60	125	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4) จำนวนพื้นที่ต้นแบบ/ศูนย์เรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	แห่ง	10	14	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	86.52	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	80	ตามเป้าหมาย
3) ร้อยละของเครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมมีการดำเนินกิจกรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับภาคีร่วมพัฒนา	ร้อยละ	65	65	ตามเป้าหมาย

สำหรับภาพรวมตัวชี้วัดของกิจกรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายในทุกตัวชี้วัด ทั้งตัวชี้วัดในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	10,095	24,738	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) จำนวนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,000,000	5,021,274	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3) จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.) ในพื้นที่เป้าหมายคัดแยกขยะที่ต้นทางโดยใช้หลักการ 3Rs (Reduce Reuse Recycle)	แห่ง	100	119	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	47.68	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีวิถีชีวิตพฤติกรรมการปฏิบัติลดขยะที่ต้นทาง ตามหลักการ 3Rs โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	ร้อยละ	80	93.15	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	91.16	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยติดตามประเมินผลรายละเอียดตัวชี้วัดในกิจกรรมย่อย ของกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) โดยพบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีกิจกรรมย่อยทั้งสิ้น 6 กิจกรรม กิจกรรมที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายในทุกตัวชี้วัดย่อย (ทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) มีจำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่

- กิจกรรมที่ 1.2 ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ
- กิจกรรมที่ 1.3 สร้างวินัยของคนในชาติมุ่งสู่การจัดการที่ยั่งยืน : เปลี่ยนขยะให้เป็นผลประโยชน์ของประชาชน
- กิจกรรมที่ 1.4 ประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้

ในขณะที่กิจกรรมที่ 1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และกิจกรรมที่ 1.6 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการลดปริมาณขยะและวัสดุเหลือใช้ มีผลการดำเนินงานได้ทั้งตามเป้าหมายและสูงกว่าค่าเป้าหมาย

สำหรับกิจกรรมที่ 1.5 ส่งเสริมวัดและมัสยิดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการขยะ พบว่า ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพมีผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย ขณะที่ตัวชี้วัดเชิงปริมาณมีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายใน 2 ตัวชี้วัดย่อย และมี 1 ตัวชี้วัดย่อย (ตัวชี้วัด “จำนวนพื้นที่ต้นแบบ/ศูนย์เรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 6 แห่ง”) ที่มีการโอนงบประมาณไปดำเนินกิจกรรมอื่นที่มีความสำคัญเร่งด่วน ทำให้ไม่ได้ดำเนินกิจกรรม ทั้งนี้ ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด “จำนวนพื้นที่ต้นแบบ/

ศูนย์เรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” ไม่ส่งผลกระทบถึงค่าเป้าหมาย ภาพรวมของกิจกรรม รายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ตัวชี้วัดกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (กิจกรรมย่อย)

รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน
กิจกรรมที่ 1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) มีการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้ เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	เรื่อง	3	3	ตามเป้าหมาย
2) องค์ความรู้ด้านขยะมูลฝอย ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงได้ผ่านช่องทางด้าน ICT	ช่องทาง	1	1	ตามเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	84.48	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.2 ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	60,000	479,989	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	92.27	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.3 สร้างวินัยของคนในชาติมุ่งสู่การจัดการที่ยั่งยืน : เปลี่ยนขยะให้เป็นผลประโยชน์ของประชาชน				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	6,210	118,641	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) ปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	59.70	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	89.33	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.4 ประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,250	3,264	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน
กิจกรรมที่ 1.5 ส่งเสริมวัดและมัสยิดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการขยะ				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คน	270	480	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) จำนวนเครือข่ายพันธมิตรที่มีการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เครือข่าย	40	85	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3) จำนวนพื้นที่ต้นแบบ/ศูนย์เรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	แห่ง	6	- *	- *
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	80	ตามเป้าหมาย
2) ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	80	ตามเป้าหมาย
3) ร้อยละของเครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมมีการดำเนินกิจกรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับภาคีร่วมพัฒนา	ร้อยละ	65	65	ตามเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.6 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการลดปริมาณขยะและวัสดุเหลือใช้				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คน	1,350	1,400	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) จำนวนเครือข่ายพันธมิตรที่มีการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เครือข่าย	20	40	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3) จำนวนพื้นที่ต้นแบบ/ศูนย์เรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	แห่ง	4	14	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4) ปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	30	ตามเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของเครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมมีการดำเนินกิจกรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับภาคีร่วมพัฒนา	ร้อยละ	65	65	ตามเป้าหมาย

หมายเหตุ : - * โอนงบประมาณไปดำเนินกิจกรรมอื่น ทำให้ไม่ได้ดำเนินกิจกรรม

สำหรับการติดตามประเมินผลรายละเอียดตัวชี้วัดในกิจกรรมย่อย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่ามีกิจกรรมย่อยทั้งสิ้น 5 กิจกรรม กิจกรรมที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายในทุกตัวชี้วัดย่อย (ทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) มีจำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่

- กิจกรรมที่ 1.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์
- กิจกรรมที่ 1.5 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)

ในส่วนของกิจกรรมที่ 1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม พบว่า ตัวชี้วัดเชิงปริมาณมีผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย ขณะที่ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพมีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย

กิจกรรมที่ 1.3 สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ พบว่า มีผลการดำเนินงานได้ทั้งตามเป้าหมายและสูงกว่าค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม มี 1 ตัวชี้วัดย่อย (ตัวชี้วัด “จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม จำนวน 2,000 คน”) มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายมาเข้าร่วมกิจกรรมน้อยกว่าที่ประมาณการไว้

สำหรับกิจกรรมที่ 1.4 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย ยกเว้น 3 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดย่อย “จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม จำนวน 200 คน” และ 2) ตัวชี้วัดย่อย “จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่สามารถบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 200 คน” มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายมาเข้าร่วมกิจกรรมน้อยกว่าที่ประมาณการไว้ และ 3) ตัวชี้วัดย่อย “จำนวนโรงเรียนอีโคสคูลต้นแบบการจัดการขยะเหลือศูนย์ จำนวน 10 โรงเรียน” ยังไม่เกิดผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้เสริมศักยภาพให้กับโรงเรียน Zero Waste โดยนำกรอบการดำเนินงานของโรงเรียนอีโคสคูลไปดำเนินงาน และปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ยืนยันกับโรงเรียนเพื่อจะพัฒนาให้เป็นศูนย์เรียนรู้โรงเรียนอีโคสคูล ซึ่งยังไม่เกิดผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ตัวชี้วัดกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (กิจกรรมย่อย)

รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน
กิจกรรมที่ 1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) องค์ความรู้ ฐานข้อมูล หรือสารสนเทศสิ่งแวดล้อมด้านขยะมูลฝอย	เรื่อง / ระบบ	3 / 1	3 / 1	ตามเป้าหมาย
2) ช่องทาง ICT การเข้าถึงของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ	ช่องทาง	1	1	ตามเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจต่อ องค์ความรู้ด้านขยะมูลฝอยที่พัฒนาขึ้นและการเข้าถึงผ่านช่องทาง ICT	ร้อยละ	80	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,000,000	5,021,274	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,000	11,910	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	93	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	32.32	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.2.1 ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,000,000	5,021,274	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	93	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.2.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,000	11,910	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	85.32	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	32.32	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.3 สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	4,775	5,114	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.) ในพื้นที่เป้าหมายคัดแยกขยะที่ต้นทาง โดยใช้หลักการ 3Rs (Reduce Reuse Recycle)	แห่ง	100	119	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีวิถีชีวิตพฤติกรรมการปฏิบัติลดขยะที่ต้นทางตามหลักการ 3Rs โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	ร้อยละ	80	93.15	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,000	1,969*	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
2) จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพื้นที่เป้าหมาย คัดแยกขยะที่ต้นทาง	จังหวัด	10	10	ตามเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	57.76	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน
2) ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีวิถีชีวิตพฤติกรรมการปฏิบัติลดขยะที่ต้นทางตามหลักการ 3Rs โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	ร้อยละ	80	93.15	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	775	945	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่มีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะ	แห่ง	55	71	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	68.31	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.3.3 การศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนผลการศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย	คน	1	1	ตามเป้าหมาย
2) ร้อยละความก้าวหน้าในการดำเนินการวิจัย	คน	100	100	ตามเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) กลุ่มเป้าหมายนำผลงานศึกษาไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	80	- **	- **
กิจกรรมที่ 1.4 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	200	140*	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
2)				
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	38.77	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.4.1 สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่สามารถบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คน	120	149	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมสามารถเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ได้	ร้อยละ	5	33.3	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.4.2 พัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนโรงเรียนอีโคสคูลต้นแบบการจัดการขยะเหลือศูนย์	โรงเรียน	10	- ***	- ***

รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน
กิจกรรมที่ 1.4.3 การเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่สามารถบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คน	200	140*	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
2) จำนวนศูนย์เรียนรู้ Zero Waste	ศูนย์	8	9	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	38.77	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.5 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	5,000	9,534	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	32.32	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	89.32	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,500	2,523	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	89.32	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	32.32	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,500	7,011	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

หมายเหตุ : * เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายมาเข้าร่วมกิจกรรมน้อยกว่าที่ประมาณการไว้

- ** กิจกรรมอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม
- *** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้เสริมศักยภาพให้กับโรงเรียน Zero Waste โดยนำกรอบการดำเนินงานของโรงเรียนอีโคสคูลไปดำเนินงาน และปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ยืนยันกับโรงเรียนเพื่อจะพัฒนาให้เป็นศูนย์เรียนรู้โรงเรียนอีโคสคูล ซึ่งยังไม่เกิดผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2. การติดตามประเมินผลภาพรวมตัวชี้วัด กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560)

สำหรับการติดตามประเมินผลกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560) คณะผู้วิจัยติดตามประเมินผลภาพรวมตัวชี้วัด และรายละเอียดตัวชี้วัดในกิจกรรมย่อยของกิจกรรมที่ 2 ดังนี้

ภาพรวมตัวชี้วัดของกิจกรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย โดยตัวชี้วัดเชิงปริมาณในประเด็น “จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมาย และในประเด็น “จำนวนเครือข่ายพันธมิตรที่มีการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” มีผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย ในขณะที่ทุกตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพมีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน
กิจกรรมที่ 1 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมด้านการผลิต การบริการ และการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คน	1,500	5,190	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) จำนวนเครือข่ายพันธมิตรที่มีการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เครือข่าย	60	60	ตามเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การผลิต การบริการและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	65	65	ตามเป้าหมาย
2) ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	80	ตามเป้าหมาย
3) ร้อยละของเครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริม มีการดำเนินกิจกรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับภาคีร่วมพัฒนา	ร้อยละ	65	65	ตามเป้าหมาย

สำหรับภาพรวมตัวชี้วัดของกิจกรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า ตัวชี้วัดเชิงปริมาณมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย ในขณะที่ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพมีผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย รายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน
กิจกรรมที่ 1 ส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คน	1,200	2,151	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) จำนวนเครือข่ายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	เครือข่าย	100	202	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	60	60	ตามเป้าหมาย
2) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	50	50	ตามเป้าหมาย

นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยติดตามประเมินผลรายละเอียดตัวชี้วัดในกิจกรรมย่อย ของกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แบ่งตัวชี้วัดออกเป็นกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม โดยพบว่า ตัวชี้วัดเชิงปริมาณทุกกิจกรรมย่อยมีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายทั้งสิ้น ขณะที่ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพทุกกิจกรรมย่อยมีผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย รายละเอียดดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ตัวชี้วัดกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (กิจกรรมย่อย)

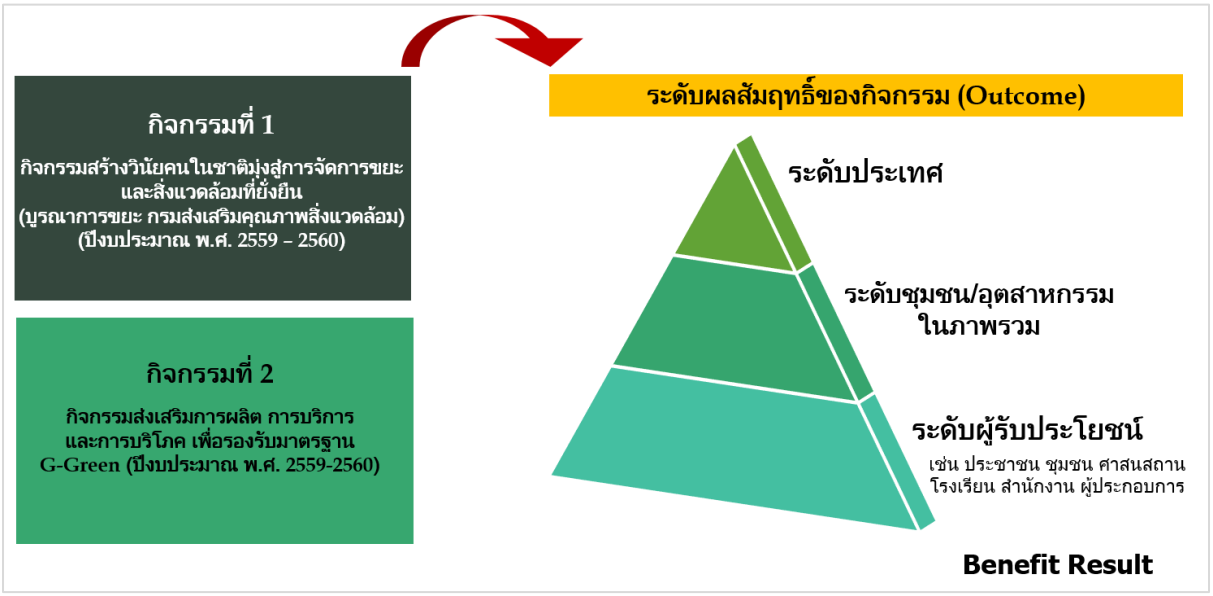
รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน
กิจกรรมที่ 1.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คน	340	475	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) จำนวนเครือข่ายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คน	30	51	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	60	60	ตามเป้าหมาย
2) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	50	50	ตามเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.2 ส่งเสริมการบริการและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมกลุ่มสำนักงาน โรงแรม				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คน	750	1,546	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน
2) จำนวนเครือข่ายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คน	70	151	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	60	60	ตามเป้าหมาย
2) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	50	50	ตามเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1.3 การส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คน	110	500	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

ระดับผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม

นอกจากการสรุปผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศที่เกี่ยวข้อง (ตารางที่ 4.1 หน้า 112) และการติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัดของกิจกรรมในภาพรวม และกิจกรรมย่อยแล้ว (ตารางที่ 4.2 – 4.8 หน้า 116 – 126) คณะผู้วิจัยได้สรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ตามระดับผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่

1) ระดับประเทศ
2) ระดับชุมชน/อุตสาหกรรมในภาพรวม
3) ระดับผู้รับประโยชน์ เช่น ประชาชนทั่วไป ชุมชน ศาสนสถาน โรงเรียน สำนักงาน สถานประกอบการ เป็นต้น



มีรายละเอียดดังนี้

ระดับผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)

ระดับประเทศ

- ช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย/งบประมาณของประเทศ จากการลดค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการขยะ ลดพื้นที่ในการจัดการขยะ ลดการใช้ทรัพยากรที่ฟุ่มเฟือย ลดการใช้พลังงานของประเทศ ซึ่งจะส่งผลดีต่อประเทศในระยะยาว
- สามารถยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการบริหารจัดการขยะ โดยสร้างจิตสำนึก การตระหนักรู้ และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้กับประชาชนและทุกภาคส่วน
- ทำให้ประเทศมีสิ่งแวดล้อมที่ดี และมีความเป็นระเบียบ เสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับประชาชน และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับภาพรวมของประเทศ
- สร้างความร่วมมือและความสามัคคีจากคนในประเทศ
- สามารถสร้างรายได้ให้กับทุกภาคส่วนทั่วประเทศ

ระดับชุมชนในภาพรวม

- มีการพัฒนาและลดปัญหาขยะ/สิ่งแวดล้อมในระดับชุมชนในภาพรวม เนื่องจากพื้นที่ท้องถิ่นโดยรวมสะอาดขึ้น ทำให้ภาระในการจัดการขยะในท้องที่ลดลง
- เกิดการบูรณาการ สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของชุมชน องค์กร และหน่วยงานในพื้นที่ ทำให้กิจกรรมต่างๆ ประสบความสำเร็จ
- เกิดต้นแบบ เป็นศูนย์เรียนรู้ต่อยอดองค์ความรู้ในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม เป็นแบบอย่างในการดำเนินการต่อไป
- ช่วยลดค่าใช้จ่าย และสร้างรายได้ให้กับชุมชนในภาพรวม

ระดับผู้รับประโยชน์ เช่น ประชาชน ชุมชน ศาสนสถาน โรงเรียน เป็นต้น

- ผู้รับประโยชน์มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการลด คัดแยกขยะที่ถูกต้อง โดยนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ปฏิบัติจริง
- ผู้รับประโยชน์มีจิตสำนึกและตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการขยะมากขึ้น โดยมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการลดขยะตั้งแต่ต้นทาง
- ผู้รับประโยชน์มีความสามัคคีร่วมมือกันบริหารจัดการขยะ
- ช่วยลดค่าใช้จ่าย และสร้างรายได้ให้กับผู้รับประโยชน์ จากการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการบริหารจัดการ เช่น สามารถลดค่าน้ำค่าไฟ สามารถคัดแยกขยะขาย สามารถนำขยะที่เหลือมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เป็นต้น
- สร้างภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมที่ดีให้กับสถานที่ของผู้รับประโยชน์

หมายเหตุ : ประเด็นที่ได้รับมาจากการสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณของกลุ่มผู้รับประโยชน์ในกิจกรรมที่ 1 โดยเป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งกลุ่มผู้รับประโยชน์สามารถตอบคำถามตามความคิดเห็นหรืออาจไม่แสดงความคิดเห็นได้

ระดับผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ระดับประเทศ

- ช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย/งบประมาณของประเทศ จากการลดค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการขยะ ลดพื้นที่ในการจัดการขยะ ลดการใช้ทรัพยากรที่ฟุ่มเฟือย ลดการใช้พลังงานของประเทศ ซึ่งจะส่งผลดีต่อประเทศในระยะยาว
- สามารถยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยสร้างจิตสำนึก การตระหนักรู้ และการปรับ เปลี่ยนพฤติกรรมให้กับบุคลากรในองค์กรและทุกภาคส่วน
- ผู้ผลิต/ผู้ให้บริการและผู้บริโภคมีสุขภาพและสภาวะแวดล้อมที่ดีจากกระบวนการผลิต/กระบวนการให้บริการ ลดการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศ
- สร้างความร่วมมือและความสามัคคีจากองค์กร และหน่วยงานในประเทศ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับภาพรวมของประเทศ
- สามารถสร้างรายได้ให้กับทุกภาคส่วนทั่วประเทศ

ระดับอุตสาหกรรมในภาพรวม

- มีการพัฒนายกระดับมาตรฐานและคุณภาพด้านสิ่งแวดล้อมของอุตสาหกรรมในภาพรวม
- เกิดการบูรณาการ สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมขององค์กร และหน่วยงานในพื้นที่ ทำให้กิจกรรมต่างๆ ประสบความสำเร็จ
- เกิดต้นแบบ เป็นแหล่งเรียนรู้ต่อยอดองค์ความรู้ในการบริหารจัดการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นแบบอย่างในการดำเนินการต่อไป
- ช่วยลดค่าใช้จ่าย และสร้างรายได้ให้กับอุตสาหกรรมในภาพรวม

ระดับผู้รับประโยชน์ เช่น สถานประกอบการ (ผู้ผลิต) สำนักงาน โรงแรม เป็นต้น

- ผู้รับประโยชน์มีความรู้ความเข้าใจเรื่องแนวทางการบริหารจัดการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การปรับกระบวนการ การจัดระบบการทำงาน การนำวัสดุที่เหลือใช้กลับมาใช้ใหม่ เป็นต้น โดยนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ปฏิบัติจริง
- ทำให้บุคลากรภายในของผู้รับประโยชน์มีความสามัคคีร่วมมือกันบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
- ช่วยลดค่าใช้จ่าย และสร้างรายได้ให้กับผู้รับประโยชน์ จากการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการบริหารจัดการ เช่น สามารถลดต้นทุนทรัพยากรและพลังงาน ลดการใช้วัสดุสิ้นเปลืองหรือวัสดุที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สามารถคัดแยกและนำขยะที่เหลือมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เป็นต้น
- สร้างภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมที่ดีให้กับผู้รับประโยชน์ รวมทั้งช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในภาพรวม สามารถนำภาพลักษณ์ที่ดีด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อมไปต่อยอดเป็นประโยชน์ต่อผู้รับประโยชน์

หมายเหตุ : ประเด็นที่ได้รับมาจากการสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณของกลุ่มผู้รับประโยชน์ในกิจกรรมที่ 2 โดยเป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งกลุ่มผู้รับประโยชน์สามารถตอบคำถามตามความคิดเห็นหรืออาจไม่แสดงความคิดเห็นได้

บทที่ 5

บทสรุปการติดตามประเมินผลและข้อเสนอแนะรายกิจกรรม

คณะผู้วิจัยดำเนินการติดตามประเมินผลกิจกรรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ประกอบด้วย 2 กิจกรรมใหญ่ ได่แก่ 1) กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และ 2) กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green โดยดำเนินการวิจัยทั้งในเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเอกสาร (Documentary Research)

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการติดตามประเมินกิจกรรมด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (Telephone Survey) กับกิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมายเป็นรายองค์กร หรือ รายหน่วยงาน ที่มีรายชื่อเข้าร่วมโครงการและเบอร์ติดต่อที่ชัดเจน ซึ่งคณะผู้วิจัยพิจารณาใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม หรือ วิธีการวิจัยเชิงปริมาณโดยการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม ซึ่งขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและความสมบูรณ์ของข้อมูลรายชื่อกลุ่มผู้รับประโยชน์ในแต่ละกิจกรรม ที่ได้รับจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง การให้ความร่วมมือในการนัดหมายสัมภาษณ์ในระยะเวลาที่กำหนด สำหรับกิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมายเป็นชุมชนหรือประชาชนในวงกว้าง (ไม่ได้ระบุเป็นรายองค์กร/หน่วยงาน) คณะผู้วิจัยดำเนินการติดตามประเมินผลจากเอกสารรายงานเป็นหลัก (Documentary Study)

สำหรับการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง (Sampling) ของกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจแต่ละกลุ่มจะใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนั้นจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยไม่เจาะจงกลุ่มเป้าหมายที่ได้คัดเลือก

นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการติดตามประเมินผลกับหน่วยงานที่ร่วมดำเนินงานในกิจกรรม<u>เพิ่มเติม</u> โดยสัมภาษณ์เฉพาะกิจกรรมที่มีหน่วยงานที่ร่วมดำเนินงานนอกเหนือจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เช่น ที่ปรึกษาที่ได้รับว่าจ้างดำเนินกิจกรรม สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) เป็นต้น ซึ่งจะใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

ในการติดตามประเมินผลโดยการลงพื้นที่ ณ องค์กร หรือ หน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม (Site Survey) คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการติดตามประเมินผลโดยลงพื้นที่ จำนวน 4 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง รวมทั้งกรุงเทพมหานคร และภาคใต้ ซึ่งได้พิจารณากิจกรรมในโครงการที่อยู่ในพื้นที่ที่ลงสำรวจนั้นๆ ตามความเหมาะสม เช่น เป็นพื้นที่ที่สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมในพื้นที่ เป็นต้น รวมทั้งได้รับความเห็นชอบจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยขอสรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการติดตามประเมินผลจากเอกสารรายงานเป็นหลัก (Documentary Study) จำนวน 2 กิจกรรม กิจกรรมที่ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ หรือเชิงปริมาณควบคู่กับการวิจัยเอกสารรายงาน จำนวน 6 กิจกรรม และกิจกรรมที่ดำเนินการวิจัยทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณควบคู่กับการวิจัยเอกสารรายงาน จำนวน 3 กิจกรรม รายละเอียดดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)

กิจกรรมที่	กิจกรรม	ผู้รับประโยชน์			รายละเอียดผู้รับประโยชน์	ผู้ดำเนินงาน	รายละเอียดผู้ดำเนินงาน
		เอกสาร	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		เชิงคุณภาพ	
1.1	**การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม**	☑	-	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 3 ราย ได้แก่ 1. เทศบาลตำบลนาแก จ.นครพนม* 2. เทศบาลตำบลควนโดน จ.สตูล* 3. เทศบาลตำบลสอง จ.แพร่*	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 2 ราย ได้แก่ 1. บริษัท เทรคอน จำกัด* 2. บริษัท บุ๊คโตส จำกัด*
1.2	**การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์**						
1.2.1	ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ	☑	-	-		-	
1.2.2	การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม	☑	-	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 6 ราย ได้แก่ 1. ชุมชนบ้านวังโพน จ.มหาสารคาม* 2. เทศบาลตำบลพังโคน จ.สกลนคร* 3. เทศบาลตำบลแม่มอก จ.ลำปาง* 4. อบต. ทุ่งนุ้ย จ.สตูล* 5. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน จ.ขอนแก่น** 6. สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี**	-	
1.3	**สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ**						
1.3.1	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน	☑	-	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 7 ราย ได้แก่ 1. อบต. ย่านซื่อ จ.สตูล* 2. เทศบาลตำบลพังโคน จ.สกลนคร* 3. เทศบาลเมืองเขาสามยอด จ.ลพบุรี* 4. เทศบาลตำบลแม่มอก จ.ลำปาง* 5. อบต. ทุ่งนุ้ย จ.สตูล* 6. เทศบาลนครขอนแก่น จ.ขอนแก่น** 7. สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 7 ราย ได้แก่ 1. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 จ.เชียงใหม่** 2. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 2 (ลำปาง)* 3. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 8 (ราชบุรี)* 4. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10

กิจกรรมที่	กิจกรรม	ผู้รับประโยชน์			รายละเอียดผู้รับประโยชน์	ผู้ดำเนินงาน	รายละเอียดผู้ดำเนินงาน
		เอกสาร	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		เชิงคุณภาพ	
					เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จ.สุราษฎร์ธานี**		จ.ขอนแก่น** 5. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 จ.สุราษฎร์ธานี** 6. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา* 7. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ.ขอนแก่น**
1.3.2	ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน	☑	☑	☑	เชิงปริมาณจำนวน 35 ราย เชิงคุณภาพจำนวน 4 ราย ได้แก่ 1. วัดบ้านโป่ง จ.เชียงใหม่** 2. วัดท่าประชุม จ.ขอนแก่น** 3. วัดหนองรี จ.ชลบุรี** 4. วัดโพหวาย จ.สุราษฎร์ธานี**	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 7 ราย ได้แก่ 1. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 จ.เชียงใหม่** 2. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 5 (นครปฐม)* 3. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 6 (นนทบุรี)* 4. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 จ.ขอนแก่น** 5. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13 จ.ชลบุรี** 6. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 จ.สุราษฎร์ธานี** 7. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดยะลา*
1.3.3	การศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย	☑	-	-		-	

กิจกรรมที่	กิจกรรม	ผู้รับประโยชน์			รายละเอียดผู้รับประโยชน์	ผู้ดำเนินงาน	รายละเอียดผู้ดำเนินงาน
		เอกสาร	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		เชิงคุณภาพ	
1.4	**เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ**						
1.4.1	สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม	☑	☑	☑	เชิงปริมาณจำนวน 34 ราย เชิงคุณภาพจำนวน 3 ราย ได้แก่ 1. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา* 2. องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเจ้าสนุก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา* 3. สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านแพรก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*	-	
1.4.2	พัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste	☑	-	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 3 ราย ได้แก่ 1. ชุมชนบุลำดวนใต้ จ.บุรีรัมย์* 2. ศูนย์เรียนรู้ บ้านระเบิกขาม จ.บุรีรัมย์* 3. โรงเรียนวัดทุ่งคอก จ.สุพรรณบุรี*	-	
1.4.3	การเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ	☑	-				
1.5	**การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)**						
1.5.1	การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)	☑	☑	☑	เชิงปริมาณจำนวน 30 ราย เชิงคุณภาพจำนวน 3 ราย ได้แก่ 1. โรงเรียนเทศบาลศรีฐานจังหวัดขอนแก่น** 2. ชุมชนเกาะกลาง จังหวัดกรุงเทพฯ** 3. สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จ.สุราษฎร์ธานี / ชุมชนโรงพยาบาลค่ายวิภาวดีรังสิต**	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 7 ราย ได้แก่ 1. บริษัท เอ็นแอนด์เอิร์ธ คอนซัลแตนท์ จำกัด* 2. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 จังหวัดเชียงใหม่** 3. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 5 (นครปฐม)* 4. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 จังหวัดขอนแก่น** 5. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13 จังหวัดชลบุรี** 6. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14

กิจกรรมที่	กิจกรรม	ผู้รับประโยชน์			รายละเอียดผู้รับประโยชน์	ผู้ดำเนินงาน	รายละเอียดผู้ดำเนินงาน
		เอกสาร	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		เชิงคุณภาพ	
							จ.สุราษฎร์ธานี** 7. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 15 (ภูเก็ต)*
1.5.2	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม	☑	-	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 3 ราย ได้แก่ 1. โรงเรียนศรีสองรักษ์วิทยา จ.เลย* 2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมงคลธัญบุรี จ.ปทุมธานี* 3. โรงเรียนมัธยมวัดสุทธาราม กทม.*	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 5 ราย ได้แก่ 1. บริษัท อีเว้นท์แฟค จำกัด* 2. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 จังหวัดเชียงใหม่** 3. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 จังหวัดขอนแก่น** 4. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13 จังหวัดชลบุรี** 5. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 จ.สุราษฎร์ธานี**

หมายเหตุ : * การติดตามประเมินผลกิจกรรม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกทางโทรศัพท์ จำนวน 33 ตัวอย่าง จากจำนวน 9 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 1.1, 1.2.2, 1.3.1, 1.3.2, 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.5.1 และ 1.5.2

** การติดตามประเมินผลกิจกรรม โดยการลงพื้นที่สัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 27 ตัวอย่าง (ผู้ให้สัมภาษณ์ 1 หน่วยงาน สามารถให้สัมภาษณ์ได้มากกว่า 1 กิจกรรม/ตัวอย่าง) จากจำนวน 5 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 1.2.2, 1.3.1, 1.3.2, 1.5.1 และ 1.5.2

สำหรับกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green มีกิจกรรมที่ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่กับการวิจัยเอกสารรายงาน จำนวน 3 กิจกรรม และกิจกรรมที่ดำเนินการวิจัยทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณควบคู่กับการวิจัยเอกสารรายงาน จำนวน 3 กิจกรรม รายละเอียดดังตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภคเพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

กิจกรรมที่	กิจกรรม	ผู้รับประโยชน์			รายละเอียดผู้รับประโยชน์	ผู้ดำเนินงาน	รายละเอียดผู้ดำเนินงาน
		เอกสาร	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		เชิงคุณภาพ	
2.1	ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์ (Green Production)	☑	☑	☑	เชิงปริมาณจำนวน 31 ราย เชิงคุณภาพจำนวน 3 ราย ได้แก่ 1. ฝ่ายละอ่อน (สิ่งทอและแปรรูป) จ.เชียงใหม่** 2. กลุ่มทอผ้าไหมมัดหมี่บ้านหัวฝ้าย จ.ขอนแก่น** 3. Wear Me จ.สมุทรปราการ**	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 1 ราย ได้แก่ 1. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*
2.2	ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)	☑	☑	☑	เชิงปริมาณจำนวน 34 ราย เชิงคุณภาพจำนวน 7 ราย ได้แก่ 1. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 จ.เชียงใหม่** 2. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 จ.ขอนแก่น** 3. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13 จ.ชลบุรี** 4. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 จ.สุราษฎร์ธานี** 5. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดเชียงใหม่ 2 จ.เชียงใหม่** 6. มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง สำนักงานกรุงเทพฯ** 7. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จ.สมุทรปราการ**	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 1 ราย ได้แก่ 1. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล*
2.3	ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)	☑	☑	☑	เชิงปริมาณจำนวน 31 ราย เชิงคุณภาพจำนวน 4 ราย ได้แก่ 1. รติล้านนา ริเวอร์ไซด์ สปา รีสอร์ท	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 1 ราย ได้แก่ 1. คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล*

กิจกรรมที่	กิจกรรม	ผู้รับประโยชน์			รายละเอียดผู้รับประโยชน์	ผู้ดำเนินงาน	รายละเอียดผู้ดำเนินงาน
		เอกสาร	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		เชิงคุณภาพ	
					จ.เชียงใหม่** 2. โรงแรมอวานี ขอนแก่น โฮเทลแอนด์คอนเวชั่นเซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น** 3. โรงแรมนงนุช การ์เด้น รีสอร์ท จ.ชลบุรี** 4. โรงแรมพูลแมน พัทยา จี จ.ชลบุรี**		
2.4	ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)	☑	-	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 5 ราย ได้แก่ 1. บริษัท ฟิลโลส จำกัด จ.กทม.* 2. บริษัท สามพิม จำกัด จ.กทม.* 3. ฟางไทย แฟคทอรี่ จ.ลำปาง* 4. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพียรกุศล จ.เชียงใหม่** 5. ไทยนำโชคเท็กซ์ไทล์ จ.สมุทรปราการ**	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 1 ราย ได้แก่ 1. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*
2.5	ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	☑	-	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 2 ราย ได้แก่ 1. วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอฝ้าย (หมู่ 7) จ.อุดรธานี* 2. กลุ่มทอผ้าบ้านพันนา จ.สกลนคร*	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 2 ราย ได้แก่ 1. คุณธีรพงษ์ สิทธิโชค* 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี*
2.6	การส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	☑	-	☑	เชิงคุณภาพจำนวน 3 ราย ได้แก่ 1. ทีตา กลุ่มผ้าย้อมครามธรรมชาติบ้านนาดี จ.สกลนคร* 2. กลุ่มทอผ้าบ้านหล่ายทุ่ง จ.น่าน* 3. สมบูรณ์สิ่งทอ จ.เชียงใหม่*	-	

หมายเหตุ : * การติดตามประเมินผลกิจกรรม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกทางโทรศัพท์ จำนวน 14 ตัวอย่าง จากจำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 2.1 – 2.6

** การติดตามประเมินผลกิจกรรม โดยการลงพื้นที่สัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 16 ตัวอย่าง จากจำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 2.1 – 2.4

ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลกลุ่มผู้รับประโยชน์และผู้ร่วมดำเนินงานโดยลงพื้นที่ ณ องค์กร หรือ หน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม (Site Survey) ทั้ง 4 ภูมิภาค จำนวน 9 กิจกรรม คณะผู้วิจัยลงพื้นที่ภาคเหนือ (จังหวัดเชียงใหม่) จำนวน 8 กิจกรรม พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดขอนแก่น) จำนวน 8 กิจกรรม พื้นที่ภาคกลาง (จังหวัดชลบุรี จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดกรุงเทพมหานคร) จำนวน 7 กิจกรรม และภาคใต้ (จังหวัดสุราษฎร์ธานี) จำนวน 6 กิจกรรม โดยลงพื้นที่ติดตามประเมินผลกิจกรรมทั้งหมด 25 แห่ง จำนวน 43 ตัวอย่าง รายละเอียดดังตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 สรุปการลงพื้นที่ติดตามประเมินผลกิจกรรม ณ องค์กร หรือ หน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม (Site Survey)

กิจกรรม	หน่วยงาน/องค์กรที่ลงพื้นที่	ผู้รับประโยชน์	ผู้ดำเนินงาน
ภาคเหนือ : จังหวัดเชียงใหม่			
กิจกรรม 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วม	1. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 (เชียงใหม่)		☑
กิจกรรม 1.3.2 วัด/มัสยิด	2. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 (เชียงใหม่)		☑
	3. วัดบ้านโป่ง	☑	
กิจกรรม 1.5.1 Zero Waste	4. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 (เชียงใหม่)		☑
กิจกรรม 1.5.2 พัฒนาผลิตภัณฑ์	5. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 (เชียงใหม่)		☑
กิจกรรม 2.1 Green Production	6. ฝ้ายละอ่อน (สิ่งทอและแปรรูป)	☑	
กิจกรรม 2.2 Green Office	7. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดเชียงใหม่ 2	☑	
	8. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 (เชียงใหม่)	☑	
กิจกรรม 2.3 Green Hotel	9. รติล้านนา ริเวอร์ไซด์ สปา รีสอร์ท เชียงใหม่	☑	
กิจกรรม 2.4 G-Upcycle	10. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพียรกุศล	☑	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : จังหวัดขอนแก่น			
กิจกรรม 1.2.2 การสื่อสาร รณรงค์	1. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน	☑	
กิจกรรม 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วม	2. เทศบาลนครขอนแก่น	☑	
	3. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 (ขอนแก่น)		☑
	4. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดขอนแก่น		☑
กิจกรรม 1.3.2 วัด/มัสยิด	5. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 (ขอนแก่น)		☑
	6. วัดท่าประชุม	☑	
กิจกรรม 1.5.1 Zero Waste	7. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 (ขอนแก่น)		☑
	8. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน	☑	
กิจกรรม 1.5.2 พัฒนาผลิตภัณฑ์	9. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 (ขอนแก่น)		☑
กิจกรรม 2.1 Green Production	10. กลุ่มทอผ้าไหมมัดหมี่บ้านหัวฝาย	☑	
กิจกรรม 2.2 Green Office	11. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 (ขอนแก่น)	☑	
กิจกรรม 2.3 Green Hotel	12. โรงแรมอวานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวชั่นเซ็นเตอร์	☑	
ภาคกลาง : จังหวัดชลบุรี สมุทรปราการ กรุงเทพมหานคร			
กิจกรรม 1.3.2 วัด/มัสยิด	1. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13 (ชลบุรี)		☑
	2. วัดหนองรี	☑	
กิจกรรม 1.5.1 Zero Waste	3. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13 (ชลบุรี)		☑
	4. ชุมชนเกาะกลาง	☑	

กิจกรรม	หน่วยงาน/องค์กรที่ลงพื้นที่	ผู้รับประโยชน์	ผู้ดำเนินงาน
กิจกรรม 1.5.2 พัฒนาผลิตภัณฑ์	5. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13 (ชลบุรี)		☑
กิจกรรม 2.1 Green Production	6. Wear Me	☑	
กิจกรรม 2.2 Green Office	7. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13 (ชลบุรี)	☑	
	8. มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง สำนักงานกรุงเทพฯ	☑	
	9. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	☑	
กิจกรรม 2.3 Green Hotel	10. โรงแรมนงนุช การ์เด้น แอนด์ รีสอร์ท	☑	
	11. โรงแรมพูลแมน พัทยา จี	☑	
กิจกรรม 2.4 G-Upcycle	12. ไทยนำโชคเท็กซ์ไทล์	☑	
ภาคใต้ : จังหวัดสุราษฎร์ธานี			
กิจกรรม 1.2.2 การสื่อสาร รณรงค์	1. สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	☑	
กิจกรรม 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วม	2. สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	☑	
	3. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 (สุราษฎร์ธานี)		☑
กิจกรรม 1.3.2 วัด/มัสยิด	4. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 (สุราษฎร์ธานี)		☑
	5. วัดโพหวาย	☑	
กิจกรรม 1.5.1 Zero Waste	6. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 (สุราษฎร์ธานี)		☑
	7. สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี / ชุมชนโรงพยาบาลค่ายวิภาวดีรังสิต	☑	
กิจกรรม 1.5.2 พัฒนาผลิตภัณฑ์	8. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 (สุราษฎร์ธานี)		☑
กิจกรรม 2.2 Green Office	9. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 (สุราษฎร์ธานี)	☑	

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยนำเสนอบทสรุปการติดตามประเมินผลรายกิจกรรม ดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)

กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ภายใต้ความรับผิดชอบของ 5 หน่วยงาน ได้แก่ 1) กองส่งเสริมและเผยแพร่ (กสพ.) 2) สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (สสร.) 3) ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม (ศวฝ.) 4) ศูนย์สารสนเทศสิ่งแวดล้อม (ศสท.) และ 5) กองพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านสิ่งแวดล้อม (กพส.) มีการดำเนินกิจกรรมย่อย 11 กิจกรรม ซึ่งคณะผู้วิจัยยึดหัวข้อกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นหลัก ได้แก่

กิจกรรมที่ 1.1	**การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม** (หน่วยงานรับผิดชอบ : ศสท.)
กิจกรรมที่ 1.2	**การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์** (หน่วยงานรับผิดชอบ : กสพ.) มีกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม ได้แก่
กิจกรรมที่ 1.2.1	ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ
กิจกรรมที่ 1.2.2	การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ 1.3	**สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ** (หน่วยงานรับผิดชอบ : สสร. / ศวฝ.) มีกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม ได้แก่
กิจกรรมที่ 1.3.1	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน
กิจกรรมที่ 1.3.2	ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน
กิจกรรมที่ 1.3.3	การศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย
กิจกรรมที่ 1.4	**เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ** (หน่วยงานรับผิดชอบ : กพส. และ กสพ.) มีกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม ได้แก่
กิจกรรมที่ 1.4.1	สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม
กิจกรรมที่ 1.4.2	พัฒนาโรงเรียนอิโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste
กิจกรรมที่ 1.4.3	การเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ
กิจกรรมที่ 1.5	**การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)** (หน่วยงานรับผิดชอบ : กสพ.) มีกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม ได้แก่
กิจกรรมที่ 1.5.1	การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)
กิจกรรมที่ 1.5.2	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม

กิจกรรมที่ 1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

จากการติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัดของกิจกรรมการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้รับประโยชน์ (ผู้เข้าร่วมอบรมระบบข้อมูลสารสนเทศกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560) และหน่วยงานร่วมดำเนินการ จำนวน 5 ตัวอย่าง พบประเด็นสำคัญจากการติดตามประเมินผลกิจกรรม ดังนี้

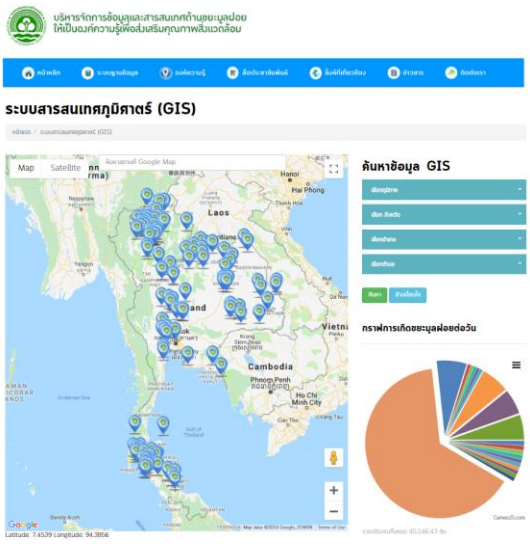
<u>การเข้าถึงข้อมูลและใช้ประโยชน์จากข้อมูล</u>

- กลุ่มผู้รับประโยชน์จะค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมจากแหล่งข้อมูลออนไลน์เป็นหลัก ซึ่งถือเป็นช่องทางที่สะดวกที่สุดของกลุ่มผู้รับประโยชน์ โดยค้นหาจาก
  - เว็บไซต์หาข้อมูล (Search Engine) เช่น กูเกิล
  - เว็บไซต์กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
  - เว็บไซต์หน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย กรมควบคุมมลพิษ เป็นต้น
  - เว็บไซต์หน่วยงานเอกชนที่มีการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ประเทศไทย จำกัด บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นต้น
- ข้อมูลส่วนใหญ่ที่กลุ่มผู้รับประโยชน์ต้องการทราบ ได้แก่
  - ข้อมูลนโยบายด้านขยะและสิ่งแวดล้อม
  - ข้อมูลด้านข้อระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม
  - ข้อมูลด้านความรู้ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะ เช่น รูปแบบการจัดการขยะในประเทศและต่างประเทศ
  - ข้อมูลสถิติ
- กลุ่มผู้รับประโยชน์จะนำข้อมูลที่ค้นหาไปต่อยอดในการพัฒนาพื้นที่ เช่น นำมาต่อยอดดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ วางแผนการทำงาน นำข้อมูลมาเผยแพร่ และนำข้อมูลมาพัฒนาเป็นสื่อชุมชน เป็นต้น

<u>การรับรู้และความคิดเห็นถึงระบบข้อมูลสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม</u>

- ผู้รับประโยชน์รู้จักระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/ จากการเข้าร่วมประชุมกับกรมฯ
- ปัจจุบัน กลุ่มผู้รับประโยชน์ยังไม่พบปัญหาหรืออุปสรรคในการใช้งานเว็บเพจของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมซึ่งระบบข้อมูลช่วยบูรณาการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานได้ดี





เว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/

สรุปปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

- ปัจจุบันข้อมูลด้านกฎหมายในเว็บเพจของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมยังไม่ครอบคลุมมากนัก จำเป็นต้องเพิ่มเติมข้อมูลด้านกฎหมายจากเว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา
- เว็บไซต์เครือข่ายบางหน่วยงานในเว็บเพจของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมยังไม่สามารถเชื่อมโยงได้

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรม

- ควรมีการปรับและอัพเดทข้อมูลในระบบสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งรวมถึง สถิติการจัดการขยะ สถานที่การจัดการขยะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กิจกรรมการดำเนินงานของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการวัดผลกิจกรรม
- ควรมีการพิจารณาปรับรูปแบบข้อมูลที่กระชับ เข้าใจง่าย เช่น การใช้ Infographic ในการอธิบายข้อมูล การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบวีดีโอ เป็นต้น
- ควรมีการประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ให้ทุกภาคส่วนได้รู้จักในวงกว้าง ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล
- ควรพิจารณาเชื่อมโยงช่องทางออนไลน์อื่นๆ ในการเผยแพร่ข้อมูล เช่น เฟซบุ๊ก ยูทูป ไลน์ เนื่องจากเป็นช่องทางที่สามารถเข้าถึงกลุ่มคนจำนวนมาก
- ควรมีการบูรณาการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) เป็นต้น

กิจกรรมที่ 1.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์

กิจกรรมการสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม สรุปผลการติดตามประเมินและข้อเสนอแนะ ดังนี้

กิจกรรมที่ 1.2.1 กิจกรรมส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

จากการติดตามประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ โดยการศึกษาข้อมูลเอกสาร พบว่า มีการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ การสร้างความรับรู้ ความเข้าใจให้ประชาชนมีวินัย มีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการจัดการขยะตั้งแต่ต้นทางอย่างถูกต้อง ผ่านสื่อต่างๆ ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีการสื่อสารผ่านสื่อโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อวิทยุ

ช่องทางการสื่อสาร	เนื้อหา	การติดตามประเมิน	
		ความครอบคลุมของช่องทางสื่อ	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม
สื่อโทรทัศน์			
ช่อง 3	ประเด็นเกี่ยวกับการจัดการปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชน สถานการณ์ แนวทางแก้ไข โดยเชื่อมโยงกับข้อมูลทางด้านวิชาการต่างๆ จัดทำและนำเสนอในลักษณะสารคดีเชิงข่าว ความยาว 3 นาที	ทั่วประเทศ	☑
ช่อง 9	ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการสร้างสรรค์ผลงานของเยาวชนด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เรื่อง การจัดการขยะในรายการกบนอกกะลา	ทั่วประเทศ	☑
ช่อง 3 / 5 / 7 / 9	ประชาสัมพันธ์รณรงค์ส่งเสริมการจัดการขยะเพื่อเสริมสร้างสังคมสีเขียว รูปแบบสปอตโทรทัศน์ 30 วินาที	ทั่วประเทศ	☑
สื่อสิ่งพิมพ์			
เดลินิวส์	ประชาสัมพันธ์โครงการสร้างวินัยชุมชนและโรงเรียนปลอดขยะ	ทั่วประเทศ	☑
สื่อวิทยุ			
สื่อกระจายเสียงออนไลน์	สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการขยะอย่างครบวงจรให้กับเยาวชน	ทั่วประเทศ	☑
FM 100 MHz.	สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการขยะอย่างครบวงจรในการสร้างกระแสสังคม	กทม. และปริมณฑล	☑
FM 95 MHz.	สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการขยะอย่างครบวงจรให้เกิดการรับรู้ในวงกว้าง	ทั่วประเทศ	☑

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการสื่อสารผ่านสื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อสารสนเทศออนไลน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และโครงการรณรงค์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะ

ช่องทางการสื่อสาร	เนื้อหา	การติดตามประเมิน	
		ความครอบคลุมของช่องทางสื่อ	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม
สื่อโทรทัศน์			
ช่อง 3	สารคดีจำนวน 13 เรื่อง เช่น ชุมชนปลอดขยะ โครงการประกวดชุมชนปลอดขยะ จุฬาร่วมใจลดขยะเป็นศูนย์ แผนแก้ปัญหาขยะทะเลไทย เป็นต้น	ทั่วประเทศ	☑
ช่อง 5	ครัวเรือนต้นแบบ การจัดการขยะครบวงจร	ทั่วประเทศ	☑
ฟรีทีวีระบบอนาล็อกและระบบดิจิตอล	สปอตโทรทัศน์ เพื่อสร้างกระแสสังคมด้านการจัดการขยะ เรื่องบ้านของเรา	ทั่วประเทศ	☑
สื่อวิทยุ			
FM 92.5 MHz และ AM 891 MHz	ประชาสัมพันธ์ในรายการคนไทยหัวใจสีเขียว เช่น รณรงค์เข้มลดใช้ถุงพลาสติกทุกวันจันทร์ ประชารัฐร่วมใจสร้างวินัยในการจัดการขยะ รณรงค์ พกถุงผ้า ปฏิเสธถุงพลาสติก เป็นต้น	ทั่วประเทศ	☑
FM. 105 MHz	ประชาสัมพันธ์ในรายการสวัสดีเมืองไทย เช่น หลักสูตรวิถีชีวิตชุมชนเพื่อการจัดการขยะมูลฝอยอย่างยั่งยืน แนวคิดขยะเหลือศูนย์ เป็นต้น	ทั่วประเทศ	☑
FM 95 MHz	เผยแพร่สปอตรณรงค์ลดใช้ถุงพลาสติก	ทั่วประเทศ	☑
จส 100 FM	เผยแพร่สปอตรณรงค์ลดใช้ถุงพลาสติก	กทม. และปริมณฑล	☑
สื่อสิ่งพิมพ์			
หนังสือพิมพ์รายวัน	เผยแพร่ข่าว เช่น แนะลอยกระทงใช้วัสดุย่อยสลายง่าย ปฏิบัติการประเทศไทยไร้ขยะ สานปณิธานพ่อของแผ่นดิน นายกเปิดศูนย์การเรียนรู้ชุมชนต้นแบบปลอดขยะ เป็นต้น	ทั่วประเทศ	☑
สื่อสารสนเทศออนไลน์			
เว็บไซต์ข่าวออนไลน์	เผยแพร่ข่าว เช่น ทส.เชิญจิตอาสาทำดีเพื่อพ่อ ชุมชนบุรีรัมย์สยบขยะเหลือศูนย์ เดินหน้าประเทศไทยไร้ขยะ ท้าประลองความคิดผลิตนวัตกรรมจากวัสดุรีไซเคิล	ทั่วประเทศ	☑
เฟซบุ๊กกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	เผยแพร่ข่าวสารรูปแบบ Infographic	ทั่วประเทศ	☑
Youtube, Google Display Network, Instagram	เผยแพร่สปอต รณรงค์ในการลดถุงพลาสติก StopGobGab	ทั่วประเทศ	☑
สื่ออิเล็กทรอนิกส์			
ป้ายอิเล็กทรอนิกส์	เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างจิตสำนึกและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะ	ห้างสรรพสินค้า	☑

ช่องทางการสื่อสาร	เนื้อหา	การติดตามประเมิน	
		ความครอบคลุมของช่องทางสื่อ	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม
สื่อสัญจร/หน่วยงาน			
แถลงข่าว	โครงการรณรงค์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะ เช่น แถลงข่าวชุมชนและโรงเรียนปลอดขยะ กิจกรรม 186 ล้านใบถวายแม่ของแผ่นดิน โครงการประชารัฐร่วมใจสร้างวินัยจัดการขยะริมคลอง โครงการโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) เป็นต้น	พื้นที่จัดกิจกรรม	☑

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรมโดยคณะผู้วิจัย

- ควรมีการทบทวนช่องทางการสื่อต่างๆ ตามการเปลี่ยนแปลงของสมัยนิยม รวมทั้ง ทบทวนประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารรูปแบบเดิม เพื่อให้สามารถเลือกช่องทางสื่อสารที่ตรงกับพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมายให้มากที่สุด
- ควรมีการบูรณาการเชื่อมโยงช่องทางการสื่อสารระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การประชาสัมพันธ์เข้าสู่กลุ่มเป้าหมายในทุกระดับ
- ควรมีการติดตามประเมินผลการประชาสัมพันธ์ และสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในด้านเนื้อหาและรูปแบบของสื่อที่ใช้ เพื่อให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง

กิจกรรมที่ 1.2.2 กิจกรรมการสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้รับประโยชน์และหน่วยงานร่วมดำเนินการ จำนวน 6 ตัวอย่าง ในกิจกรรมการสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม พบประเด็นสำคัญจากการติดตามประเมินผลกิจกรรม ดังนี้

<u>การรับข่าวสารจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม</u>

- กลุ่มผู้รับประโยชน์ได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์และกิจกรรมต่างๆ จากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมในหลากหลายช่องทาง ทั้งช่องทางที่ส่งถึงหน่วยงานโดยตรงและช่องทางสื่อสารของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยรูปแบบการสื่อสารมีทั้งการออกหนังสือประชาสัมพันธ์ทางราชการ วารสาร ข้อมูลทางออนไลน์และไลน์ เช่น
  - เว็บไซต์ และเฟซบุ๊กของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
  - วารสาร โบรชัวร์ โปสเตอร์ ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
  - หนังสือประชาสัมพันธ์ทางราชการที่ส่งมายัง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) หรือส่งมายังองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือ สำนักงานเทศบาล
  - ไลน์กลุ่มที่สร้างขึ้นมาเพื่อสื่อสารระหว่างเครือข่าย

- กลุ่มผู้รับประโยชน์ ระบุว่าช่องทางรับข้อมูลข่าวสารที่สะดวกที่สุด คือ ช่องทางออนไลน์ ไม่ว่าจะเป็นไลน์ หรือ เฟซบุ๊ก เนื่องจากได้รับข่าวสารได้ทันที และง่ายในการสื่อสารตอบกลับ อย่างไรก็ตาม ช่องทางรับข้อมูลที่มีความชัดเจนในรายละเอียดมากที่สุด คือ หนังสือประชาสัมพันธ์ทางราชการ

<u>ความคิดเห็นถึงข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม</u>

- กลุ่มผู้รับประโยชน์ให้ความเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมมีความชัดเจน และเพียงพอต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม ทำให้เข้าใจรายละเอียดในการดำเนินงานมากขึ้น นอกจากนี้ ข้อมูลสามารถช่วยส่งเสริมให้ประชาชนปฏิบัติตามได้ เนื่องจากมีความกระชับ เข้าใจได้ง่าย อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีประเด็นที่ไม่ชัดเจน กลุ่มผู้รับประโยชน์จะโทรสอบถามจากเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรม

- เนื้อหาข้อมูลการประชาสัมพันธ์ดีอยู่แล้ว แต่ควรพัฒนาวิธีในการสื่อสารในรูปแบบใหม่ๆ เช่น การนำเสนอในรูปแบบการ์ตูน เพื่อให้กลุ่มเยาวชนสามารถเข้าใจได้ง่าย มีความเพลิดเพลิน หรือนำเสนอในรูปแบบ Viral Clip หรือ Viral Video ซึ่งใช้กระบวนการแพร่กระจายผ่านสื่อสังคมออนไลน์ทำให้สามารถเข้าถึงได้หลายกลุ่มเป้าหมาย
- ควรพิจารณาเนื้อหาควบคู่กับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการสื่อสาร เพื่อให้เนื้อหาและวิธีการสื่อสารมีความเหมาะสมในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย
- ควรมีการอัพเดทข้อมูลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น ข้อมูลทางสถิติต่างๆ

กิจกรรมที่ 1.3 สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ

กิจกรรมสร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม สรุปผลการติดตามประเมินและข้อเสนอแนะ ดังนี้

กิจกรรมที่ 1.3.1 กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้รับประโยชน์ (ชุมชน สำนักงานเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล) และผู้ร่วมดำเนินงาน (สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด) ในกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน จำนวน 14 ตัวอย่าง พบประเด็นสำคัญจากการติดตามประเมินผลกิจกรรม ดังนี้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม

- กลุ่มผู้รับประโยชน์
  - มีการส่งเสริมการมีส่วมร่วมของชุมชนตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ โดยได้รับความรู้จากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) ที่เข้ามาเป็นวิทยากรแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการจัดการขยะ รวมทั้ง มีการสาธิตการจัดการขยะให้กับชุมชน (ลด – คัด – แยกขยะ)
  - ได้เข้าร่วมการประชุมเชิงวิชาการและชมนิทรรศการด้านการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในพื้นที่
  - มีการต่อยอดความรู้เป็นโครงการต่างๆ ในชุมชน เช่น โครงการธนาคารขยะ/จัดตั้งกองทุนจัดการขยะในชุมชน โดยมีการดำเนินงานกิจกรรมหลากหลาย เช่น การรับขยะรีไซเคิลมาจำหน่ายสร้างรายได้ให้กับชุมชน การพัฒนาปุ๋ยหมัก การทำก๊าซชีวภาพ เป็นต้น
- กลุ่มผู้ร่วมดำเนินงาน ระบุการดำเนินงานในกิจกรรม ดังนี้
  - ได้ดำเนินการอบรมให้ความรู้และจัดกิจกรรมดูงานในด้านการจัดการขยะ โดยการจัดอบรมให้ความรู้กับแกนนำชุมชน ประชาชน โรงเรียน ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ
  - ส่งเสริมการมีส่วนร่วมภายในชุมชนในการวางแผนและกำหนดทิศทางในการจัดการขยะในชุมชน เช่น การตั้งแกนนำชุมชน การชักชวนชุมชนให้มีการจัดการขยะอย่างถูกวิธี การจัดทำเวทีแสดงความคิดเห็นสำรวจความต้องการของชุมชนและกิจกรรมที่ต้องการดำเนินการ
  - ส่งเสริมให้เกิดพื้นที่ต้นแบบในการจัดการขยะ และช่วยสนับสนุนอุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรมให้กับชุมชนและโรงเรียน
  - ติดตามการดำเนินงานของชุมชน/โรงเรียนที่ได้รับรางวัล

ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม

- กลุ่มผู้รับประโยชน์
  - สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้ในชุมชน สร้างความตื่นตัวให้ชุมชนได้มีจิตสำนึกและตระหนักถึงความสำคัญของสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง สามารถพัฒนาชุมชนเป็นชุมชนต้นแบบในพื้นที่ได้
  - มีการต่อยอดให้เกิดกิจกรรมในชุมชน เช่น การทำน้ำหมัก ปุ๋ยหมัก ตะกร้ากาแฟ และการนำขยะเปียกมาแปรรูปเป็นน้ำยาซักผ้า และน้ำยาล้างจาน เป็นต้น สร้างกิจกรรมและรายได้ให้กับครัวเรือนและชุมชน ทั้งนี้พบว่า ปริมาณขยะในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการลดลงอย่างมีนัยสำคัญจากเดิม 1 ตันต่อวัน เหลือ 400 กิโลกรัมต่อวัน[1]
  - สามารถลดงบประมาณในการบริหารจัดการขยะของ อบต. และนำงบประมาณดังกล่าวไปบริหารจัดการสาธารณูปโภคในด้านอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ให้กับชุมชนแทน
  - สภาพแวดล้อมในชุมชนน่าอยู่ขึ้น สามารถลดแหล่งเพาะพันธุ์พาหะนำโรคที่เกิดจากขยะในชุมชน
  - สามารถสร้างการมีส่วนร่วมจากเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันการศึกษา หน่วยงานราชการ รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมจากผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ ทำให้เกิดความสามัคคีภายในชุมชน
- กลุ่มผู้ร่วมดำเนินงาน
  - ประชาชนในชุมชนมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการขยะมากขึ้น มีการตระหนักรู้ถึงความสำคัญของสิ่งแวดล้อม ในขณะที่นักเรียนมีวินัยในการจัดการขยะมากขึ้น
  - ชุมชนเกิดความภูมิใจว่าสามารถขับเคลื่อนกิจกรรมในการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง ซึ่งชุมชนที่เห็นผลประโยชน์ จะมีการดำเนินกิจกรรมและการสร้างเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

สรุปปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

- กลุ่มผู้รับประโยชน์
  - ไม่สามารถผลักดันให้เกิดความร่วมมือในทุกพื้นที่ชุมชนได้ เนื่องจากบางตำบลขาดผู้นำชุมชนที่เข้มแข็ง ประชาชนในพื้นที่ไม่เห็นประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม
  - การรณรงค์กับชุมชนในช่วงระยะเวลาเริ่มต้น อาจเกิดความขัดแย้งภายในชุมชน เนื่องจากขาดความเข้าใจในการบริหารจัดการที่ถูกต้อง
  - ในชุมชนที่มีการดำเนินกิจกรรมมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง อาจเกิดการขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงานได้
  - ปัญหาและอุปสรรคในด้านปัจจัยสนับสนุนที่ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน เช่น พื้นที่ฝังกลบขยะในชุมชนมีไม่เพียงพอ บุคลากรในการดำเนินกิจกรรมมีภาระงานจำนวนมาก และบางแห่งขาดเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมค่อนข้างจำกัด และงบประมาณสำหรับการสนับสนุนอุปกรณ์ให้กับชุมชนมีไม่เพียงพอ เนื่องจากต้องดำเนินกิจกรรมหลายด้าน เป็นต้น
  - กลุ่มผู้รับประโยชน์ที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม ติดปัญหา/อุปสรรคในการรวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารอย่างสมบูรณ์และถูกต้อง

[1] ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ อบต. ย่านซื่อ จังหวัดสตูล

- กลุ่มผู้ร่วมดำเนินงาน
  - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) บางพื้นที่ยังขาดความตระหนักหรือเห็นถึงความสำคัญของการจัดการขยะ ทำให้ไม่มีหน่วยงานที่เข้ามารับเป็นเจ้าภาพในการดำเนินงาน เป็นผลให้ประชาชนในพื้นที่ไม่เห็นถึงความสำคัญในการบริหารจัดการขยะในพื้นที่
  - จำเป็นต้องใช้เวลาในการศึกษาและทำความเข้าใจในรายละเอียดเกณฑ์ต่างๆ ในกิจกรรม ซึ่งควรมีการศึกษาจากตัวอย่างการปฏิบัติจริง เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรม

- เนื่องจากบริบทในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน (ชุมชนในเมืองมีพื้นที่จำกัด มีความหลากหลายของประชากร ขณะที่ชุมชนนอกเมืองมีจำนวนประชากรน้อย มีพื้นที่ในการดำเนินการกิจกรรมมาก) ดังนั้นในแต่ละชุมชนจำเป็นต้องปรับองค์ความรู้ที่ได้รับมาเป็นการปฏิบัติที่เหมาะสมกับพื้นที่ และพฤติกรรมของคนในชุมชน รวมทั้ง หน่วยงานที่ดำเนินกิจกรรมจำเป็นต้องปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่เช่นกัน
- การดำเนินงานในแต่ละชุมชนจำเป็นต้องมีความต่อเนื่อง เพื่อเป็นการปลูกฝังพฤติกรรมจากรุ่นสู่รุ่น ให้เกิดความยั่งยืนของการดำเนินงานในชุมชน โดยผู้นำชุมชนควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานหรือประโยชน์ที่ได้รับให้กับคนในชุมชนได้รับทราบ รวมทั้ง ขยายความร่วมมือไปยังชุมชนใกล้เคียง
- ควรเพิ่มเติมจำนวนผู้เข้าร่วมในกิจกรรมให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ตำบล โดยให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด และสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค เป็นพี่เลี้ยงในการให้ความรู้
- ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมที่เพียงพอ เพื่อให้มีการดำเนินกิจกรรมที่ครอบคลุมทุกพื้นที่และมีการดำเนินกิจกรรมที่ต่อเนื่อง
- ควรมีการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่ให้ความรู้ ครอบคลุมไปถึงครัวเรือน เช่น โปสเตอร์
- ควรเน้นกลุ่มเยาวชน โดยการปลูกจิตสำนึกตั้งแต่เล็ก เพื่อสร้างผู้ใหญ่ที่มีจิตสำนึกที่ดีในอนาคต
- กิจกรรมการลด การคัดแยกขยะ จะต้องอาศัยชาวบ้านเข้ามาร่วมด้วยช่วยกัน โดยจะต้องมีผู้นำเข้ามามีส่วนร่วมและช่วยส่งเสริมสนับสนุน

กิจกรรมที่ 1.3.2 กิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

การติดตามประเมินกิจกรรมด้วย CIPP Model

จากการติดตามประเมินกิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน ตามการประเมินโครงการแบบซิปป์ (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วยการประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยสำรวจกลุ่มผู้รับประโยชน์ด้วยวิธีวิจัยเชิงปริมาณจำนวน 35 ตัวอย่าง พบว่า



ผลการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)			
1. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม มีความเหมาะสมกับการจัดการสิ่งแวดล้อมในศาสนสถาน	4.49	94.29%	0.00%
2. กิจกรรม สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นศาสนสถานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของท่าน	4.60	97.14%	0.00%

n = 35

ผู้รับประโยชน์มีระดับความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ว่ามีความเหมาะสมกับการจัดการสิ่งแวดล้อมในศาสนสถาน ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.49 Top2Box ร้อยละ 94.29) ขณะที่คิดเห็นว่า กิจกรรมมีความสอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นศาสนสถานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดเช่นกัน (ค่าเฉลี่ย 4.60 Top2Box ร้อยละ 97.14)

ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับเจ้าอาวาสวัดที่เข้าร่วมกิจกรรม สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคและสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดที่ร่วมดำเนินงาน จำนวน 11 ตัวอย่าง พบว่า เจ้าอาวาสซึ่งเป็นผู้นำของวัดมีความเข้มงวดและผลักดันเรื่องการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมภายในวัดมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีวัตถุประสงค์ในการปลูกฝังให้ประชาชนรักความสะอาด ดังนั้น การเข้าร่วมกิจกรรมกับ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม จึงตอบวัตถุประสงค์ของวัด เมื่อวัดได้รับรางวัลจึงมีการประกาศและติดป้ายที่หน้าวัดเพื่อสร้างความตระหนักให้กับชุมชน

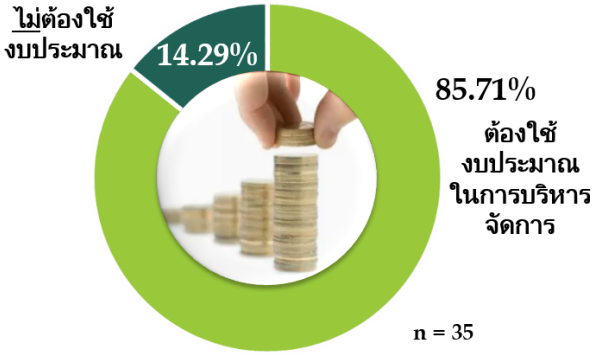
ผลการประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)			
3. คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	4.40	94.29%	0.00%
4. คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	4.51	94.29%	0.00%
5. เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	4.29	91.43%	0.00%
6. เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	4.37	88.57%	0.00%

n = 35

สำหรับการประเมินปัจจัยป้อนทั้ง 4 ประเด็น พบว่า ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในทุกประเด็น ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง (ค่าเฉลี่ย 4.51 Top2Box ร้อยละ 94.29) ในขณะที่ประเด็น เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นอื่น (ค่าเฉลี่ย 4.29 Top2Box ร้อยละ 91.43)

นอกจากนี้ จากการสำรวจผู้รับประโยชน์ร้อยละ 85.71 ระบุว่า ศาสนสถานต้องมีงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ศาสนสถานได้รับรางวัลจากกิจกรรม ซึ่งค่าเฉลี่ยของงบประมาณที่ใช้ คือ 19,500 บาท ต่อศาสนสถาน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับบริบทของศาสนสถานแต่ละแห่ง ซึ่งบางแห่งอาจมีการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมหรือมีการพัฒนาด้านความสะอาดอยู่แล้ว ทำให้ไม่ต้องใช้งบประมาณมากนัก



Max. (งบประมาณสูงสุด)	80,000 บาท
Min. (งบประมาณต่ำสุด)	1,000 บาท
Average (เฉลี่ยงบประมาณ)	19,500 บาท

ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)			
7. ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสม	4.14	80.00%	2.86%
8. ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	4.29	94.29%	0.00%
9. การดำเนินกิจกรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	4.23	85.71%	0.00%
10. มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น ศาสนสถาน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	4.20	80.00%	0.00%

n = 35

ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ต่อการประเมินกระบวนการใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรมสอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม 2) การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ 3) มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น ศาสนสถาน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ อย่างไรก็ตาม ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ย 4.14 Top2Box ร้อยละ 80.00) ในประเด็น ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นด้านอื่น ทั้งนี้ ผู้รับประโยชน์ให้ความคิดเห็น ว่าระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมน้อยเกินไป และควรมีการติดตามเป็นระยะๆ เช่น ทุก 3 เดือน 6 เดือน หรือ 1 ปี เพื่อให้ศาสนสถานเกิดความกระตือรือร้นเพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า ในบางอำเภอ/จังหวัดยังมีศาสนสถานสนใจเข้าร่วมกิจกรรมค่อนข้างน้อย โดยผู้รับประโยชน์เสนอว่า ควรประสานงานและมีความร่วมมือในระดับนโยบายกับหน่วยงานกำกับด้านนโยบายของศาสนสถาน เช่น มหาเถรสมาคม หรือ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เพื่อให้ศาสนสถานสนใจเข้าร่วมโครงการมากขึ้น

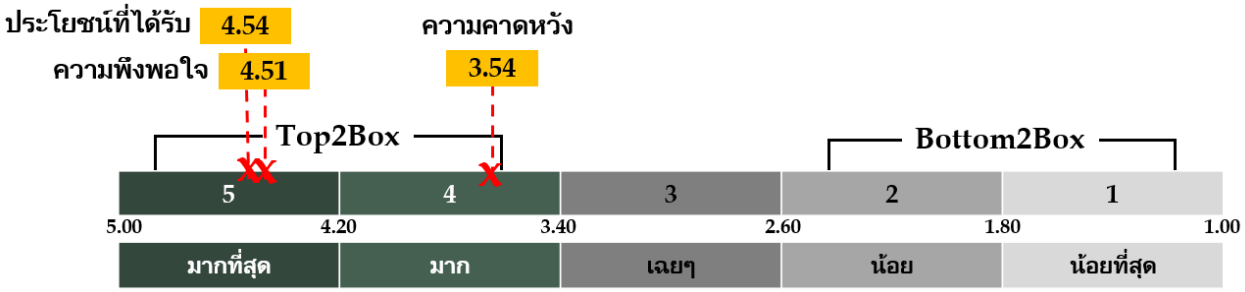
ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)			
11. การดำเนินกิจกรรม มีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	4.06	74.29%	0.00%
12. ผลการดำเนินงานของกิจกรรม บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมฯ แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	4.34	85.71%	0.00%
13. กิจกรรมฯ สามารถยกระดับศาสนสถานให้มีการปฏิบัติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การปรับภูมิทัศน์ การจัดการขยะมูลฝอย เป็นต้น	4.40	85.71%	0.00%
14. กิจกรรมฯ สามารถยกระดับองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในศาสนสถานของผู้นำศาสนา กรรมการในศาสนสถาน	4.37	88.57%	0.00%
15. กิจกรรมฯ สามารถสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในศาสนสถาน	4.20	82.86%	2.86%
16. ศาสนสถานมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับรางวัล	4.57	97.14%	0.00%

n = 35

สำหรับการประเมินผลผลิต พบว่า ประเด็นที่ผู้รับประโยชน์ให้คะแนนสูงสุดโดยมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คือ ศาสนสถานมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับรางวัล (ค่าเฉลี่ย 4.57 Top2Box ร้อยละ 97.14) ในขณะที่ ประเด็นที่ผู้รับประโยชน์ให้คะแนนความคิดเห็นน้อยที่สุด (ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย) คือ การดำเนินกิจกรรมมีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.06 Top2Box ร้อยละ 74.29) ทั้งนี้ ผู้รับประโยชน์ให้ความเห็นหลายประเด็น เช่น ชุมชนยังมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมคัดแยกขยะภายในศาสนสถานน้อย ศาสนสถานขาดงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม ศาสนสถานยังขาดความพร้อมในการจัดระเบียบ (ร้านค้า) ภายในศาสนสถาน เป็นต้น

ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อกิจกรรม



	Mean	Top2Box	Bottom2Box
ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะได้รับ**ก่อน**เข้าร่วมกิจกรรม	3.54	54.29%	5.71%
ภาพรวมประโยชน์ที่ได้รับ**หลัง**เข้าร่วมกิจกรรม	4.54	97.14%	0.00%
ความพึงพอใจโดยรวมต่อกิจกรรม	4.51	91.43%	0.00%

n = 35

จากการประเมินความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรมเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับหลังเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ผู้รับประโยชน์ประเมินความคาดหวังก่อนเข้าร่วมกิจกรรมที่ระดับ “มาก” (ค่าเฉลี่ย 3.54 Top2Box ร้อยละ 54.29) และประเมินประโยชน์ที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมที่ระดับ “มากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.54 Top2Box ร้อยละ 97.14)

นอกจากนี้ ผู้รับประโยชน์ประเมินระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อกิจกรรมที่ระดับ “มากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.51 Top2Box ร้อยละ 91.43)

ประเมินประโยชน์และผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรม

จากการติดตามประเมินกิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถานด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพร่วมกับวิจัยเชิงปริมาณโดยการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม คณะผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้รับประโยชน์ในประเด็นผลกระทบเชิงบวกหรือประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม จากข้อคำถามปลายเปิดซึ่งกลุ่มผู้รับประโยชน์อาจมีการแสดงความคิดเห็นหรือไม่แสดงความคิดเห็นก็ได้ ซึ่งพบว่าผู้รับประโยชน์ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเชิงบวก หรือ ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมในแง่ของประโยชน์ต่อศาสนสถาน ประโยชน์ต่อชุมชน และประโยชน์ต่อภาพรวมประเทศ ดังนี้

ประโยชน์ต่อภาพรวมประเทศ

- หากทุกศาสนสถานปฏิบัติ จะทำให้ชุมชนปฏิบัติตาม ทำให้ประเทศลดจำนวนขยะและมลพิษลงอย่างมีประสิทธิภาพ (8 ราย)
- สามารถยกระดับคุณภาพและมาตรฐานของศาสนสถานให้ดีขึ้น สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับภาพรวมของประเทศ (13 ราย)
- สามารถสร้างรายได้ให้กับทุกภาคส่วนทั่วประเทศ ในขณะที่ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของประเทศในการจัดการขยะ(8 ราย)

ประโยชน์ต่อชุมชน

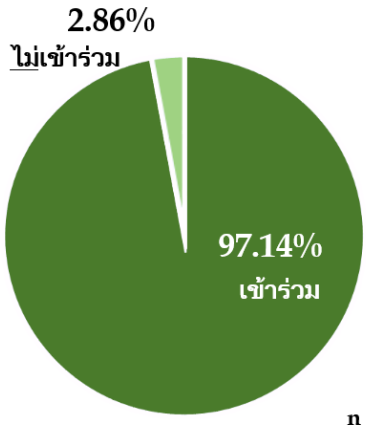
- ช่วยปลูกจิตสำนึกในเรื่องสิ่งแวดล้อมให้กับคนในชุมชน ได้นำมาพัฒนาชุมชนอีกต่อหนึ่ง รวมทั้งสามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชนจากความรู้ในการคัดแยกและบริหารจัดการขยะ (2 ราย)
- สร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานราชการในพื้นที่ เช่น มีจิตอาสาเข้ามาช่วยคัดแยกขยะ ทำความสะอาด พ่อค้าแม่ค้าร่วมทำตามกฎระเบียบของศาสนสถาน เป็นต้น (12 ราย)
- เป็นต้นแบบให้กับชุมชน รวมถึงวัดอื่นๆ ในชุมชนได้ศึกษาดูงานและปฏิบัติตาม และทำให้ชุมชนเกิดความศรัทธาต่อศาสนสถาน มีความเลื่อมใสมากขึ้น (8 ราย)

ประโยชน์ต่อศาสนสถาน

- บุคลากรในศาสนสถานและประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการลดและคัดแยกขยะมากขึ้น (10 ราย)
- ภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมของศาสนสถานดีขึ้น สะอาด เป็นระเบียบเป็นระบบ และรมรื่นย์ขึ้น เนื่องจากมีการแยกขยะเป็นสัดส่วน และเพิ่มพื้นที่สีเขียว (20 ราย)
- สร้างจิตสำนึกและตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการขยะมากขึ้น (8 ราย)

หมายเหตุ : ประเด็นที่ได้รับมาจากการสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณของกลุ่มผู้รับประโยชน์ในกิจกรรมที่ 1.3.2 โดยเป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งกลุ่มผู้รับประโยชน์สามารถตอบคำถามตามความคิดเห็นหรืออาจไม่แสดงความคิดเห็นได้

ทั้งนี้ ผู้รับประโยชน์ร้อยละ 97.14 ระบุว่าจะเข้าร่วมกิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน หากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมดำเนินการกิจกรรมในอนาคต สำหรับผู้รับประโยชน์ร้อยละ 2.86 ระบุว่าจะไม่เข้าร่วม โดยให้เหตุผลว่า มีความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมนี้แล้ว และต้องการเข้าร่วมกิจกรรมเรื่องสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ของหน่วยงานอื่นแทนเพื่อให้ครอบคลุมทุกส่วน



n = 35

สรุปปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

- ศาสนสถานขาดความพร้อมในด้านอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ดำเนินการคัดแยก และบริหารจัดการขยะ
- ศาสนสถานแต่ละที่มีข้อจำกัดที่แตกต่างกัน และเกณฑ์ในการประเมินไม่มีการแบ่งตามขนาดของศาสนสถาน จึงไม่สามารถนำผลจากการบริหารจัดการขยะไปใช้ประโยชน์ตามคำแนะนำของคณะกรรมการได้ เช่น ศาสนสถานมีพื้นที่คับแคบไม่สามารถเพิ่มพื้นที่สีเขียวได้
- ประชาชนทั่วไปยังไม่เข้าใจในการลด คัดแยก และการจัดการขยะมากนัก นอกจากนี้ ประชาชนบางพื้นที่ยังไม่สนใจที่จะให้ความร่วมมือกับศาสนสถาน
- สำนักงานเทศบาลในบางพื้นที่ยังให้ความร่วมมือค่อนข้างน้อย

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรม

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนากิจกรรม

- ควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณในการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินการของศาสนสถาน เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยเฉพาะศาสนสถานที่ตั้งอยู่นอกเมืองค่อนข้างมีงบประมาณที่จำกัด
- ควรมีการติดตามการดำเนินกิจกรรมให้มากขึ้น เช่น ติดตามทุก 3 เดือน 6 เดือน หรือ 1 ปี
- ควรมีต้นแบบของอุปกรณ์ เครื่องมือที่ต้องใช้ในการดำเนินการ
- ควรมีการแนะนำเรื่องระบบบำบัดน้ำเสียมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน

- ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ศาสนสถาน (วัดและมัสยิด) เข้าร่วมโครงการทุกๆ ศาสนสถาน ทั้งศาสนสถานนอกเมืองและในเมือง เช่น กำหนดจำนวนศาสนสถานที่เข้าร่วมโครงการอย่างน้อยตำบลละ 1 ศาสนสถาน
- ควรมีการบูรณาการทุกหน่วยงาน ได้แก่ บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน สถานที่ราชการ เพื่อให้เห็นผลเป็นรูปธรรม
- ควรมีการติดตามการดำเนินงานของศาสนสถานหลังจากที่ได้รับรางวัลแล้ว เพื่อให้ศาสนสถานมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการดำเนินกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่อง โดยควรเข้าประเมินทุกศาสนสถานแม้ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้ศาสนสถานได้ตระหนักและกระตือรือร้นในด้านสิ่งแวดล้อม
- ควรให้สำนักงานเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นผู้คัดเลือกศาสนสถานในการเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากจะทราบถึงบริบทของศาสนสถานในพื้นที่เป็นอย่างดี
- ควรมีการประสานงานในระดับนโยบายกับหน่วยงานกำกับด้านนโยบายของศาสนสถาน เช่น มหาเถรสมาคม สำนักงานพระพุทธศาสนา ในการประชาสัมพันธ์ หรือ กำหนดนโยบายให้ศาสนสถานเข้าร่วมโครงการมากขึ้น

<u>กิจกรรมที่ 1.3.3 กิจกรรมการศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย</u>

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

จากการติดตามประเมินผลกิจกรรมการศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย โดยการศึกษาข้อมูลเอกสาร พบว่า มีการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ซึ่งกำหนดให้มีการศึกษาสถานการณ์ปัจจุบันด้านทัศนคติและพฤติกรรมของประชาชน และปัจจัยที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมในด้านการจัดการขยะ เพื่อนำข้อมูลจากผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนด้านการสร้างความตระหนักและรณรงค์ให้ประชาชนจัดการขยะได้อย่างถูกต้อง

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยสรุปการติดตามประเมินผลการดำเนินการ ดังนี้

หัวข้อการดำเนินการ	การติดตามประเมิน	
	มีการดำเนินการ	รายละเอียดการดำเนินการ
1. รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการศึกษาพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทยจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ในระยะ 10 - 15 ปี ที่ผ่านมา	☑	มีการสืบค้นข้อมูลงานวิจัยเชิงพฤติกรรมด้านการจัดการขยะในประเทศไทยย้อนหลัง 15 ปี (พ.ศ. 2545 - 2559) จากรายงานวิทยานิพนธ์ของสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยต่างๆ จำนวนรวมทั้งสิ้น 100 ฉบับ
2. ศึกษาสถานการณ์จริงในการจัดการขยะในพื้นที่ต้นแบบ/ศูนย์เรียนรู้	☑	สืบค้นและคัดเลือกพื้นที่ต้นแบบ/ศูนย์เรียนรู้ด้านการจัดการขยะ และศูนย์เรียนรู้อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การส่งเสริมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และ ภาคอีสาน รวมทั้งเยี่ยมชม ศึกษาข้อมูล และสรุปผล
3. จัดทำแบบทดสอบพฤติกรรมด้านการจัดการขยะ	☑	จัดทำแบบสอบถามและนำเสนอต่อเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในวันที่ 17 มีนาคม 2560 เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและปรับปรุงแบบสอบถาม
4. ดำเนินการแจกจ่ายแบบสอบถามและทดสอบพฤติกรรม	☑	แจกจ่ายแบบสอบถามผ่านหน่วยงานและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเผยแพร่แบบสอบถามในระบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
5. ประมวลผลแบบทดสอบ และจัดทำรายงาน	☑	ประมวลผลแบบสอบถามจำนวน 2,360 ชุด พร้อมจัดทำรายงาน
6. นำเสนอผลการศึกษาในเวทีต่างๆ	☑	นำเสนอผลการศึกษาให้กับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรมโดยคณะผู้วิจัย

- ควรมีการศึกษาสถานการณ์ ศึกษาทัศนคติและพฤติกรรมของประชาชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ข้อมูลมีการอัพเดทให้เป็นปัจจุบัน และใช้ในการวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ
- ควรมีการบูรณาการข้อมูลการศึกษาต่างๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงพัฒนากิจกรรมต่างๆ

กิจกรรมที่ 1.4 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ

กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม สรุปผลการติดตามประเมินและข้อเสนอแนะ ดังนี้

กิจกรรมที่ 1.4.1 กิจกรรมสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

การติดตามประเมินกิจกรรมด้วย CIPP Model

จากการติดตามประเมินกิจกรรมสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม ตามการประเมินโครงการแบบซิปป์ (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วยการประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยสำรวจกลุ่มผู้รับประโยชน์ด้วยวิธีวิจัยเชิงปริมาณจำนวน 34 ตัวอย่าง พบว่า



ผลการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)			
1. วัตถุประสงค์ของกิจกรรมฯ มีความเหมาะสมกับการสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชน	4.71	97.06%	0.00%
2. กิจกรรมฯ สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.44	94.12%	0.00%

n = 34

ผู้รับประโยชน์มีระดับความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ว่ามีความเหมาะสมกับการสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชน ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.71 Top2Box ร้อยละ 97.06) ขณะที่คิดเห็นว่า กิจกรรมมีความสอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดเช่นกัน (ค่าเฉลี่ย 4.44 Top2Box ร้อยละ 94.12)

ผลการประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)			
3. เนื้อหา และวิธีการฝึกอบรม มีความเหมาะสม	4.50	91.18%	0.00%
4. วิทยากร มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	4.71	94.12%	0.00%
5. เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม เช่น การประสานงาน การอำนวยความสะดวกระหว่างการจัดฝึกอบรม	4.68	94.12%	0.00%
6. สถานที่ เอกสาร โสตทัศนูปกรณ์ มีความเหมาะสม	4.44	88.24%	0.00%

n = 34

สำหรับการประเมินปัจจัยป้อนทั้ง 4 ประเด็น พบว่า ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในทุกประเด็น ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วิทยากร มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.71 Top2Box ร้อยละ 94.12) ในขณะที่ประเด็น สถานที่ เอกสาร โสตทัศนูปกรณ์ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดเมื่อเทียบกับประเด็นอื่น (ค่าเฉลี่ย 4.44 Top2Box ร้อยละ 88.24)

ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)			
7. ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสม	4.09	76.47%	2.94%
8. ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	4.50	94.12%	0.00%
9. การดำเนินกิจกรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	4.56	91.18%	2.94%
10. มีการประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	4.24	94.12%	2.94%

n = 34

ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นต่อการดำเนินกิจกรรม ว่าเป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้/ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม และมีการประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด อย่างไรก็ตาม ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นต่อระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสม ในระดับเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ย 4.09 Top2Box ร้อยละ 76.47) ซึ่งเป็นประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกจำนวน 3 ตัวอย่าง ผู้รับประโยชน์ให้เหตุผลใน 2 เรื่อง ได้แก่ 1) ระยะเวลาการอบรมน้อยเกินไป ควรมีการปรับเพิ่มระยะเวลาอบรมนานขึ้น 2) การอบรมเลิกดึกเกินไป ควรปรับเพิ่มจำนวนวันมากขึ้น และลดระยะเวลาในการอบรมในหนึ่งวันลง

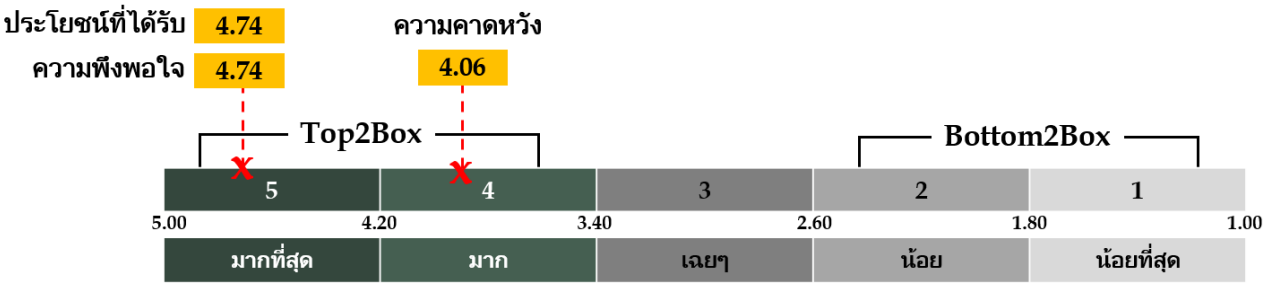
ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)			
11. การดำเนินกิจกรรม มีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	4.56	94.12%	2.94%
12. ผลการดำเนินงานของกิจกรรม บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมฯ แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	4.41	94.12%	0.00%
13. กิจกรรมฯ สามารถยกระดับองค์ความรู้ของท่าน ให้สามารถเป็นวิทยากรการจัดการมูลฝอยโดยชุมชุมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	94.12%	0.00%
14. กิจกรรมฯ สามารถสร้างแนวคิดและหลักการ “การจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชน” ให้แก่ท่าน	4.56	91.18%	0.00%
15. กิจกรรมฯ สามารถสร้างความร่วมมือและเครือข่ายการดำเนินงานด้านการจัดการมูลฝอยโดยชุมชน ระหว่างหน่วยงานและประชาชนทั่วไป	4.32	85.29%	0.00%
16. กิจกรรมฯ สามารถผลักดัน กระตุ้น ให้หน่วยงานและประชาชนทั่วไป เกิดกระบวนการเรียนรู้ในการคิด ทำ กิจกรรมการจัดการมูลฝอยโดยชุมชนได้ด้วยตนเอง	4.09	79.41%	2.94%

n = 34

สำหรับการประเมินผลผลิต พบว่า ประเด็นที่ผู้รับประโยชน์ให้คะแนนสูงสุดโดยมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คือ การดำเนินกิจกรรมมีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.56 Top2Box ร้อยละ 94.12) และ กิจกรรมสามารถสร้างแนวคิดและหลักการ “การจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชน” ให้แก่ท่าน (ค่าเฉลี่ย 4.56 Top2Box ร้อยละ 91.18) ทั้งนี้ ประเด็นที่ผู้รับประโยชน์ให้คะแนนความคิดเห็นน้อยที่สุด (ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย) คือ กิจกรรมสามารถผลักดัน กระตุ้นให้หน่วยงานและประชาชนทั่วไปเกิดกระบวนการเรียนรู้ในการคิด ทำ กิจกรรมการจัดการมูลฝอยโดยชุมชนได้ด้วยตนเอง (ค่าเฉลี่ย 4.09 Top2Box ร้อยละ 79.41) ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้รับประโยชน์ให้เหตุผลหลายประเด็น เช่น บางชุมชนยังไม่เห็นประโยชน์และตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการขยะมูลฝอย กระบวนการจัดการขยะมูลฝอยบางพื้นที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้จนถึงการทำลาย สะสาง เป็นต้น

ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อกิจกรรม



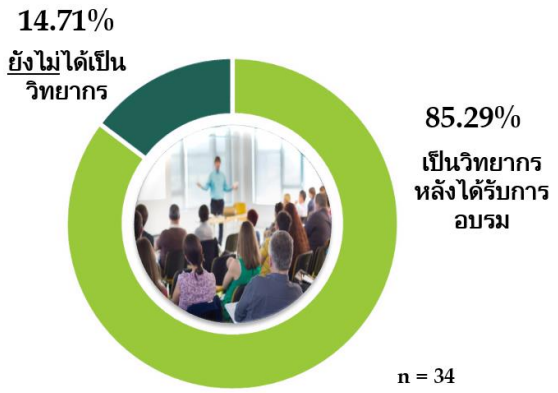
	Mean	Top2Box	Bottom2Box
ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะได้รับ**ก่อน**เข้าร่วมกิจกรรม	**4.06**	**70.59%**	**2.94%**
ภาพรวมประโยชน์ที่ได้รับ**หลัง**เข้าร่วมกิจกรรม	**4.74**	**100%**	**0.00%**
ความพึงพอใจโดยรวมต่อกิจกรรม	**4.74**	**97.06%**	**0.00%**

จากการประเมินความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรมเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับหลังเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ผู้รับประโยชน์ประเมินความคาดหวังก่อนเข้าร่วมกิจกรรมที่ระดับ “มาก” (ค่าเฉลี่ย 4.06 Top2Box ร้อยละ 70.59) และประเมินประโยชน์ที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมที่ระดับ “มากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.74 Top2Box ร้อยละ 100)

นอกจากนี้ ผู้รับประโยชน์ประเมินระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อกิจกรรมที่ระดับ “มากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.74 Top2Box ร้อยละ 97.06) ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้รับประโยชน์ระบุว่า ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมเป็นความรู้ใหม่ที่ไม่เคยทราบมาก่อน มีเทคนิคที่สามารถสร้างความมั่นใจ สามารถนำองค์ความรู้ไปถ่ายทอดต่อให้กับบุคลากรในหน่วยงานและชุมชนได้ เนื่องจากทราบกระบวนการเป็นวิทยากรและทำให้เกิดมุมมองและความคิดสร้างสรรค์ที่จะบรรยายองค์ความรู้ต่อได้

ประเมินประโยชน์และผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรม

จากการติดตามประเมินกิจกรรมสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม จากข้อมูลเอกสารเพิ่มเติม โดยพิจารณาผลการทำแบบทดสอบก่อน (Pre-test) และหลังการฝึกอบรม (Post-test) พบว่า ผู้รับประโยชน์ทั้ง 3 รุ่น มีคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังการฝึกอบรม มากกว่าแบบทดสอบก่อนการฝึกอบรมเพิ่มขึ้นทั้งหมดทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100



ทั้งนี้ จากการติดตามผลของกิจกรรมจากผู้รับประโยชน์จำนวน 34 ราย พบว่า หลังจากการอบรมมีผู้ที่ได้เป็นวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแล้วร้อยละ 85.29 ซึ่งจากการสัมภาษณ์เชิงลึกจากกลุ่มผู้รับประโยชน์ทั้ง 34 ตัวอย่าง พบว่า องค์ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม สามารถนำไปใช้ต่อยอดการอบรมให้กับประชาชนและหน่วยงานในท้องถิ่น เช่น

- อบรมให้กับหมู่บ้านในตำบลช่วงปี 2560-2561 เกี่ยวกับเทคนิคการคัดแยกขยะ และการนำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse) หรือนำไปรีไซเคิล
- เป็นวิทยากรให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบการจัดการคัดแยกขยะมูลฝอยชุมชนและของเสียอันตราย
- เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการจัดการขยะมูลฝอยให้กับตำบล อำเภอ และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)

นอกจากนี้ ด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพร่วมกับวิจัยเชิงปริมาณโดยการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม คณะผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้รับประโยชน์ในประเด็นผลกระทบเชิงบวกหรือประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม จากข้อคำถามปลายเปิดซึ่งกลุ่มผู้รับประโยชน์อาจมีการแสดงความคิดเห็นหรือไม่แสดงความคิดเห็นก็ได้ ซึ่งพบว่า ผู้รับประโยชน์ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเชิงบวก หรือ ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมในแง่ของประโยชน์ต่อหน่วยงาน/องค์กร ประโยชน์ต่อชุมชน/ท้องถิ่น ประโยชน์ต่อภาพรวมประเทศ ดังนี้

ประโยชน์ต่อภาพรวมประเทศ

- หากประชาชน/ชุมชนมีความเข้าใจด้านการจัดการขยะที่ถูกต้อง เกิดการตระหนักรู้ ร่วมมือจัดการขยะ มีวินัยและมีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ประเทศก็จะมีสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น (21 ราย)
- เป็นส่วนนึงในการเริ่มต้นพัฒนาประเทศด้านสิ่งแวดล้อม ลดภาระค่าใช้จ่ายของประเทศ (15 ราย)

ประโยชน์ต่อชุมชน/ท้องถิ่น

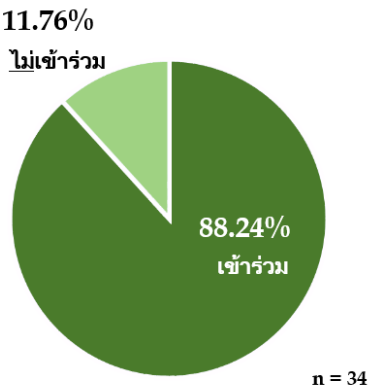
- ชุมชนได้รับความรู้ความเข้าใจในการคัดแยกและจัดการขยะได้อย่างถูกต้อง สามารถสร้างวิธีคิด กระบวนการคิดแก่ชุมขน และนำไปปฏิบัติจริง (13 ราย)
- ชุมชนมีการพัฒนาและลดปัญหาขยะภายในชุมชน รวมทั้งสามารถสร้างรายได้จากขยะให้กับชุมชน (16 ราย)
- ชุมชนให้ความสำคัญมากขึ้น ให้ความร่วมมือ มีส่วนร่วมสร้างเครือข่ายของผู้ดูแลภายในชุมชน (10 ราย)

ประโยชน์ต่อหน่วยงาน/องค์กร

- สร้างวิทยากรที่มีองค์ความรู้ด้านการจัดการขยะให้กับหน่วยงานภาครัฐ (10 ราย)
- สร้างวิทยากรที่มีประสิทธิภาพ มีเทคนิคการถ่ายทอด มีความมั่นใจในการถ่ายทอดความรู้ และได้รับความเชื่อถือจากชุมชน (8 ราย)
- หน่วยงานไม่จำเป็นต้องจ้างวิทยากรจากภายนอก สามารถประหยัดงบประมาณและวางแผนดำเนินการได้ง่ายขึ้น (5 ราย)
- สามารถต่อยอดองค์ความรู้ไปยังบุคลากรในองค์ได้อีกต่อหนึ่ง รวมทั้งปรับใช้ปฏิบัติภายในองค์กร (11 ราย)

หมายเหตุ : ประเด็นที่ได้รับมาจากการสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณของกลุ่มผู้รับประโยชน์ในกิจกรรมที่ 1.4.1 โดยเป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งกลุ่มผู้รับประโยชน์สามารถตอบคำถามตามความคิดเห็นหรืออาจไม่แสดงความคิดเห็นได้

ทั้งนี้ ผู้รับประโยชน์ร้อยละ 88.24 ระบุว่าจะเข้าร่วมกิจกรรมสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วมอีกหากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมดำเนินการกิจกรรมในอนาคต สำหรับผู้รับประโยชน์ร้อยละ 11.76 ระบุว่าจะไม่เข้าร่วม โดยให้เหตุผลที่หลากหลาย เช่น มีภาระงานจำนวนมาก ต้องการเปิดโอกาสให้คนอื่นได้เข้าร่วม มีวัยวุฒิน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับผู้รับประโยชน์ท่านอื่นๆ ซึ่งมีความเห็นว่ายากสำหรับตนเอง เป็นต้น



สรุปปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

- ขาดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและองค์ความรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมกิจกรรม
- ระยะเวลาการอบรมค่อนข้างจำกัด เมื่อเทียบกับเนื้อหา และจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม เนื่องจากอาจทำให้ได้รับความรู้ไม่ทั่วถึง

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรม

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนากิจกรรม

- ควรเพิ่มเนื้อหาด้านการบริหารจัดการขยะมากขึ้น และเพิ่มเนื้อหาที่หลากหลายขึ้น เช่น การจัดการน้ำ การจัดการชุมชนให้น่าอยู่ เป็นต้น

- ควรมีวิทยากรที่ได้ดำเนินกิจกรรมกับชุมชนเข้ามาร่วมบรรยาย เพื่อให้เห็นถึงอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเป็นวิทยากร
- ควรเพิ่มระยะเวลาการอบรมให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน

- ต้องมีความต่อเนื่องในการจัดกิจกรรม (อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง) เพื่อขยายจำนวนการสร้างวิทยากรที่มีองค์ความรู้ที่ถูกต้อง สามารถถ่ายทอดไปสู่ประชาชน และชุมชนได้
- ควรกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคลากรของหน่วยงานอย่างชัดเจน ในการเป็นวิทยากรให้กับหน่วยงาน ไม่ควรดำเนินการในลักษณะขอความร่วมมือแบบสมัครใจ
- ควรมีการติดตามผลกับผู้ที่ได้อบรมไปแล้ว เพื่อประเมินถึงปัญหาหรืออุปสรรคในการเป็นวิทยากร
- ควรดำเนินการควบคู่กับการกระตุ้นให้ชุมชนเห็นประโยชน์และตระหนัก

กิจกรรมที่ 1.4.2 กิจกรรมพัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste และ กิจกรรมที่ 1.4.3 กิจกรรมการเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้รับประโยชน์ (โรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ) ในกิจกรรมพัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste และกิจกรรมการเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ จำนวน 3 ตัวอย่าง พบประเด็นสำคัญจากการติดตามประเมินผลกิจกรรม ดังนี้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม

- กลุ่มผู้รับประโยชน์รับทราบข้อมูลข่าวสารกิจกรรมจากหลากหลายช่องทาง ได้แก่ หนังสือราชการจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เฟซบุ๊กและเว็บไซต์ของชุมชนปลอดขยะ/อีโคสคูล ไลน์กลุ่มอีโคสคูล ทั้งนี้ กลุ่มผู้รับประโยชน์ระบุว่าช่องทางรับข่าวสารที่สะดวกที่สุด คือ ช่องทางออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ ไลน์กลุ่ม เนื่องจากเป็นช่องทางที่ใช้เป็นประจำทุกวัน
- กลุ่มผู้รับประโยชน์ระบุว่า ข้อมูลกิจกรรมที่ได้รับจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมมีความชัดเจน ครบถ้วน และเพียงพอในการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม
- ขั้นตอนการดำเนินงานของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีการพัฒนาและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินงานที่เป็นมืออาชีพมากขึ้น และเป็นไปตามกระบวนการ ทำให้ไม่เกิดปัญหาในขั้นตอนดำเนินงาน

การดำเนินงานของชุมชน/โรงเรียนต้นแบบ

การดำเนินงานของชุมชน/โรงเรียนต้นแบบ	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม
มีวิทยากรที่เป็นคนในชุมชน และมีผู้ดูแลประจำทุกฐานการเรียนรู้	☑

การดำเนินงานของชุมชน/โรงเรียนต้นแบบ	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม
มีการจัดฐานเรียนรู้ มีป้ายและสื่อการเรียนรู้ประจำฐาน และมีอุปกรณ์หรือวัสดุสาธิตประจำฐานการเรียนรู้	☑
การดำเนินงานถูกขับเคลื่อนโดยทั้งชุมชนในทุกช่วงวัย รวมทั้งมีการส่งต่อองค์ความรู้ไปยังรุ่นอื่นๆ ในชุมชน	☑
มีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องและสมบูรณ์สำหรับการเป็นศูนย์การเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการที่เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน	☑
สามารถดึงความร่วมมือจากเครือข่ายต่างๆ ทั้งประชาชนและหน่วยงานในพื้นที่ เช่น นักเรียน นักศึกษา ผู้ประกอบการ	☑
มีการกระจายองค์ความรู้ไปยังชุมชนในเขตพื้นที่ โดยมีการศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่นๆ อย่างเป็นรูปธรรม	☑

<u>ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม</u>

- กลุ่มผู้รับประโยชน์ได้รับองค์ความรู้เพิ่มเติมในด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการสิ่งแวดล้อมด้วยตนเองและการบริหารจัดการขยะแบบเต็มรูปแบบมากขึ้น นอกจากนี้ ยังได้รับองค์ความรู้ใหม่ด้านนวัตกรรมการจัดการขยะที่ไม่ทราบมาก่อน และสามารถนำมาประยุกค์ใช้ตามบริบทของชุมชน/โรงเรียนได้
- มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ระหว่างชุมชน/โรงเรียนต้นแบบอื่นๆ ทำให้มีการพัฒนาชุนชน/โรงเรียนของตนเองมากยิ่งขึ้น

สรุปปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

- มีอุปสรรคด้านพื้นที่ เนื่องจากเป็นชุมชนเมือง ทำให้มีพื้นที่คับแคบสำหรับการดูงาน และไม่มีโครงสร้างอาคารทำให้ต้องใช้พื้นที่ส่วนตัวของผู้นำชุมชนจัดตั้งศูนย์เรียนรู้

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรม

- ควรมีการอัพเดทข้อมูลการบริหารจัดการขยะในรูปแบบใหม่ๆ ตามแนวโน้มโลกที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้ง ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ในเชิงลึกมากขึ้น เช่น การเขียนแผนกิจกรรมที่ชัดเจน การกำหนดตัวชี้วัดกิจกรรม เป็นต้น

- ควรมีการจัดทำสื่อประเภทออนไลน์ประจำศูนย์การเรียนรู้ทุกๆ แห่ง เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก โดยจัดทำในรูปแบบคลิปวีดีโอ หรือ Infographic เพื่อให้เข้าใจได้ง่าย และสะดวกสำหรับผู้ที่ต้องการหาข้อมูล
- ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้อย่างต่อเนื่องทุกๆ ปี เพื่อพัฒนากิจกรรมและองค์ความรู้ให้มีความใหม่และทันยุคอยู่ตลอดเวลา

กิจกรรมที่ 1.5 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)

กิจกรรมการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม สรุปผลการติดตามประเมินและข้อเสนอแนะ ดังนี้

กิจกรรมที่ 1.5.1 กิจกรรมการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

การติดตามประเมินกิจกรรมด้วย CIPP Model

จากการติดตามประเมินกิจกรรมการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) ตามการประเมินโครงการแบบซิปป์ (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วยการประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยสำรวจกลุ่มผู้รับประโยชน์ด้วยวิธีวิจัยเชิงปริมาณจำนวน 30 ตัวอย่าง พบว่า



ผลการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)			
1. วัตถุประสงค์ของกิจกรรมฯ มีความเหมาะสมกับการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียน	4.67	96.67%	0.00%
2. กิจกรรมฯ สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะของท่าน	4.67	96.67%	0.00%

n = 30

ผู้รับประโยชน์มีระดับความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ว่ามีความเหมาะสมกับการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชนและโรงเรียน รวมทั้งมีระดับความคิดเห็นว่า กิจกรรมมีความสอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะ ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดเท่ากัน ที่ค่าเฉลี่ย 4.67 Top2Box ร้อยละ 96.67 ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับโรงเรียน ชุมชนและผู้ร่วมดำเนินงาน จำนวน 10 ตัวอย่าง พบว่า ชุมชนและโรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความตระหนักและมีการดำเนินงานด้านขยะอยู่ก่อนแล้ว ดังนั้น การเข้าร่วมกิจกรรมจึงสามารถวัตถุประสงค์ของชุมชนและโรงเรียน และเพิ่มการสร้างความตื่นตัวให้มากยิ่งขึ้น

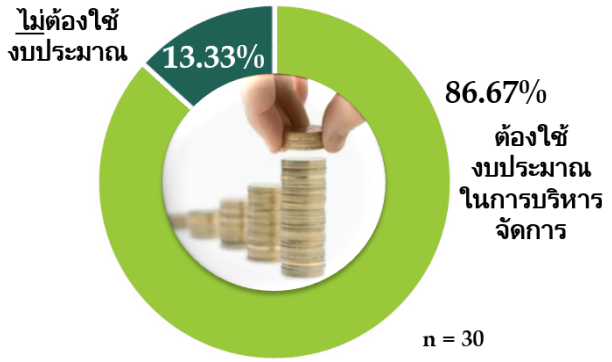
ผลการประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)			
3. คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	4.73	100.00%	0.00%
4. คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	4.53	96.67%	0.00%
5. เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	4.57	96.67%	0.00%
6. เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	4.57	90.00%	0.00%

n = 30

สำหรับการประเมินปัจจัยป้อนทั้ง 4 ประเด็น พบว่า ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในทุกประเด็น ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.73 Top2Box ร้อยละ 100.00) ในขณะที่ประเด็น คณะกรรมการตรวจประเมินมีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นอื่น (ค่าเฉลี่ย 4.53 Top2Box ร้อยละ 96.67)

นอกจากนี้ ผู้รับประโยชน์ร้อยละ 86.67 ระบุว่า ชุมชน/โรงเรียนต้องมีงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ชุมชน/โรงเรียนได้รับรางวัลจากกิจกรรม ซึ่งค่าเฉลี่ยของงบประมาณที่ใช้ คือ 45,846 บาท ต่อชุมชน/โรงเรียน ส่วนผู้รับประโยชน์อีกร้อยละ 13.33 ระบุว่า ไม่ต้องใช้งบประมาณ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบริบทของชุมชน/โรงเรียนแต่ละแห่ง ซึ่งบางแห่งมีการดำเนินการด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว ทำให้ไม่ต้องการใช้งบประมาณมากนัก



Max. (งบประมาณสูงสุด)	300,000 บาท
Min. (งบประมาณต่ำสุด)	3,000 บาท
Average (เฉลี่ยงบประมาณ)	45,846 บาท

ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)			
7. ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสม	4.20	93.33%	3.33%
8. ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	4.50	90.00%	0.00%
9. การดำเนินกิจกรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	4.57	93.33%	0.00%
10. มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น ชุมชน โรงเรียน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	4.47	86.67%	0.00%

n = 30

ในการประเมินกระบวนการ พบว่า ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในทุกประเด็นเช่นเดียวกับการประเมินปัจจัยป้อน ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประเด็นการดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ (ค่าเฉลี่ย 4.57 Top2Box ร้อยละ 93.33) ขณะที่ประเด็น ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นอื่น (ค่าเฉลี่ย 4.20 Top2Box ร้อยละ 93.33)

ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (จำนวน 10 ตัวอย่าง) พบว่า ในกลุ่มผู้รับประโยชน์ประเภทโรงเรียนมีประเด็นเรื่องระยะเวลาในการประกวดที่ไม่สอดคล้องกับช่วงเวลาการเปิดภาคเรียน ทำให้เป็นอุปสรรคสำหรับกรรมการในการเข้าดูกิจกรรมในพื้นที่โรงเรียน

ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

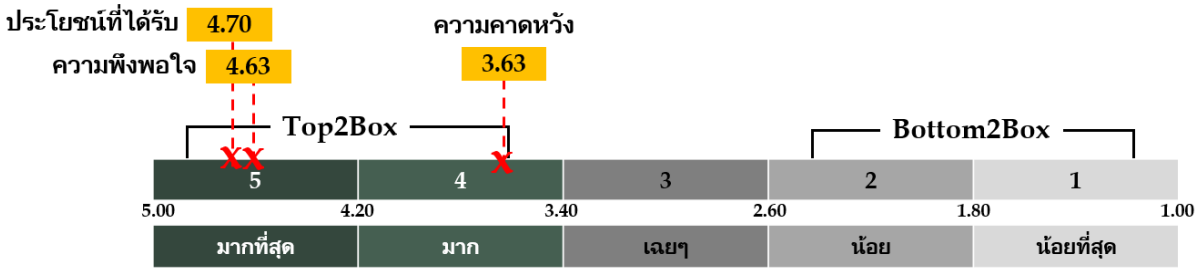
	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)			
11. การดำเนินกิจกรรม มีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	4.33	86.67%	0.00%
12. ผลการดำเนินงานของกิจกรรม บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมฯ แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	4.47	90.00%	0.00%
13. กิจกรรมฯ สามารถยกระดับชุมชน/โรงเรียนให้มีการปฏิบัติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การแยกขยะและการนำไปใช้ประโยชน์ การรวบรวมขยะเพื่อนำไปกำจัดอย่างถูกวิธี เป็นต้น	4.67	100.00%	0.00%
14. กิจกรรมฯ สามารถยกระดับองค์ความรู้ด้านการจัดการขยะของบุคลากรในชุมชน/โรงเรียนได้	4.47	90.00%	0.00%
15. กิจกรรมฯ สามารถเสริมสร้างจิตสำนึกในการจัดการขยะของบุคลากรในชุมชน/โรงเรียนได้	4.60	90.00%	0.00%
16. ชุมชน/โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับรางวัลชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)	4.80	100.00%	0.00%

n = 30

สำหรับการประเมินผลผลิต พบว่า ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในทุกประเด็นเช่นเดียวกัน ซึ่งประเด็นที่ผู้รับประโยชน์ให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประเด็น ชุมชน/โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับรางวัลชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) (ค่าเฉลี่ย 4.80 Top2Box ร้อยละ 100) รองลงมา คือ ประเด็น กิจกรรมสามารถยกระดับชุมชน/โรงเรียนให้มีการปฏิบัติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การแยกขยะและการนำไปใช้ประโยชน์ การรวบรวมขยะเพื่อนำไปกำจัดอย่างถูกวิธี (ค่าเฉลี่ย 4.67 Top2Box ร้อยละ 100)

ขณะที่ประเด็น การดำเนินกิจกรรมมีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นอื่น (ค่าเฉลี่ย 4.33 Top2Box ร้อยละ 86.67) ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (จำนวน 10 ตัวอย่าง) พบว่า เนื่องจากเกณฑ์ประเมินขาดการแบ่งตามขนาดของชุมชน/โรงเรียน ซึ่งบริบทในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามกิจกรรมได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ เช่น ชุมชน/โรงเรียนในเมืองมีพื้นที่ไม่กว้าง และส่วนใหญ่เป็นพื้นปูน จึงไม่สามารถสร้างพื้นที่สีเขียวได้ หรือไม่สามารถดำเนินกิจกรรมการจัดการขยะที่หลากหลายได้ เป็นต้น

ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อกิจกรรม



	Mean	Top2Box	Bottom2Box
ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะได้รับ**ก่อน**เข้าร่วมกิจกรรม	3.63	46.67%	10.00%
ภาพรวมประโยชน์ที่ได้รับ**หลัง**เข้าร่วมกิจกรรม	4.70	100%	0.00%
ความพึงพอใจโดยรวมต่อกิจกรรม	4.63	93.33%	0.00%

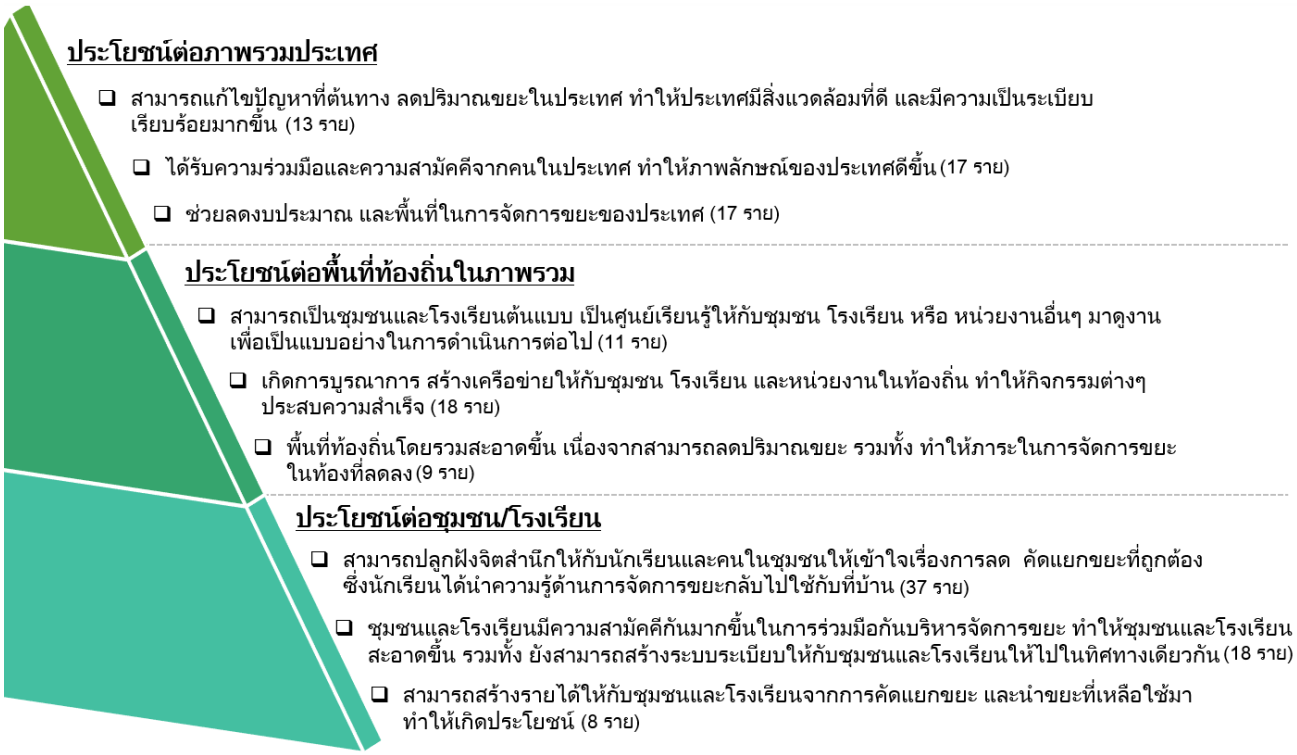
n = 30

จากการประเมินความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรมเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับหลังเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ผู้รับประโยชน์ประเมินความคาดหวังก่อนเข้าร่วมกิจกรรมที่ระดับ “มาก” (ค่าเฉลี่ย 3.63 Top2Box ร้อยละ 46.67) และประเมินประโยชน์ที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมที่ระดับ “มากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.70 Top2Box ร้อยละ 100)

นอกจากนี้ ผู้รับประโยชน์ประเมินระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อกิจกรรมที่ระดับ “มากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.63 Top2Box ร้อยละ 93.33)

ประเมินประโยชน์และผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรม

จากการติดตามประเมินกิจกรรมการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) ด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพร่วมกับวิจัยเชิงปริมาณโดยการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม คณะผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้รับประโยชน์ในประเด็นผลกระทบเชิงบวกหรือประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม จากข้อคำถามปลายเปิดซึ่งกลุ่มผู้รับประโยชน์อาจมีการแสดงความคิดเห็นหรือไม่แสดงความคิดเห็นก็ได้ ซึ่งพบว่า ผู้รับประโยชน์ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเชิงบวก หรือ ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมในแง่ของประโยชน์ต่อชุมชน/โรงเรียน ประโยชน์ต่อพื้นที่ท้องถิ่นในภาพรวม และประโยชน์ต่อภาพรวมประเทศ ดังนี้



หมายเหตุ : ประเด็นที่ได้รับมาจากการสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณของกลุ่มผู้รับประโยชน์ในกิจกรรมที่ 1.5.1 โดยเป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งกลุ่มผู้รับประโยชน์สามารถตอบคำถามตามความคิดเห็นหรืออาจไม่แสดงความคิดเห็นได้

ทั้งนี้ ผู้รับประโยชน์ร้อยละ 100 ระบุว่าจะเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชนและโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) หากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมดำเนินกิจกรรมในอนาคต

สรุปปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

- แนวคิดในการดำเนินการของชุมชน/โรงเรียนและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ บริบทของชุมชน/โรงเรียน รวมถึงความพร้อมในแต่ละที่มีความแตกต่างกัน เช่น พื้นที่ในเมืองมีความคับแคบ และพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นปูน เทียบกับพื้นที่นอกเมืองที่กว้างขวางและสามารถเพิ่มพื้นที่สีเขียวได้จำนวนมาก ดังนั้น เกณฑ์มาตรฐานจึงไม่สามารถใช้ได้กับทุกพื้นที่ เนื่องจากบริบทในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน
- งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอในการดำเนินกิจกรรม จำเป็นต้องสำรองงบประมาณบางส่วน

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรม

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนากิจกรรม

- ควรมีผู้ประสานงานกลางที่ทราบขั้นตอนทั้งหมดของโครงการและทราบรายละเอียดกิจกรรมของผู้รับประโยชน์ เพื่อคอยประสานทีมกรรมการชุดที่ลงหน้างานในแต่ละครั้ง เนื่องจากบางแห่งมีการเปลี่ยนคณะกรรมการ

- ควรปรับเทคนิคการให้ข้อแนะนำของที่ปรึกษา เช่น ควรแนะนำด้วยการผลักดันให้ดำเนินการมากกว่าการตำหนิ ไม่ควรตำหนิการดำเนินงานกับผู้นำชุมชนต่อหน้าชาวบ้าน เป็นต้น หรือ ควรปรับเทคนิคชวนเด็กนักเรียนคุยรายละเอียดของการดำเนินการ มากกว่าการจี้ซักถาม
- คณะกรรมการในการลงพื้นที่ (รอบ 1, 2, 3) ควรเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกัน และตรวจประเมินชุมชน/โรงเรียนในระดับเดียวกัน
- ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการและการจัดทำกิจกรรมต่างๆ
- ควรปรับเกณฑ์มาตรฐานให้เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ นอกจากนี้ เกณฑ์การให้คะแนนยังเป็นไปตามความคิดเห็นของรายบุคคล ทำให้ขาดมาตรฐาน ควรมีกฎเกณฑ์การเขียนข้อเสนอแนะควบคู่กับการให้คะแนน
- ควรมีการพาไปศึกษาดูงานที่แหล่งเรียนรู้ หรือต้นแบบที่ดี เพื่อนำมาปรับใช้เป็นแนวทางปฏิบัติทำกิจกรรมในชุมชน/โรงเรียน
- ควรมีการติดตามประเมินผลระหว่างการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการกระตุ้นการดำเนินงาน
- ควรมีการจัดทำข้อแนะนำของคณะกรรมการที่ลงให้คำปรึกษาในพื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษรและส่งให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม
- ควรมีการมอบรางวัลให้กับชุมชน/สำนักงานเทศบาล/โรงเรียน ที่สมัครและเข้ารอบทุกปี แต่ยังไม่ได้รับรางวัล เพื่อเป็นการสร้างกำลังใจในการดำเนินการต่อไป
- ต้องการให้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมดำเนินกิจกรรมที่สามารถเข้าถึงชุมชนทุกกลุ่ม (เช่น ชุมชนนอกเมืองที่อยู่พื้นที่ห่างไกล)
- ต้องการให้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนจากกิจกรรมประกวดรางวัล (ลำดับ 1, 2, 3) เป็นการมอบรางวัลกับผู้ที่ผ่านเกณฑ์
- ต้องการให้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมดำเนินกิจกรรมในเชิงที่สามารถสร้างผลกระทบในวงกว้าง (Impact) มากกว่าการประกวด เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมเป็นกลุ่มที่ต้องการประกวดเท่านั้น
- ต้องการให้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดำเนินกิจกรรมการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์
- ควรพิจารณาเปลี่ยนสถานที่มอบรางวัลใหม่ เนื่องจากมีความคับแคบ
- รัฐบาลควรเข้ามาสนับสนุนกิจกรรมในด้านงบประมาณให้เพียงพอในการดำเนินกิจกรรม

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน

- ควรให้ชุมชน/โรงเรียนดำเนินการบริหารจัดการตามบริบทที่เหมาะสมของชุมชน/โรงเรียนนั้นๆ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการดำเนินการ
- ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้เป็นที่รู้จัก และให้ครอบคลุมทุกชุมชนและโรงเรียน เพื่อให้มีการเข้าร่วมโครงการให้มากที่สุด
- ควรมีการลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานของชุมชน/โรงเรียนที่ได้รับรางวัลไปแล้ว เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการออกเป็นกฎระเบียบ มาตรการหรือข้อบังคับให้เลิกใช้วัสดุที่เป็นภัยต่อสิ่งแวดล้อม เช่น โฟม หรือ พลาสติก

กิจกรรมที่ 1.5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้สมัครเข้าร่วมโครงการและผู้ร่วมดำเนินงานในโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ตัวอย่าง พบประเด็นสำคัญจากการติดตามประเมินผลกิจกรรม ดังนี้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม

- กลุ่มผู้รับประโยชน์ได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมจากช่องทางต่างๆ ได้แก่
    - หนังสือราชการ เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก และไลน์เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
    - เว็บไซต์ Contest War / เว็บไซต์ของสำนักการศึกษา
    - ไลน์กลุ่มเครือข่ายการศึกษา

  ทั้งนี้ กลุ่มผู้รับประโยชน์ระบุว่า ช่องทางการรับข่าวสารประชาสัมพันธ์ที่สะดวกในการรับข้อมูลมากที่สุด คือ เว็บไซต์ อีเมล ในขณะที่ช่องทางที่ได้รับความชัดเจนมากที่สุด คือ หนังสือราชการ ซึ่งระบุรายละเอียดและเกณฑ์การประกวดที่ชัดเจน
- กลุ่มผู้รับประโยชน์ระบุว่า ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเพียงพอต่อการตัดสินใจเข้าร่วมประกวด
- ความรู้ความสามารถคณะกรรมการตรวจประเมินมีความเหมาะสมในการดำเนินกิจกรรม และเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานให้ข้อมูลและประสานงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการโทรติดตาม และแจ้งข้อมูลตลอดระยะเวลาของกิจกรรม
- ระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม ไม่นานและไม่สั้นเกินไป

ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม

- ได้รับองค์ความรู้ในการรีไซเคิล การใช้ประโยชน์จากขยะ และวิธีการจัดการขยะที่ถูกต้อง รวมทั้งได้ศึกษาแนวคิดใหม่ๆ โดยเฉพาะแนวคิดด้านการจัดการขยะจากต่างประเทศ ซึ่งเด็กในชนบทอาจไม่สามารถเข้าถึง
- ได้รับการอบรมด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ และการเพิ่มมูลค่าจากขยะ
- มีการนำผลิตภัณฑ์ไปเผยแพร่ต่อยังโรงเรียนและชุมชนอื่น เพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างทักษะ สร้างรายได้ และเพิ่มคุณค่าของผลิตภัณฑ์
- มีการนำผลิตภัณฑ์ไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ เช่น นำผลิตภัณฑ์ไปเสนอต่อบริษัทเอกชน นำผลิตภัณฑ์ไปผลิตเป็นของที่ระลึก เป็นต้น

สรุปปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

- มีการเลื่อนรับสมัครเข้าประกวด ซึ่งเป็นการขยายโอกาสให้มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ในกลุ่มผู้ที่เข้าร่วมก่อนและส่งผลงานเข้าประกวดตรงเวลา จะไม่สามารถพัฒนาผลงานได้อย่างเต็มที่
- การประกาศผลการประกวดบนเว็บไซต์ค่อนข้างล่าช้า

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรม

- ควรมีการจัดประกวดโดยแบ่งประเภทรุ่นการแข่งขันที่ชัดเจน เช่น แข่งขันเฉพาะกลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษา หรือ เฉพาะกลุ่มอาชีวศึกษา/อุดมศึกษา โดยไม่ควรรวมรุ่น เนื่องจากระดับความสามารถของเด็กมีความแตกต่างกัน และเพื่อให้เด็กมีโอกาสในการได้รับรางวัลมากขึ้น
- ควรมีการจัดประกวดอย่างต่อเนื่องในทุกปี เพื่อให้โครงการเป็นที่รู้จัก และขยายการเข้าร่วมในวงกว้าง
- ควรมีการจัดแสดง Showcase ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับรางวัลในแต่ละปีในที่สาธารณะ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการประกวด

2. กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (สสร.) ได้มีการดำเนินกิจกรรมย่อยทั้งสิ้น 6 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 2.1	ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production)
กิจกรรมที่ 2.2	ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)
กิจกรรมที่ 2.3	ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)
กิจกรรมที่ 2.4	ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)
กิจกรรมที่ 2.5	ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ 2.6	ส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมที่ 2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production)

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

<u>การติดตามประเมินกิจกรรมด้วย CIPP Model</u>

จากการติดตามประเมินกิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production) ตามการประเมินโครงการแบบซิปป์ (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วยการประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยสำรวจกลุ่มผู้รับประโยชน์ด้วยวิธีเชิงปริมาณจำนวน 31 ตัวอย่าง พบว่า



ผลการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)			
1. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม Green Production มีความเหมาะสมกับการส่งเสริมให้สถานประกอบการมีการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4.84	100.00%	0.00%
2. กิจกรรม Green Production สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นสถานประกอบการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของท่าน	4.87	100.00%	0.00%

n = 31

ผู้รับประโยชน์มีระดับความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของกิจกรรม Green Production ว่ามีความเหมาะสมกับการส่งเสริมให้สถานประกอบการมีการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.84 Top2Box ร้อยละ 100) รวมทั้งคิดเห็นว่า กิจกรรม Green Production มีความสอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นสถานประกอบการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดเช่นกัน (ค่าเฉลี่ย 4.87 Top2Box ร้อยละ 100) ซึ่งจากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ผู้ประกอบการมีการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเป็นพื้นฐาน โดยมีการเลือกใช้วัสดุธรรมชาติจากท้องถิ่นและของที่หาได้จากชุมชน เช่น เปลือกไม้ ใบไม้ มาผลิตเป็นสีย้อมผ้า โดยมีความตั้งใจที่จะเข้าร่วมโครงการเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับกระบวนการผลิต และตัวสินค้า ว่าได้รับมาตรฐานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)			
3. คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	4.81	96.77%	0.00%
4. คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	4.84	100.00%	0.00%
5. เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	4.74	96.77%	0.00%
6. เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	4.81	100.00%	0.00%

n = 31

สำหรับการประเมินปัจจัยป้อนทั้ง 4 ประเด็น พบว่า ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในทุกประเด็น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูง ทั้งนี้ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง (ค่าเฉลี่ย 4.84 Top2Box ร้อยละ 100) ในขณะที่ประเด็น เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นอื่น (ค่าเฉลี่ย 4.74 Top2Box ร้อยละ 96.77)

นอกจากนี้ ผู้รับประโยชน์ร้อยละ 54.84 ระบุว่า สถานประกอบการต้องมีงบประมาณสำหรับการปรับปรุงหรือดำเนินการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อให้สถานประกอบการได้รับรางวัลจากกิจกรรม ซึ่งค่าเฉลี่ยของงบประมาณที่ใช้ คือ 65,706 บาท ต่อสถานประกอบการ ส่วนสถานประกอบการอีกร้อยละ 45.16 ระบุว่าไม่ต้องใช้งบประมาณ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับบริบทของสถานประกอบการแต่ละแห่ง ซึ่งบางแห่งอาจมีการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว ทำให้ไม่ต้องใช้งบประมาณมากนัก



Max. (งบประมาณสูงสุด)	500,000 บาท
Min. (งบประมาณต่ำสุด)	3,000 บาท
Average (เฉลี่ยงบประมาณ)	65,706 บาท

ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)			
7. ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม Green Production มีความเหมาะสม	4.55	93.55%	3.23%
8. ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	4.81	100.00%	0.00%
9. การดำเนินกิจกรรม Green Production เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	4.74	96.77%	0.00%
10. มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น ผู้ผลิต สถาบันการศึกษา กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	4.65	96.77%	0.00%

n = 31

ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ต่อการประเมินกระบวนการทั้ง 4 ประเด็น ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยในการประเมินสูงสุด คือ ประเด็น ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.81 Top2Box ร้อยละ 100) รองลงมา คือ ประเด็น การดำเนินกิจกรรม Green Production เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ (ค่าเฉลี่ย 4.74 Top2Box ร้อยละ 96.77) ทั้งนี้ ประเด็น ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม Green Production มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นด้านอื่น (ค่าเฉลี่ย 4.55 Top2Box ร้อยละ 93.55) โดยพบว่า ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมค่อนข้างจำกัด ทำให้สถานประกอบการไม่สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานได้ทันการประเมิน

ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

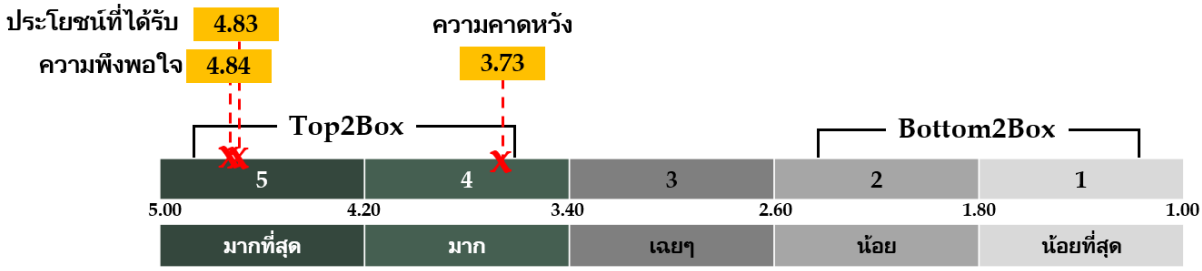
	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)			
11. การดำเนินกิจกรรม มีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	4.71	96.77%	0.00%
12. ผลการดำเนินงานของกิจกรรม บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมฯ แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	4.74	100.00%	0.00%
13. กิจกรรม Green Production สามารถยกระดับสถานประกอบการให้มีกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การประหยัดพลังงาน การจัดการของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตอย่างเหมาะสม การนำวัสดุเหลือใช้มาสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่ เป็นต้น	4.94	100.00%	0.00%
14. กิจกรรม Green Production ทำให้สถานประกอบการสามารถลดต้นทุนการผลิต	4.61	93.55%	3.23%
15. กิจกรรม Green Production ทำให้ผู้ประกอบการสามารถนำองค์ความรู้ไปเผยแพร่และพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนในกลุ่มลักษณะเดียวกัน สร้างความเข้มแข็ง และสร้างรายได้ให้กับสมาชิกและชุมชน	4.77	100.00%	0.00%
16. สถานประกอบการมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Production	4.97	100.00%	0.00%

n = 31

สำหรับการประเมินผลผลิต พบว่า ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในทุกประเด็นเช่นกัน ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประเด็นสถานประกอบการมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Production (ค่าเฉลี่ย 4.97 Top2Box ร้อยละ 100) รองลงมา คือ ประเด็น กิจกรรม Green Production สามารถยกระดับสถานประกอบการให้มีกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การประหยัดพลังงาน การจัดการของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตอย่างเหมาะสม การนำวัสดุเหลือใช้มาสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่ เป็นต้น (ค่าเฉลี่ย 4.94 Top2Box ร้อยละ 100) ทั้งนี้ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นอื่น คือ กิจกรรม Green Production ทำให้สถานประกอบการสามารถลดต้นทุนการผลิต (ค่าเฉลี่ย 4.61 Top2Box ร้อยละ 93.55)

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรม Green Production และผู้ร่วมดำเนินงาน จำนวน 4 ตัวอย่าง ผู้ประกอบการระบุว่า หลังจากเข้าร่วมกิจกรรมทำให้มีการจัดการการใช้ทรัพยากรและการใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากมีการจดมิเตอร์น้ำ มิเตอร์ไฟ และจดการใช้ฟืน มีการจดบันทึกสถิติการใช้พลังงาน โดยจากการติดตามกลุ่มทอผ้ามีการใช้พลังงานน้อยลง ทั้งนี้ การได้รับตราสัญลักษณ์ทำให้ลูกค้ามีความเชื่อมั่นในตัวผลิตภัณฑ์มากขึ้น ซึ่งตราสัญลักษณ์เป็นเครื่องหมายการันตีคุณภาพผลิตภัณฑ์ และได้ใช้ประโยชน์ด้านการทำตลาด โดยผู้ประกอบการนำ ตราสัญลักษณ์ไปร่วมงานออกบูธ และใช้ตราสัญลักษณ์เป็นประโยชน์ในการสมัครเข้าร่วมโครงการอื่นๆ ต่อไป

ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อกิจกรรม



	Mean	Top2Box	Bottom2Box
ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะได้รับ**ก่อน**เข้าร่วมกิจกรรม	3.73	63.33%	10.00%
ภาพรวมประโยชน์ที่ได้รับ**หลัง**เข้าร่วมกิจกรรม	4.83	100.00%	0.00%
ความพึงพอใจโดยรวมต่อกิจกรรม	4.84	100.00%	0.00%

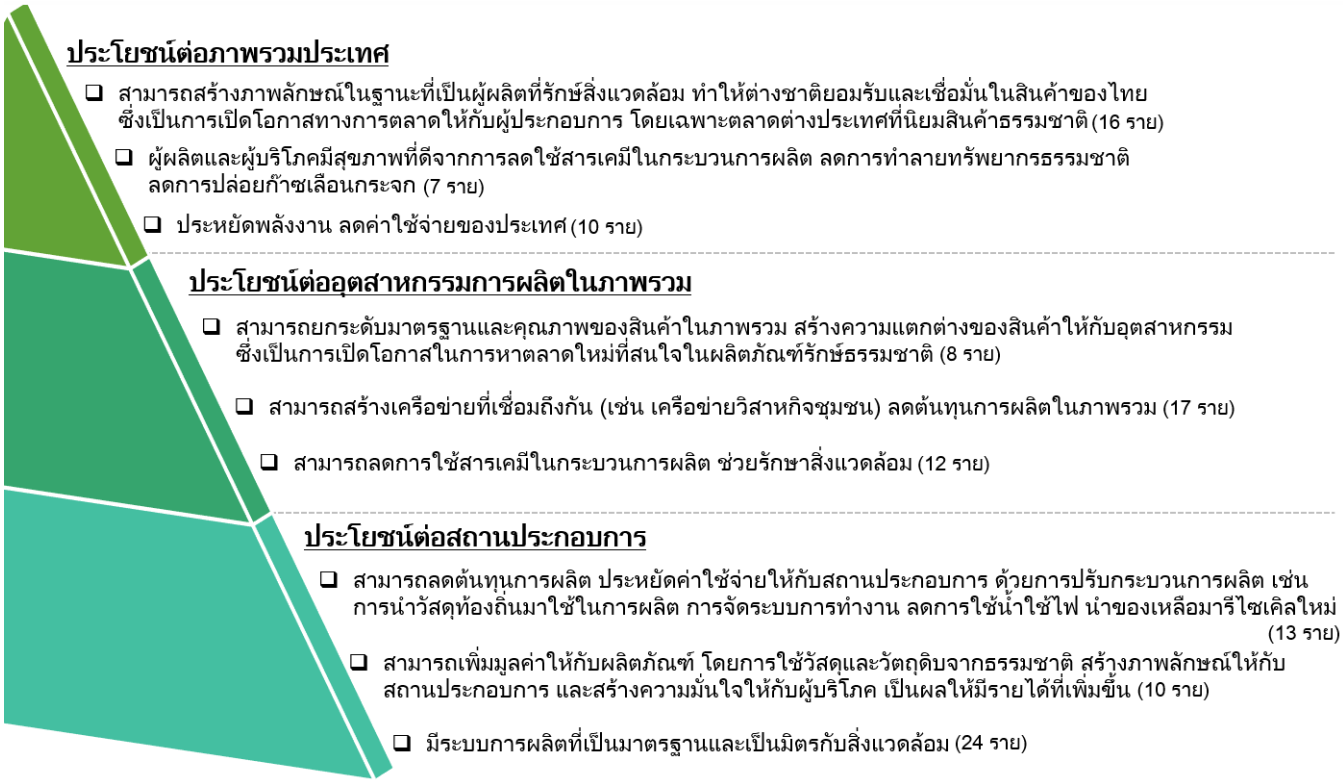
n = 31

จากการประเมินความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรมเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับหลังเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ผู้รับประโยชน์ประเมินความคาดหวังก่อนเข้าร่วมกิจกรรมที่ระดับ “มาก” (ค่าเฉลี่ย 3.73 Top2Box ร้อยละ 63.33) และประเมินประโยชน์ที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมที่ระดับ “มากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.83 Top2Box ร้อยละ 100)

นอกจากนี้ ผู้รับประโยชน์ประเมินระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อกิจกรรมที่ระดับ “มากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.84 Top2Box ร้อยละ 100)

ประเมินประโยชน์และผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรม

จากการติดตามประเมินกิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์ (Green Production) ด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพร่วมกับวิจัยเชิงปริมาณโดยการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม คณะผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้รับประโยชน์ในประเด็นผลกระทบเชิงบวกหรือประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม จากข้อคำถามปลายเปิดซึ่งกลุ่มผู้รับประโยชน์อาจมีการแสดงความคิดเห็นหรือไม่แสดงความคิดเห็นก็ได้ ซึ่งพบว่า ผู้รับประโยชน์ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเชิงบวก หรือประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมในแง่ของประโยชน์ต่อสถานประกอบการ ประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมการผลิตในภาพรวม และประโยชน์ต่อภาพรวมประเทศ ดังนี้



หมายเหตุ : ประเด็นที่ได้รับมาจากการสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณของกลุ่มผู้รับประโยชน์ในกิจกรรมที่ 2.1 โดยเป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งกลุ่มผู้รับประโยชน์สามารถตอบคำถามตามความคิดเห็นหรืออาจไม่แสดงความคิดเห็นได้

ทั้งนี้ ผู้รับประโยชน์ร้อยละ 100 ระบุว่าจะเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์ (Green Production) หากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมดำเนินกิจกรรมในอนาคต

สรุปปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

- ระยะเวลาในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการตามคำแนะนำของที่ปรึกษาค่อนข้างมีจำกัด สถานประกอบการไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด
- คณะกรรมการมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ทำให้ไม่ได้บทสรุปของข้อเสนอแนะให้กับสถานประกอบการ
- สถานประกอบการมีอุปสรรค เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในกระบวนการผลิตค่อนข้างนาน ทำให้ไม่สามารถรับผลิตจำนวนสินค้าครั้งละมากๆ ได้

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรม

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนากิจกรรม

- ควรมีการทำหนังสือแจ้งจากหน่วยงานให้สถานประกอบการรับทราบล่วงหน้า ก่อน Green Production จะหมดอายุ เพื่อให้สถานประกอบการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

- ควรมีการจัดเวทีแสดงความคิดเห็น เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ หรือ จัดกิจกรรมดูงานเพื่อเพิ่มเติมความรู้และแลกเปลี่ยนวัตถุดิบระหว่างสถานประกอบการหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตลักษณ์ท้องถิ่นของแต่ละพื้นที่
- ควรมีการจัดอบรมหรือกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ โดยให้ผู้ประกอบการที่ได้รับรางวัลระดับทองมาแชร์ประสบการณ์วิธีการบริหารจัดการตามเกณฑ์ Green Production
- ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาสถานประกอบการ
- ควรมีการเข้าติดตามการดำเนินงานของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการติดตามทุก 1 เดือน และประเมินการดำเนินงานทุก 3 เดือน
- ควรมีการขยายระยะเวลาการรับรองจาก 2 ปี เป็น 4 ปี โดยให้ทีมเข้ามาประเมินติดตามอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- ควรมีการจัดแสดงสินค้าที่ได้รับ Green Production ในห้างสรรพสินค้า เช่น เซ็นทรัลเวิลด์ สยามพารากอน เอ็มควอเทียร์ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน

- ควรมีการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ ให้สัญลักษณ์ Green Production เป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับในวงกว้างมากขึ้น ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
- ควรมีการรวบรวมสถานประกอบการที่ได้รับรางวัล และออกงานแสดงให้เป็นที่รู้จักทั้งผลิตภัณฑ์สถานประกอบการ และรางวัล Green Production
- ควรขยายการดำเนินการไปในวงกว้าง โดยให้สถานประกอบการขนาดย่อม เช่น วิสาหกิจชุมชน ได้เข้าร่วมโครงการอย่างทั่วถึง
- ควรมีหน่วยงานกลางในการประสานงานและให้ข้อมูลกับสถานประกอบการ กรณีที่สถานประกอบการต้องการส่งออกสินค้า

กิจกรรมที่ 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

การติดตามประเมินกิจกรรมด้วย CIPP Model

จากการติดตามประเมินกิจกรรมส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) ตามการประเมินโครงการแบบซิปป์ (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วยการประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยสำรวจกลุ่มผู้รับประโยชน์ด้วยวิธีวิจัยเชิงปริมาณ จำนวน 34 ตัวอย่าง พบว่า



ผลการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)			
1. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม Green Office มีความเหมาะสมกับการส่งเสริมให้สำนักงานมีการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4.82	100.00%	0.00%
2. กิจกรรม Green Office สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของท่าน	4.68	100.00%	0.00%

n = 34

ผู้รับประโยชน์ มีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของกิจกรรม Green Office ว่ามีความเหมาะสมกับการส่งเสริมให้สำนักงานมีการดำเนินการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.82 Top2Box ร้อยละ 100) รวมทั้งมีความคิดเห็นว่า กิจกรรม Green Office มีความสอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดเช่นกัน (ค่าเฉลี่ย 4.68 Top2Box ร้อยละ 100)

ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม Green Office และผู้ร่วมดำเนินงาน จำนวน 8 ตัวอย่าง พบว่า หน่วยงานมีการให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมเป็นทุนเดิม โดยมีนโยบายให้องค์กรเป็นองค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เน้นการเปลี่ยนพฤติกรรมของพนักงานภายในออฟฟิศ รวมทั้งมีแนวคิดในการขยายผลในการนำหลักการ Green Office ไปใช้กับสำนักงานอื่นๆ ต่อไปในอนาคต

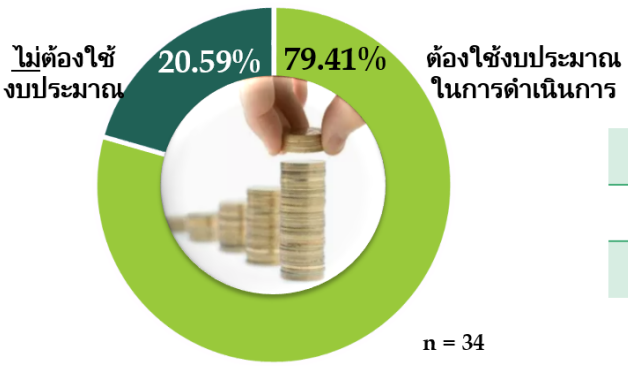
ผลการประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)			
3. คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	4.68	94.12%	0.00%
4. คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	4.68	97.06%	0.00%
5. เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	4.38	97.06%	2.94%
6. เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	4.56	94.12%	2.94%

n = 34

สำหรับการประเมินปัจจัยป้อน พบว่า ผู้รับประโยชน์มีความเห็นต่อประเด็นปัจจัยป้อนในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในทุกประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประเด็น คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.68 Top2Box ร้อยละ 94.12) และประเด็น คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง (ค่าเฉลี่ย 4.68 Top2Box ร้อยละ 97.06) ในขณะที่ประเด็น เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นอื่น (ค่าเฉลี่ย 4.38 Top2Box ร้อยละ 97.06)

ทั้งนี้ ผู้รับประโยชน์ร้อยละ 79.41 ระบุว่า สำนักงานต้องมีงบประมาณสำหรับการปรับปรุงหรือดำเนินการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อให้สำนักงานได้รับรางวัลจากกิจกรรม ซึ่งค่าเฉลี่ยของงบประมาณที่ใช้ คือ 139,740 บาท ต่อสำนักงาน (เฉพาะผู้ที่สามารถประมาณการงบประมาณได้ จำนวน 15 ราย) ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับบริบทของสำนักงานในแต่ละพื้นที่ ซึ่งบางแห่งอาจมีการดำเนินการอยู่แล้ว หรือเป็นสำนักงานขนาดเล็ก ทำให้ใช้งบประมาณในการปรับปรุงน้อยกว่า



n = 34

Max. (งบประมาณสูงสุด)	500,000 บาท
Min. (งบประมาณต่ำสุด)	7,500 บาท
Average (เฉลี่ยงบประมาณ)	139,740 บาท

n = 15

ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)			
7. ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม Green Office มีความเหมาะสม	4.18	85.29%	2.94%
8. ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม Green Office สอดคล้องกับเป้าหมายวัตถุประสงค์ของกิจกรรม	4.56	97.06%	0.00%
9. การดำเนินกิจกรรม Green Office เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	4.32	91.18%	2.94%
10. มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น สำนักงาน สถาบันการศึกษา กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	4.15	85.29%	2.94%

n = 34

ในการประเมินกระบวนการทั้ง 4 ประเด็น พบว่า ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ใน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม Green Office มีความสอดคล้องกับเป้าหมายวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และ 2) การดำเนินกิจกรรม Green Office เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ ขณะที่ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ใน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม Green Office มีความเหมาะสม และ 2) มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น สำนักงาน สถาบันการศึกษา กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ

ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า ผู้รับประโยชน์ระบุประเด็นเรื่องระยะเวลาการรับสมัครเข้าร่วมกิจกรรม ที่ยังอาจประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึงมากนัก ทำให้มีสำนักงานเข้าร่วมกิจกรรมน้อย นอกจากนี้ ระยะเวลาในการพัฒนาปรับเปลี่ยนสำนักงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการยังค่อนข้างน้อย ทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทั้งหมด ซึ่งผู้รับประโยชน์บางรายระบุว่า การวางแผนดำเนินกิจกรรมอาจไม่ชัดเจนมากนัก ทำให้การแจ้งเข้าตรวจประเมินช้า ระยะเวลากระชั้นชิด

ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

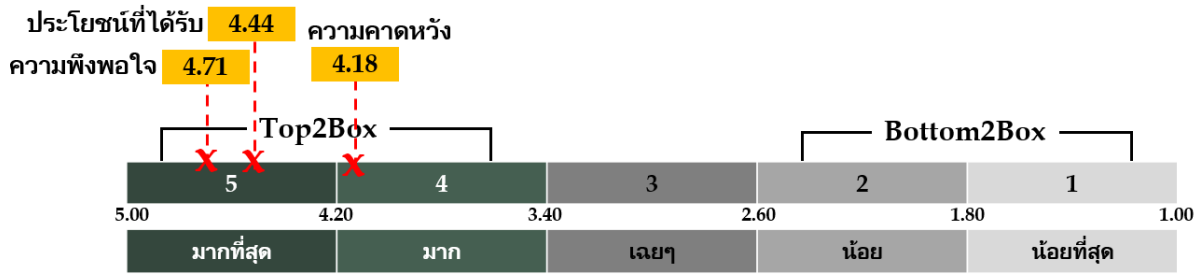
	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)			
11. การดำเนินกิจกรรม Green Office มีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	4.35	94.12%	0.00%
12. ผลการดำเนินงานของ กิจกรรม Green Office บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมฯ แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	4.53	94.12%	0.00%
13. กิจกรรม Green Office สามารถยกระดับสำนักงานให้มีการปฏิบัติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น ลดปริมาณขยะ โดยการลดการใช้ ใช้ซ้ำ นำกลับมาใช้ใหม่ ลดและเลิกใช้สารเคมีอันตราย มีการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นต้น	4.47	94.12%	2.94%
14. กิจกรรม Green Office สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรในสำนักงาน ให้มีพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4.21	91.18%	2.94%
15. กิจกรรม Green Office ทำให้สำนักงานสามารถลดต้นทุนจากการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.24	88.24%	5.88%
16. สำนักงานมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Office	4.62	91.18%	2.94%

n = 34

สำหรับการประเมินผลผลิต พบว่า ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในทุกประเด็น ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สำนักงานมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Office (ค่าเฉลี่ย 4.62 Top2Box ร้อยละ 91.18) รองลงมา คือ ประเด็น ผลการดำเนินงานของกิจกรรม Green Office บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมแจ้งไว้ในตอนแรก (ค่าเฉลี่ย 4.53 Top2Box ร้อยละ 94.12) ในขณะที่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กิจกรรม Green Office สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรในสำนักงาน ให้มีพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 4.21 Top2Box ร้อยละ 91.18)

นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม พบว่า การเข้าร่วมกิจกรรมทำให้บุคลากรในองค์กรมีความกระตือรือร้นให้ความร่วมมือมากขึ้น เช่น มีการวัดปริมาณขยะโดยการชั่งน้ำหนัก มีการคัดแยกขยะออกเป็น 20 ชนิด สามารถผลักดันให้พนักงานนำแก้วส่วนตัวมาใช้ เป็นต้น

ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อกิจกรรม



	Mean	Top2Box	Bottom2Box
ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะได้รับ**ก่อน**เข้าร่วมกิจกรรม	**4.18**	**85.29%**	**2.94%**
ภาพรวมประโยชน์ที่ได้รับ**หลัง**เข้าร่วมกิจกรรม	**4.44**	**94.12%**	**2.94%**
ความพึงพอใจโดยรวมต่อกิจกรรม	**4.71**	**91.18%**	**2.94%**

n = 34

จากการประเมินความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรมเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับหลังเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ผู้รับประโยชน์ประเมินความคาดหวังก่อนเข้าร่วมกิจกรรมที่ระดับ “มาก” (ค่าเฉลี่ย 4.18 Top2Box ร้อยละ 85.29) และประเมินประโยชน์ที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมที่ระดับ “มากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.44 Top2Box ร้อยละ 94.12)

นอกจากนี้ ผู้รับประโยชน์ประเมินระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อกิจกรรมที่ระดับ “มากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.71 Top2Box ร้อยละ 91.18)

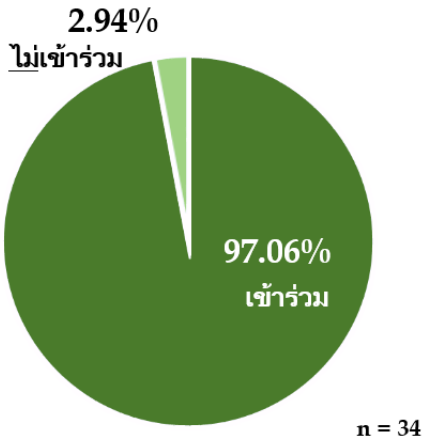
ประเมินประโยชน์และผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรม

จากการติดตามประเมินกิจกรรมส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) ด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพร่วมกับวิจัยเชิงปริมาณโดยการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม คณะผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้รับประโยชน์ในประเด็นผลกระทบเชิงบวกหรือประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม จากข้อคำถามปลายเปิดซึ่งกลุ่มผู้รับประโยชน์อาจมีการแสดงความคิดเห็นหรือไม่แสดงความคิดเห็นก็ได้ ซึ่งพบว่า ผู้รับประโยชน์ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเชิงบวก หรือ ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมในแง่ของประโยชน์ต่อสำนักงาน ประโยชน์ต่อสำนักงานต่างๆ ในภาพรวม และประโยชน์ต่อภาพรวมประเทศ ดังนี้



หมายเหตุ : ประเด็นที่ได้รับมาจากการสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณของกลุ่มผู้รับประโยชน์ในกิจกรรมที่ 2.2 โดยเป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งกลุ่มผู้รับประโยชน์สามารถตอบคำถามตามความคิดเห็นหรืออาจไม่แสดงความคิดเห็นได้

ทั้งนี้ ผู้รับประโยชน์ร้อยละ 97.06 ระบุว่าจะเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) หากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมดำเนินการกิจกรรมอีกในอนาคต สำหรับผู้รับประโยชน์ร้อยละ 2.94 ระบุว่าจะไม่เข้าร่วม โดยให้เหตุผลว่า มีภารกิจอื่นๆ อาจทำให้ไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรม



สรุปปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

- บางหน่วยงานขาดงบประมาณในการดำเนินการ
- ระยะเวลาการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสำนักงานมีค่อนข้างจำกัด ควรให้ระยะเวลาการพัฒนานานขึ้น
- เนื่องจากแต่ละสำนักงานมีบริบทของพื้นที่แตกต่างกัน ทำให้บางเกณฑ์การประเมินไม่สามารถใช้เกณฑ์เดียวกันได้ อาจต้องมีการปรับเกณฑ์ให้เหมาะสมในแต่ละพื้นที่
- คำแนะนำของคณะกรรมการไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้เกิดความสับสนในการดำเนินการ
- เนื่องจากอัตรา Turnover สูง ทำให้ต้องอบรมพนักงานใหม่เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านขยะ นอกจากนี้ ยังเป็นภาระงานที่เพิ่มเติมขึ้นมาจากงานประจำของพนักงาน
- ข้อมูลรายละเอียดกิจกรรมที่ได้รับจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมค่อนข้างน้อย

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรม

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนากิจกรรม

- ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมอย่างทั่วถึง เช่น ชี้แจงโครงการในพื้นที่ระดับเล็กๆ ที่ต้องการเข้าร่วม
- ควรเน้นสำนักงานในภาคเอกชน โดยเฉพาะสำนักงานในส่วนโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งควรมีการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี
- ควรเพิ่มเติมการจัดอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารจัดการสำนักงานสีเขียว ด้วยการ Coaching จากเจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการศึกษาดูงานในสำนักงานที่ได้รับรางวัลแล้ว รวมทั้งเพิ่มลักษณะของการเรียนรู้ร่วมกันแบบ “พี่สอนน้อง”

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน

- เนื่องจากมีหลายหน่วยงานดำเนินกิจกรรมที่คล้ายกับกิจกรรม Green Office จึงควรมีการบูรณาการกิจกรรมร่วมกันระหว่างหน่วยงานกลาง เพื่อให้มีผลกระทบในวงกว้าง ทั้งการประชาสัมพันธ์และการกระตุ้นในสำนักงานต่างๆ เข้าร่วม
- ควรมีการกระตุ้นให้สำนักงานดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง แม้จะได้รับรางวัลแล้ว โดยการเข้าตรวจติดตามอย่างสม่ำเสมอ หรือมีการ Re-evaluate สำนักงานเป็นระยะ เช่น มีการ Re-evaluation โดยให้มีการกรอกข้อมูลทุก 3 เดือนเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือให้มีการกรอกข้อมูลย้อนหลัง 1 ปี สำหรับสำนักงานที่จะเข้าร่วมกิจกรรมอีกครั้ง
- ควรมีการจัดทำ Database สำนักงานที่ได้รับรางวัล Green Office ทั้งหมด เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาข้อมูลการดำเนินงานสำนักงานสีเขียวของแต่ละสำนักงาน และนำไปปรับใช้กับสำนักงานอื่นๆ

กิจกรรมที่ 2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

การติดตามประเมินกิจกรรมด้วย CIPP Model

จากการติดตามประเมินกิจกรรมส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel) ตามการประเมินโครงการแบบซิปป์ (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วยการประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยสำรวจกลุ่มผู้รับประโยชน์ด้วยวิธีวิจัยเชิงปริมาณ จำนวน 31 ตัวอย่าง พบว่า



ผลการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)			
1. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม Green Hotel มีความเหมาะสมกับการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการประเภทโรงแรม	4.74	100.00%	0.00%
2. กิจกรรม Green Hotel สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของท่าน	4.81	96.77%	0.00%

n = 31

ผู้รับประโยชน์ Green Hotel มีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ว่ามีความเหมาะสมกับการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการประเภทโรงแรม ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.74 Top2Box ร้อยละ 100) รวมทั้ง เห็นด้วยว่า กิจกรรม Green Hotel สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดเช่นกัน (ค่าเฉลี่ย 4.81 Top2Box ร้อยละ 96.77) ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับโรงแรมที่เข้าร่วมกิจกรรม และผู้ร่วมดำเนินงาน จำนวน 5 ตัวอย่าง พบว่า โรงแรมมีการดำเนินกิจกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องอยู่เดิมแล้ว รวมทั้งมีการสนับสนุนสินค้าวัตถุดิบท้องถิ่น เนื่องจากเป็นการทำ CSR ของโรงแรม ดังนั้น การเข้าร่วมกิจกรรม Green Hotel จะเป็นการต่อยอดสิ่งที่โรงแรมดำเนินการอยู่ และโรงแรมต้องการเป็นผู้นำด้านการอนุรักษ์พลังงาน เป็นโรงแรมสีเขียว ซึ่งจะสามารถดึงดูดกลุ่มลูกค้าที่ให้ความสำคัญในเรื่องสิ่งแวดล้อม

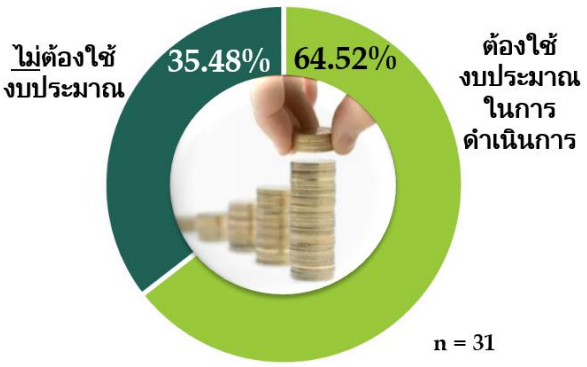
ผลการประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)			
3. คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	4.84	100.00%	0.00%
4. คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	4.68	100.00%	0.00%
5. เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	4.68	100.00%	0.00%
6. เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	4.61	96.77%	0.00%

n = 31

ในการประเมินปัจจัยป้อนทั้ง 4 ประเด็น ผู้รับประโยชน์ให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในทุกประเด็น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูง ทั้งนี้ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.84 Top2Box ร้อยละ 100) ในขณะที่ประเด็น เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นอื่น (ค่าเฉลี่ย 4.61 Top2Box ร้อยละ 96.77)

นอกจากนี้ ผู้รับประโยชน์ร้อยละ 64.52 ระบุว่าโรงแรมต้องมีงบประมาณสำหรับการปรับปรุงหรือดำเนินการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อให้โรงแรมได้รับรางวัลจากกิจกรรม และร้อยละ 35.48 ระบุว่าไม่ต้องใช้งบประมาณ ทั้งนี้ ในส่วนของผู้ที่ระบุว่าต้องใช้งบประมาณส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุตัวเลขงบประมาณที่แน่ชัดได้



ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)			
7. ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม Green Hotel มีความเหมาะสม	4.16	90.32%	0.00%
8. ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม Green Hotel สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	4.48	100.00%	0.00%
9. การดำเนินกิจกรรม Green Hotel เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	4.58	96.77%	0.00%
10. มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น โรงแรม สถาบันการศึกษา กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	4.26	83.87%	3.23%

n = 31

สำหรับการประเมินกระบวนการ ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ต่อการประเมินกระบวนการใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การดำเนินกิจกรรม Green Hotel เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ (ค่าเฉลี่ย 4.58 Top2Box ร้อยละ 96.77) 2) ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม Green Hotel สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.48 Top2Box ร้อยละ 100) 3) มีการประสานงานและมี

ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น โรงแรม สถานบันการศึกษา กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.26 Top2Box ร้อยละ 83.87) อย่างไรก็ตาม ผู้รับประโยชน์มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ในประเด็น ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม Green Hotel มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.16 Top2Box ร้อยละ 90.32) โดยผู้รับประโยชน์ให้ความเห็นว่า ระยะเวลาในช่วงการปรับปรุงพัฒนาค่อนข้างสั้น ประกอบกับพื้นที่โรงแรมต้องให้บริการลูกค้าอยู่ตลอดเวลา ทำให้มีอุปสรรคในการดำเนินงาน

ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

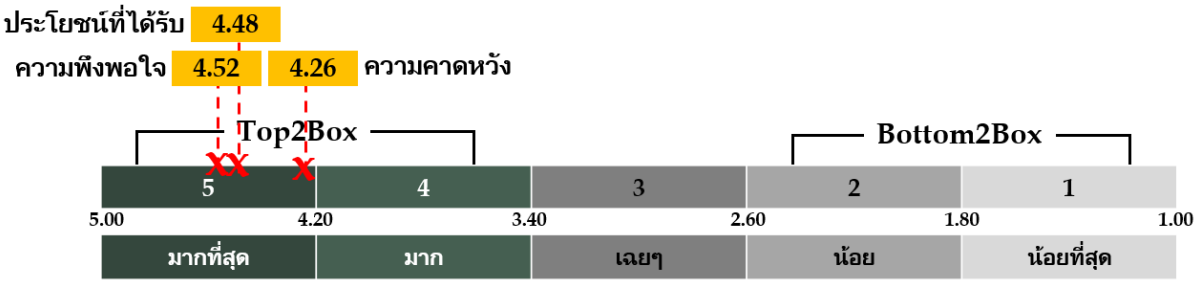
	Mean	Top2Box	Bottom2Box
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)			
11. การดำเนินกิจกรรม Green Hotel มีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	4.42	93.55%	0.00%
12. ผลการดำเนินงานของ กิจกรรม Green Hotel บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมฯ แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	4.61	100.00%	0.00%
13. กิจกรรม Green Hotel สามารถยกระดับโรงแรมให้มีการปฏิบัติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น ลดและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า จัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นต้น	4.61	96.77%	0.00%
14. กิจกรรม Green Hotel สามารถยกระดับองค์ความรู้ด้านการเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของบุคลากรได้	4.61	93.55%	0.00%
15. โรงแรมมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Hotel	4.71	100.00%	0.00%
16. โรงแรมได้รับความเชื่อมั่นจากลูกค้า ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Hotel	4.35	83.87%	0.00%

n = 31

สำหรับการประเมินผลผลิต ผู้รับประโยชน์มีการประเมินให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในทุกประเด็น ซึ่งประเด็นที่ผู้รับประโยชน์ให้คะแนนสูงสุด คือประเด็น โรงแรมมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Hotel (ค่าเฉลี่ย 4.71 Top2Box ร้อยละ 100) ในขณะที่ประเด็น โรงแรมได้รับความเชื่อมั่นจากลูกค้า ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Hotel มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.35 Top2Box ร้อยละ 83.87) อย่างไรก็ตาม จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับโรงแรมที่เข้าร่วมกิจกรรม พบว่า การได้รับตราสัญลักษณ์ Green Hotel สามารถสร้างภาพลักษณ์ให้กับโรงแรมในด้านสิ่งแวดล้อม โดยโรงแรมมีการประชาสัมพันธ์รางวัล Green Hotel ที่ได้รับผ่านการทำเป็น Footnote Template เพื่อส่งในอีเมลและจดหมายประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของโรงแรม

นอกจากนี้ โรงแรมได้ระบุว่า การเข้าร่วมกิจกรรมฯ สามารถลดต้นทุนในด้านการใช้ทรัพยากรและพลังงานได้เป็นจำนวนมาก จากการประหยัดทรัพยากรและพลังงานในรูปแบบต่างๆ เช่น การเพิ่มพื้นที่สีเขียวบริเวณโดยรอบอาคารซึ่งช่วยลดกำลังการใช้ไฟฟ้า ประหยัดค่าไฟฟ้าจากการเปลี่ยนเป็นหลอด LED การให้ความรู้ในการลดการใช้แก๊สและน้ำกับพนักงาน การตรวจสอบการรั่วไหลของทรัพยากรและพลังงานรายวัน เป็นต้น ซึ่งต้นทุนที่ลดลงดังกล่าว ทางโรงแรมให้เป็นผลตอบแทนพนักงานในรูปแบบโบนัสเพื่อเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ

ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อกิจกรรม



	Mean	Top2Box	Bottom2Box
ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะได้รับ**ก่อน**เข้าร่วมกิจกรรม	4.26	85.29%	2.94%
ภาพรวมประโยชน์ที่ได้รับ**หลัง**เข้าร่วมกิจกรรม	4.48	94.12%	2.94%
ความพึงพอใจโดยรวมต่อกิจกรรม	4.52	91.18%	2.94%

n = 31

จากการประเมินความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรมเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับหลังเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ผู้รับประโยชน์ประเมินความคาดหวังก่อนเข้าร่วมกิจกรรมที่ระดับ “มากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.26 Top2Box ร้อยละ 85.29) และประเมินประโยชน์ที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมที่ระดับ “มากที่สุด” เช่นกัน (ค่าเฉลี่ย 4.48 Top2Box ร้อยละ 94.12)

นอกจากนี้ ผู้รับประโยชน์ประเมินระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อกิจกรรมที่ระดับ “มากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.52 Top2Box ร้อยละ 91.18)

ประเมินประโยชน์และผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรม

จากการติดตามประเมินกิจกรรมส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel) ด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพร่วมกับวิจัยเชิงปริมาณโดยการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม คณะผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้รับประโยชน์ในประเด็นผลกระทบเชิงบวกหรือประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม จากข้อคำถามปลายเปิดซึ่งกลุ่มผู้รับประโยชน์อาจมีการแสดงความคิดเห็นหรือไม่แสดงความคิดเห็นก็ได้ ซึ่งพบว่าผู้รับประโยชน์ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเชิงบวก หรือ ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมในแง่ของประโยชน์ต่อโรงแรม ประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมโรงแรมในภาพรวม และประโยชน์ต่อภาพรวมประเทศ ดังนี้

ประโยชน์ต่อภาพรวมประเทศ

- ❑ ถ้าทุกโรงแรมสามารถดำเนินการได้จริง จะทำให้ลดการใช้พลังงานและทรัพยากรของประเทศ (7 ราย)
- ❑ เกิดภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศ ช่วยพัฒนาให้ธุรกิจท่องเที่ยวยั่งยืน จากการสร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้าต่างประเทศที่เข้ามาท่องเที่ยวและพักในประเทศไทย (11 ราย)

ประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมโรงแรมในภาพรวม

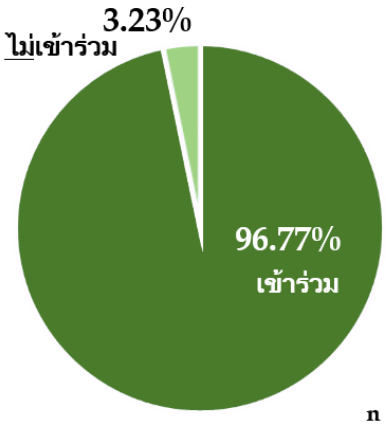
- ❑ สามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่ออุตสาหกรรมโรงแรม ที่ไม่ได้หวังผลกำไรเพียงอย่างเดียว แต่ยังดูแลเอาใจใส่สิ่งแวดล้อมในพื้นที่และชุมชนรอบข้าง (12 ราย)
- ❑ สามารถสร้างเครือข่ายในการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงแรม และเกิดต้นแบบที่เป็นแหล่งต่อยอดองค์ความรู้ (7 ราย)

ประโยชน์ต่อโรงแรม

- ❑ เพิ่มองค์ความรู้ในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมให้กับบุคลากรของโรงแรม ทำให้มีแนวทางการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ถูกต้องและเป็นระบบ (8 ราย)
- ❑ ทำให้โรงแรมมีชื่อเสียงและมีภาพลักษณ์ที่ดี ซึ่งโรงแรมบางส่วนได้ประโยชน์ในเชิงการตลาดและได้กลุ่มลูกค้าที่ให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น (13 ราย)
- ❑ สามารถลดต้นทุนการใช้ทรัพยากรและพลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (8 ราย)
- ❑ เกิดความร่วมมือกันระหว่างพนักงาน และผู้บริหารในการทำกิจกรรมต่างๆ (12 ราย)

หมายเหตุ : ประเด็นที่ได้รับมาจากการสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณของกลุ่มผู้รับประโยชน์ในกิจกรรมที่ 2.3 โดยเป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งกลุ่มผู้รับประโยชน์สามารถตอบคำถามตามความคิดเห็นหรืออาจไม่แสดงความคิดเห็นได้

ทั้งนี้ ผู้รับประโยชน์ร้อยละ 96.77 ระบุว่าจะเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel) หากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมดำเนินกิจกรรมอีกในอนาคต สำหรับผู้รับประโยชน์ร้อยละ 3.23 ระบุว่าจะไม่เข้าร่วม โดยให้เหตุผลว่า มีภารกิจงานในด้านอื่นๆ ทำให้ไม่มีเวลารวบรวมข้อมูลในการนำเสนอ



n = 31

สรุปปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

- ลูกค้าไม่ได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงแรมมากนัก เช่น ต้องการให้ทำความสะอาดห้องพักทุกวัน ต้องการขวดน้ำพลาสติกมากกว่าขวดแก้ว เป็นต้น
- บางสถานประกอบการโรงแรมมีข้อจำกัดไม่สามารถปรับปรุงได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน เช่น โรงแรมที่มีการก่อสร้างอาคารมานาน ไม่สามารถปรับเปลี่ยนโครงสร้างให้เพดานสูงขึ้นได้ โรงแรมในเมืองที่มีพื้นที่จำกัด ไม่สามารถเพิ่มพื้นที่สีเขียวได้มากเท่ากับโรงแรมต่างจังหวัดที่มีพื้นที่กว้าง เป็นต้น
- มีอุปสรรคในการปรับเปลี่ยนในพื้นที่ที่ให้บริการลูกค้าต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงฤดูท่องเที่ยว

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรม

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนากิจกรรม

- ควรมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และให้ข้อมูลกิจกรรมอย่างทั่วถึง เช่น ช่วงเวลาการเปิดรับสมัคร ช่องทางการติดต่อสื่อสาร
- ควรขยายระยะเวลาในการปรับปรุงพัฒนาโรงแรมให้มากขึ้น
- ควรมีการให้คำแนะนำหรือให้องค์ความรู้ในกิจกรรมเพิ่มขึ้น เช่น มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในการบริหารจัดการภายใน ระหว่างสถานประกอบการโรงแรมด้วยกัน (ภายในจังหวัดเดียวกัน/ทั่วประเทศ) หรือ มีระบบพี่เลี้ยงในการให้คำแนะนำเชิงลึกจากโรงแรมที่เคยได้รับรางวัล หรือ การให้ความรู้ในการปรับใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ทันยุค เพื่อใช้ในกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น
- ควรพิจารณาปรับการใช้เกณฑ์ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงแรม เนื่องจากแต่ละโรงแรมมีสภาพแวดล้อมและข้อจำกัดในการปฏิบัติที่แตกต่างกัน
- ควรพิจารณาปรับรางวัลเป็นรูปแบบชนะเลิศ แทนการผ่านเกณฑ์ เพื่อให้เกิดความท้าทายในการดำเนินกิจกรรม
- ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการประชาสัมพันธ์โรงแรมที่ได้รับ Green Hotel

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน

- ควรมีการนำเสนอตัวอย่างการดำเนินการของโรงแรมที่ได้รับรางวัลในแต่ละระดับ เพื่อให้ผู้รับประโยชน์ได้เห็นภาพรวมของการพัฒนาและความแตกต่างในแต่ละระดับรางวัล
- ควรมีการติดตามการดำเนินงานของโรงแรมในช่วงที่ได้รับรางวัล เพื่อให้มั่นใจว่าโรงแรมยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการติดตามทุก 6 เดือน หรือ 1 ปี
- ควรมีการประชาสัมพันธ์โรงแรมที่ได้รับ Green Hotel ในวงกว้าง ทั้งกลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมและกลุ่มลูกค้าในประเทศและต่างประเทศ โดยให้ข้อมูลว่า Green Hotel ดีอย่างไร มีความสำคัญอย่างไร
- ควรมีการให้สิทธิพิเศษ หรือ สิทธิประโยชน์กับโรงแรมที่ได้รับ Green Hotel

กิจกรรมที่ 2.4 ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้รับประโยชน์ (ผู้ประกอบการ) และผู้ร่วมดำเนินงาน (สถาบันการศึกษา) ในกิจกรรมส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle) จำนวน 6 ตัวอย่าง พบประเด็นสำคัญจากการติดตามประเมินผลกิจกรรม ดังนี้

<u>ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม</u>

- กลุ่มผู้รับประโยชน์ได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรม ดังนี้
  - ได้รับคำแนะนำให้เข้าร่วมกิจกรรมจากเจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
  - ได้รับข่าวประชาสัมพันธ์โดยตรงจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมผ่านอีเมล
  - ได้รับคำแนะนำให้เข้าร่วมกิจกรรมจากลูกค้าในงานแสดงสินค้า จึงมีการหาข้อมูลเพิ่มเติมจากเว็บไซต์และโทรสอบถามจากเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
  - ได้รับคำแนะนำจากการเข้าร่วมอบรมกิจกรรม Carbon Footprint ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
  - ได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายสถานประกอบการ เช่น สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ สมาคมอุตสาหกรรมสิ่งทอ เป็นต้น

  ทั้งนี้ กลุ่มผู้รับประโยชน์ระบุว่าไม่ได้รับข่าวสารกิจกรรมจากช่องทางออนไลน์ ในขณะที่ระบุว่าช่องทางการรับข่าวสารประชาสัมพันธ์ที่สะดวกที่สุด คือ เว็บไซต์ และเฟซบุ๊กของหน่วยงาน ซึ่งสามารถแชร์ข้อมูลต่อได้ง่าย
- กลุ่มผู้รับประโยชน์ระบุว่า ได้ดำเนินการหาข้อมูลเพิ่มเติมและทราบถึงประโยชน์ จึงตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมสามารถให้ข้อมูลได้เป็นอย่างดี
- กลุ่มผู้รับประโยชน์ได้รับคำปรึกษาและการเตรียมความพร้อมเพื่อยื่นขอรับรองสลาก G – Upcycle โดยได้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการต่างๆ ตามคำแนะนำของที่ปรึกษา เพื่อให้กระบวนการผลิตมีมาตรฐานขึ้น
- กลุ่มผู้รับประโยชน์เห็นด้วยกับแนวทางการประเมิน และเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
- คณะกรรมการตรวจประเมินมาจากหลายภาคส่วน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมและมีข้อมูลความรู้ในกระบวนการผลิต รวมทั้ง เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือดี และช่วยประสานงานได้ดี
- ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนใช้เวลาค่อนข้างมาก กว่าจะได้รับการรับรอง เนื่องจากต้องมีการตรวจประเมินและประชุมคณะกรรมการ

<u>ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม</u>

- ได้รับองค์ความรู้เชิงวิชาการที่สามารถช่วยยืนยันได้ว่าวิธีการดำเนินงานที่ผ่านมามีความถูกต้อง

- ได้รับองค์ความรู้ เช่น หลักเกณฑ์ในการตีมูลค่าวัสดุ ได้รับการอบรมเกี่ยวกับนิยามที่แท้จริงของการใช้วัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Upcycle) การหลีกเลี่ยงขยะจากการผลิต การจัดการระบบการจัดการน้ำให้ถูกวิธี เป็นต้น
- ได้รับรองกระบวนการของบริษัทตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบจนถึงการผลิต ซึ่งสามารถนำมาส่งเสริมการตลาด และการพัฒนาต่อยอดได้
- สามารถต่อยอดประโยชน์ที่ได้รับการกระบวนการผลิตเดิม เพื่อแยกไลน์ผลิตภัณฑ์ใหม่ และเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ โดยกระบวนการผลิตยังลดการใช้วัสดุที่ไม่จำเป็นลง รวมทั้งลดการใช้พลังงานลง
- ผลิตภัณฑ์และบริษัทมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น เนื่องจากรางวัลช่วยเพิ่มความมั่นใจให้กับลูกค้า ทำให้เป็นที่ต้องการของลูกค้ามากขึ้น เนื่องจากลูกค้าสามารถนำไปต่อยอดการประชาสัมพันธ์ด้าน CSR

ตัวอย่างผู้รับประโยชน์ G-Upcycle (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพียรกุศล)



สรุปปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

- ควรมีการปรับเพิ่มระยะเวลาการรับรอง G-Upcycle มากกว่า 3 ปีขึ้นไป (เช่น 5 – 10 ปี) เนื่องจากหากต้องยื่นใหม่ทุกๆ 3 ปี อาจทำให้เสียเวลา นอกจากนี้ ระยะเวลา 3 ปีหลังจากที่ได้รับการรับรองเป็นช่วงที่เริ่มทำตลาด เมื่อฉลากเริ่มเป็นที่รู้จักและติดตลาด ก็ใกล้หมดอายุและต้องเข้าร่วมกิจกรรมใหม่
- กระบวนการในการสมัครเข้าร่วมโครงการค่อนข้างช้ากว่าจะได้รับใบรับรอง ควรใช้ระยะเวลาประมาณ 3 – 6 เดือน
- ตราสัญลักษณ์ G-Upcycle ยังไม่แพร่หลายมากนัก และยังไม่เป็นที่ยอมรับจากลูกค้าและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรม

- ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลกับผู้ประกอบการที่เคยได้รับรางวัล และรางวัลจะหมดอายุว่าต้องมีการดำเนินการอย่างไร
- เนื่องจากผู้ประกอบการส่วนใหญ่ขาดความเชี่ยวชาญในการเก็บข้อมูล ทำให้เข้าเกณฑ์การประเมินยาก จึงควรมีการจัดตั้งทีมงานพี่เลี้ยงเพื่อสอนผู้ประกอบการในการเก็บข้อมูล

- ควรมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ไม่เพียงแค่ดำเนินการปีต่อปีเท่านั้น และประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง โดยควรประชาสัมพันธ์ไปยังเครือข่ายของผู้ประกอบการ
- เนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศแรกที่มีการให้ฉลากกับสินค้าที่ผลิตจากวัสดุเหลือใช้ จึงควรจะนำโครงการไปขยายผล ต่อยอดไปในระดับนานาชาติ โดยสามารถส่งเสริมให้ผู้ผลิตสินค้าจากวัสดุเหลือใช้จากต่างประเทศนำสินค้ามาเข้าเกณฑ์มาตรฐานในประเทศไทยได้ โดยควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ G-Upcycle เป็นที่รู้จักทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสร้างการยอมรับ
- หน่วยงานภาครัฐควรมีการยอมรับใบรับรอง G-Upcycle ของผู้ประกอบการที่ได้รับรางวัล
- ควรสร้างแรงจูงใจให้กับสถานประกอบการที่ได้รับการรับรอง G-Upcycle เช่น การได้รับสิทธิพิเศษในด้านการทำธุรกิจ การลดภาษี เป็นต้น

กิจกรรมที่ 2.5 ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้รับประโยชน์ (แหล่งเรียนรู้ 2 แห่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560) และผู้ร่วมดำเนินงาน (สถาบันการศึกษา) ในกิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวอย่าง พบประเด็นสำคัญจากการติดตามประเมินผลกิจกรรมดังนี้

<u>ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม</u>

- ผู้รับประโยชน์ได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมจากการติดต่อโดยตรงจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ช่องทางการติดต่อและการส่งข้อมูลข่าวสารที่สะดวกสำหรับผู้รับประโยชน์ คือ การประสานงานโดยตรง การติดต่อทางไลน์ และการติดต่อผ่านเฟซบุ๊ก
- การดำเนินกิจกรรม มีจัดทำป้ายชื่อกลุ่ม ซุ้ม ป้ายแต่ละจุดเรียนรู้ อธิบายว่าแต่ละจุดคืออะไร บอร์ดนิทรรศการให้ความรู้และความเป็นมาของแต่ละจุด รวมทั้งมีการปรับภูมิทัศน์ นอกจากนี้ มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์สร้างองค์ความรู้ เช่น แผ่นพับ วีดีทัศน์การดำเนินงาน
- มีความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ช่วยอำนวยความสะดวกในการประชาสัมพันธ์ กรมทางหลวงให้ความร่วมมือในการติดตั้งป้ายบอกทางการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) และชมรมการท่องเที่ยวให้ความเชื่อมโยงในการดูงาน เป็นต้น

<u>ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม</u>

- ได้เรียนรู้เรื่องการประหยัดพลังงาน การใช้วัสดุธรรมชาติอย่างมีคุณค่า การจัดการขยะจากการทอผ้า เพื่อสอนให้ลูกหลานและคนในชุมชนรู้จักการประหยัดและการอนุรักษ์ธรรมชาติ/สิ่งแวดล้อม
- มีการต่อยอดทำประโยชน์โดยการจัดการศึกษาดูงานทุกเดือน มีการสาธิตและอธิบายวิธีการต่างๆ เช่น การเทน้ำลงบ่อบำบัด วิธีการทอ การย้อม การใช้เตาแบบประหยัดฟืน (กิจกรรมตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ) นอกจากนี้ มีการพัฒนาให้กลายเป็นแหล่งท่องเที่ยว เปิดให้คนไปดูแปลงคราม แปลงฝ้าย และสิ่งเหลือใช้ เป็นต้น
- มีการพัฒนาและเพิ่มเติมการตกแต่งของสถานที่เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
- มีการประชาสัมพันธ์แหล่งเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ และเฟซบุ๊ก
- แหล่งเรียนรู้สามารถสร้างรายได้เพิ่มขึ้น จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากนักท่องเที่ยวและผู้เข้ามาเยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ โดยผลิตภัณฑ์มีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับมากขึ้น
- ชุมชนมีสุขภาพที่ดีขึ้นจากการใช้ผลิตภัณฑ์ที่ไร้สารเคมี เนื่องจากมีการใช้สีที่ได้จากเปลือกไม้สีธรรมชาติ ได้เห็นคุณค่าของการอนุรักษ์ทรัพยากรในชุมชน ส่งเสริมการใช้วัสดุที่หาได้จากในชุมชน ทำให้ช่วยลดต้นทุนการผลิต

ตัวอย่างการดำเนินงาน แหล่งเรียนรู้วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอฝ้าย (หมู่ 7) จ.อุดรธานี



สรุปปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

- มีปัญหา/อุปสรรคจากสภาวะอากาศ (พายุเข้า น้ำท่วม) ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรม

- ควรเพิ่มเติมองค์ความรู้ในการประหยัดวัสดุจากธรรมชาติมากขึ้น เช่น การประหยัดถ่าน/น้ำ
- ควรกระจายกลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรมไปยังกลุ่มธุรกิจที่หลากหลาย นอกเหนือจากกลุ่มทอผ้า เพื่อพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นประโยชน์กับภาคธุรกิจที่หลากหลายขึ้น
- ควรมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อขยายให้มีศูนย์การเรียนรู้มากขึ้น โดยการคัดเลือกกลุ่มที่เข้มแข็งในการพัฒนาขึ้นเป็นศูนย์การเรียนรู้ และสนับสนุนให้ชาวบ้านมีการตื่นตัว ดึงการมีส่วนร่วมจากองค์กรท้องถิ่น องค์กรจังหวัด ให้มีการจัดศูนย์การเรียนรู้หลายๆ แห่ง โดยการส่งเสริมสามารถมาจากการดำเนินงานของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเอง หรือให้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นผู้กระตุ้น โดยสร้างความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายต่างๆ
- ควรเพิ่มเติมช่องทางในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้มากขึ้น และมีความชัดเจนมากขึ้น เช่น เพิ่มเติมสื่อโทรทัศน์

กิจกรรมที่ 2.6 ส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

สรุปการติดตามประเมินผลกิจกรรม

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้รับประโยชน์ (ผู้ประกอบการ) ในกิจกรรมส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 ตัวอย่าง พบประเด็นสำคัญจากการติดตามประเมินผลกิจกรรม ดังนี้

<u>ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม</u>

- ผู้รับประโยชน์ได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมจากการติดต่อโดยตรงจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ช่องทางการติดต่อและการส่งข้อมูลข่าวสารที่สะดวกสำหรับผู้รับประโยชน์ คือ การประสานงานโดยตรงผ่านทางไลน์ ซึ่งสามารถสื่อสารได้ทันที
- ผู้รับประโยชน์เข้าร่วมกิจกรรมโดยการเตรียมข้อมูลสินค้า เตรียมโล่ เตรียมสินค้าเพื่อร่วมงานแสดงสินค้า ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ธรรมชาติและได้รับการรับรองจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- ผู้รับประโยชน์ระบุว่า ได้รับการประสานงานและติดตามจากเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง สถานที่จัดงานแสดงสินค้ามีความเหมาะสม เดินทางสะดวก และมีระยะเวลาในการจัดงานแสดงสินค้าที่เหมาะสม

<u>ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม</u>

- การเข้าร่วมงานแสดงสินค้าทำให้สามารถเพิ่มช่องทางการจำหน่าย สามารถเพิ่มรายได้ให้กับกลุ่มได้ ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายหลักของสินค้าเป็นกลุ่มคนวัยทำงานและวัยเกษียณอายุ ซึ่งสอดคล้องกับกลุ่มที่เข้าชมงานแสดงสินค้า
- การเข้าร่วมงานแสดงสินค้าช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับสินค้าและผู้ประกอบการ รวมทั้ง เป็นการผลักดันให้ผู้ประกอบการรายอื่นๆ เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อให้ได้รับตราสัญลักษณ์มากขึ้น

ตัวอย่างการเข้าร่วมงานแสดงสินค้าของผู้รับประโยชน์ (ฑีตา กลุ่มผ้าย้อมครามธรรมชาติบ้านนาดี จ.สกลนคร)





ตัวอย่างการเข้าร่วมงานแสดงสินค้าของผู้รับประโยชน์ (กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์จากโคนม อำเภอสันกำแพง)





นอกจากนี้ จากการศึกษาข้อมูลเอกสารพบว่า กลุ่มผู้รับประโยชน์ที่เข้าร่วมงานแสดงสินค้า Green OTOP ภายใต้งาน OTOP CITY 2017 เดือนธันวาคม ปี 2560 มีการยอดการจำหน่ายสินค้า (จำนวน 8 วัน) รวมทั้งสิ้น 2,767,790 บาท โดยมียอดผู้เข้าร่วมชมงานแสดงสินค้ารวม 8 วัน จำนวน 21,484 คน

สรุปปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

- การคัดเลือกผลิตภัณฑ์เพื่อเข้าร่วมงานแสดงสินค้าส่วนใหญ่ คัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่ได้รับ G ในระดับทอง ทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับตรา G ระดับอื่นๆ เสียโอกาสในการเข้าร่วมงานแสดงสินค้า

สรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากิจกรรม

- ควรมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากปัจจุบันสังคมให้ความสำคัญในเรื่องสิ่งแวดล้อม และเป็นเทรนด์ที่ผู้คนให้ความตระหนัก ผู้ประกอบการที่ได้ร่วมงานแสดงสินค้าซึ่งได้รับการรองรับหรือการันตีในคุณภาพ จะสามารถอัพเกรดภาพลักษณ์ของสินค้าได้ รวมทั้งสามารถเข้าถึงกลุ่มลูกค้าที่ให้ความสำคัญในเรื่องสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมีกำลังซื้อ
- ควรเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายที่หลากหลายให้กับผู้ประกอบการ เช่น ช่องทางจำหน่ายออนไลน์เฉพาะผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรอง

3. สรุปผลการจัดประชุมนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น

การจัดประชุมนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green จัดขึ้นเมื่อวันจันทร์ที่ 17 กันยายน 2561 เวลา 13:00 – 15:30 น. ณ ห้องประชุมกรรณิการ์-ราชาวดี (303-304) ชั้น 3 อาคารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมีนายรัชฎา สุริยกุล ณ อยุธยา อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นประธานเปิดการประชุม และนางศุภวรรณ วงษ์ประยูร ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน เป็นผู้กล่าวรายงานการจัดการประชุม มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น จำนวน 70 ราย ประกอบด้วย

1 ผู้รับผิดชอบกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
2 เครือข่ายที่ร่วมการดำเนินงานกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
3 เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ
4 คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการประกวดราคาจ้างติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
5 คณะผู้วิจัยโครงการ

ทั้งนี้ จากการจัดประชุมนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่

- การให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในรายกิจกรรม เช่น กิจกรรมที่ 1.4.1 สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม ควรมีช่องทางให้วิทยากรที่ผ่านการอบรมมีเวทีถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชน/ประชาชน กิจกรรมที่ 1.5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม ควรแยกกิจกรรมให้ชัดเจน เช่น ผลิตภัณฑ์จากขยะ ผลิตภัณฑ์ที่ใช้จัดการขยะ พร้อมมีเกณฑ์ที่ชัดเจนแยกกัน กิจกรรมที่ 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) รูปแบบการประเมินควรมุ่งเน้นคุณค่าจากผลการดำเนินงานผ่านข้อเท็จจริงที่เป็น "เอกสาร" "คำบอกเล่า" "การปฏิบัติจริง" ประกอบกัน มากกว่าการยึดหลักฐานเอกสารอย่างเดียว เป็นต้น
- การให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม เช่น การมีทีมงานเข้มเข็ง มีระบบมาตรฐาน และมีรูปแบบมุ่งสู่ความยั่งยืน มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีนโยบายจากผู้บริหารที่สนับสนุนชัดเจน มีการนำองค์ความรู้ต่อยอดประยุกต์ใช้ และนำไปปฏิบัติจริง เป็นต้น
- การให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรมในภาพรวม ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลายๆ ประเด็น เช่น การหาสปอนเซอร์เพื่อเพิ่มแรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการ ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เช่น ควรส่งเสริมให้ผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมสามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้จริง การเผยแพร่กิจกรรมสู่สาธารณะ เป็นต้น

ทั้งนี้ สามารถพิจารณารายละเอียดในภาคผนวก จ

บทที่ 6

บทสรุปภาพรวม
ผลการติดตามประเมินผลกิจกรรม

จากการสรุปการติดตามประเมินผลรายกิจกรรมของ 1) กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560) และ 2) กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560) คณะผู้วิจัยขอสรุปภาพรวมการตอบวัตถุประสงค์ของกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม สรุปภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของกิจกรรม (Key Problem Findings) และภาพรวมปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม (Key Success Findings) มีรายละเอียดดังนี้

1. สรุปภาพรวมการตอบวัตถุประสงค์ของกิจกรรม

ผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560) มีความสอดคล้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ตั้งไว้ โดยผลการดำเนินกิจกรรมย่อยสามารถตอบวัตถุประสงค์ในแต่ละข้อที่กำหนด เช่น วัตถุประสงค์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กำหนด “เพื่อส่งเสริมสร้างให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการจัดการขยะลดปริมาณขยะตามหลักการ 3 R โดยใช้องค์ความรู้ สื่อ และกิจกรรมที่เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย” มีกิจกรรมที่ผลการดำเนินงานสามารถตอบวัตถุประสงค์ได้ เช่น กิจกรรมที่ 1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมีการวิเคราะห์ จัดทำข้อมูล องค์ความรู้ ฐานข้อมูล หรือ สารสนเทศสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านขยะมูลฝอย จำนวน 3 เรื่อง รวมทั้งพัฒนาปรับปรุงช่องทาง ICT เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ในการจัดการขยะ หรือ กิจกรรมที่ 1.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ มีการประชาสัมพันธ์สร้างความรับรู้ความเข้าใจให้ประชาชนมีวินัย มีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการจัดการขยะตั้งแต่ต้นทางอย่างถูกต้องผ่านสื่อต่างๆ เช่น สื่อโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุ สื่อสารสนเทศออนไลน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับประชาชนในวงกว้าง เป็นต้น รายละเอียดดังตารางที่ 6.1

ตารางที่ 6.1 สรุปผลการดำเนินกิจกรรม ตามวัตถุประสงค์กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560

รายละเอียดวัตถุประสงค์[1]	ผลการดำเนินกิจกรรม
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
1) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการจัดการขยะลดปริมาณขยะตามหลักการ 3Rs โดยใช้องค์ความรู้ สื่อ และกิจกรรมที่เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรม เช่น - กิจกรรมที่ 1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมที่ 1.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ - กิจกรรมที่ 1.4 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ
2) เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบตามบทบาท	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรม เช่น

[1] แผนงานบูรณาการ : บริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม, โครงการสร้างวินัยและการมีส่วนร่วมของคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560

รายละเอียดวัตถุประสงค์[1]	ผลการดำเนินกิจกรรม
ของตน	- กิจกรรมที่ 1.3 สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
1) เพื่อเสริมสร้างแบบแผน วิถีชีวิต พฤติกรรมการปฏิบัติ ลดขยะที่ต้นทาง โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการจัดการขยะต้นทาง ณ แหล่งกำเนิด การลดปริมาณขยะชุมชน การใช้ซ้ำ การนำกลับมาใช้ใหม่ ตามหลัก 3Rs (Reduce Reuse Recycle) โดยใช้สื่อและกิจกรรมที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรม เช่น - กิจกรรมที่ 1.3 สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ - กิจกรรมที่ 1.4 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ
2) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เพื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เสริมสร้างจิตสำนึก ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการคัดแยกขยะที่ต้นทางเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ โดยใช้หลัก 3Rs (Reduce Reuse Recycle) เพื่อขับเคลื่อนสู่ Zero Waste Society	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรม เช่น - กิจกรรมที่ 1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมที่ 1.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์
3) การขับเคลื่อนสู่ Zero Waste Society ผ่านเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคีเครือข่ายเกี่ยวข้อง ทั้งในโรงเรียน ชุมชน ศาสนสถาน และสถานประกอบการ ขยายผลครอบคลุมทั่วประเทศ	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรม เช่น - กิจกรรมที่ 1.4 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ - กิจกรรมที่ 1.5 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)

สำหรับผลการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560) พบว่า มีความสอดคล้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ตั้งไว้เช่นกัน โดยผลการดำเนินกิจกรรมย่อยสามารถตอบวัตถุประสงค์ในแต่ละข้อที่กำหนดอย่างชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กำหนด “เพื่อส่งเสริมสถานประกอบการประเภทโรงแรมในการพัฒนาสู่การบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม” กิจกรรมที่ผลการดำเนินงานสามารถตอบวัตถุประสงค์ คือ กิจกรรมที่ 2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel) ซึ่งมีการอบรมให้ความรู้การบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมให้กับผู้ประกอบการประเภทโรงแรม และมีการตรวจประเมินเพื่อรับรองตามเกณฑ์ฯ โดยมีสถานประกอบการโรงแรมผ่านการรับรองผลการตรวจประเมินโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel) จำนวน 53 แห่ง หรือวัตถุประสงค์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กำหนด “เพื่อส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ” กิจกรรมที่ผลการดำเนินงานสามารถตอบวัตถุประสงค์ คือ กิจกรรมที่ 2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production) โดยมีการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการผลิตสินค้าโดยใช้กระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเสนอแนวทางลดของเสียจากกระบวนการผลิต ซึ่งมีสถานประกอบการ (กลุ่มสิ่งทอ ผ้า แปรรูปจากผ้า ไม้และจักสาน เซรามิกและเครื่องปั้นดินเผา และสมุนไพรที่ไม่ใช่ยา ได้แก่ สบู่) เข้าร่วมกิจกรรมและผ่านการรับรองการประเมินการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมจำนวน 35 แห่ง เป็นต้น รายละเอียดดังตารางที่ 6.2

ตารางที่ 6.2 สรุปผลการดำเนินกิจกรรม ตามวัตถุประสงค์กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560)

รายละเอียดวัตถุประสงค์	ผลการดำเนินกิจกรรม
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
1) เพื่อส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ OTOP	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรมที่ 2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production)
2) เพื่อส่งเสริมสำนักงานสู่การบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรมที่ 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)
3) เพื่อส่งเสริมสถานประกอบการประเภทโรงแรมในการพัฒนาสู่การบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรมที่ 2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)
4) เพื่อส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม G-Upcycle Carbon Footprint	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรมที่ 2.4 ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)
5) เพื่อยกระดับสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิต การบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรมที่ 2.5 ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6) เพื่อสร้างมูลค่าและช่องทางสินค้าและการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรมที่ 2.6 ส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
7) เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการผลิตและการบริโภคอย่างยั่งยืน	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรมที่ 2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production) และกิจกรรมที่ 2.6 ส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
1) เพื่อส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรมที่ 2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production)
2) เพื่อส่งเสริมสำนักงานในการดำเนินกิจกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรมที่ 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)
3) เพื่อส่งเสริมสถานประกอบการโรงแรมในการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรมที่ 2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)
4) เพื่อส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากเศษวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรมที่ 2.4 ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)

รายละเอียดวัตถุประสงค์	ผลการดำเนินกิจกรรม
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
5) เพื่อส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นศูนย์เรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรมที่ 2.5 ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6) เพื่อส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	☑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จากผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรมที่ 2.6 ส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2. ภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของกิจกรรม (Key Problem Findings)

คณะผู้วิจัยวิเคราะห์สรุปภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินกิจกรรม โดยพิจารณากรอบแนวคิดการประเมินโครงการ CIPP Model ทั้ง 4 ด้าน ในการสรุป ได้แก่ 1) Context Evaluation (บริบทหรือสภาวะแวดล้อม) 2) Input Evaluation (ปัจจัยนำเข้า) 3) Process Evaluation (กระบวนการ) และ 4) Product Evaluation (ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการ) ซึ่งพบว่า กิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรมมีประเด็นปัญหา/อุปสรรคบางประการที่ใกล้เคียงกัน เช่น ปัจจัยนำเข้า ในประเด็นข้อจำกัดด้านงบประมาณการดำเนินการ ระยะเวลาการดำเนินการที่จำกัด และเกณฑ์ในการประเมินที่ยังไม่เหมาะสมกับทุกบริบทของผู้รับประโยชน์ เนื่องจากผู้รับประโยชน์มีข้อจำกัดที่แตกต่างกัน เป็นต้น (รายละเอียดดังตารางที่ 6.3)

ตารางที่ 6.3 ภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของกิจกรรม (Key Problem Findings)

CIPP Model	สรุปประเด็นปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินกิจกรรม
กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560)	
Context Evaluation บริบทหรือสภาวะแวดล้อม	■ <u>ความต้องการของชุมชน/พื้นที่</u> บางชุมชนยังขาดความสนใจ ความตระหนักถึงประโยชน์และความสำคัญของกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร ■ <u>ความเหมาะสมของกิจกรรมกับพื้นที่</u> บางพื้นที่ยังขาดการบูรณาการเป้าหมาย/การดำเนินงานของหน่วยงานในท้องถิ่นกับกิจกรรมฯ ทำให้หน่วยงานท้องถิ่นให้ความร่วมมือน้อย ขาดหน่วยงานเจ้าภาพในบางพื้นที่ เนื่องจากให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในประเด็นอื่นมากกว่าด้านสิ่งแวดล้อม
Input Evaluation ปัจจัยนำเข้า	■ <u>บุคลากรในการดำเนินกิจกรรม</u> บุคลากรไม่เพียงพอในการดำเนินกิจกรรม เนื่องจากเครือข่ายที่ร่วมดำเนินกิจกรรมในพื้นที่มีจำนวนเจ้าหน้าที่จำกัด และมีภาระหน้าที่ค่อนข้างมาก เนื่องจากรับนโยบายจากหลายหน่วยงาน ■ <u>งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม</u> งบประมาณในการดำเนินงานไม่เพียงพอ และมีข้อจำกัดในการเบิกจ่ายงบประมาณ เช่น กรณีเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจประเมิน ไม่สามารถเบิกเงินสนับสนุนได้ ■ <u>ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม</u> กิจกรรมบางกิจกรรมต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาปรับเปลี่ยนตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมมีไม่เพียงพอในการดำเนินงานให้สมบูรณ์ ■ <u>เกณฑ์การประเมิน</u> เกณฑ์ประเมินในปัจจุบันเป็นมาตรฐานเดียว (One Size Fits All) ซึ่งเกณฑ์ในการประเมินไม่เหมาะสมกับทุกบริบทของผู้รับประโยชน์

CIPP Model	สรุปประเด็นปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินกิจกรรม
	ผู้รับประโยชน์มีข้อจำกัดที่แตกต่างกัน ไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ทุกข้อได้ (เช่น ขนาดพื้นที่ ขนาดองค์กร เขตในเมือง/นอกเมือง เป็นต้น)
Process Evaluation กระบวนการ	■ <u>การสื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม</u> บางกิจกรรม/บางพื้นที่ยังขาดการสื่อสารที่ดีระหว่างผู้ดำเนินกิจกรรมและผู้รับประโยชน์ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างผู้รับประโยชน์ด้วยกันยังมีค่อนข้างน้อย ■ <u>การหาเครือข่าย พันธมิตรในการดำเนินกิจกรรม</u> กระบวนการดำเนินงานในบางกิจกรรม/บางพื้นที่ยังมีอุปสรรค เนื่องจากไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น บางพื้นที่ต้องเข้าประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ถึงกิจกรรมทีละหน่วยของผู้รับประโยชน์ ดังนั้น การเชื่อมโยงเครือข่ายระดับนโยบายจากส่วนกลางเป็นประเด็นที่สำคัญต่อการดำเนินกิจกรรมในพื้นที่ ■ <u>การมีส่วนร่วมของประชาชน การยอมรับของประชาชน</u> บางพื้นที่ยังขาดผู้นำชุมชนที่เข้มแข็ง ทำให้ประชาชนบางพื้นที่ยังไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมเท่าที่ควร
Product Evaluation ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการ	■ <u>ความต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรม</u> ผู้รับประโยชน์กลุ่มเดิมในหลายกิจกรรมต้องการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนายกระดับการดำเนินงานของตนเอง แต่ยังขาดการส่งต่อการดำเนินกิจกรรมที่ต่อเนื่อง
กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560)	
Context Evaluation บริบทหรือสภาวะแวดล้อม	■ <u>การกำหนดกลุ่มเป้าหมายกิจกรรม</u> บางกิจกรรมมีการคัดเลือกเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย (เช่น เฉพาะผลิตภัณฑ์ที่ได้ระดับ G ทอง เท่านั้น) ทำให้ผู้รับประโยชน์ในระดับอื่นๆ ขาดโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม
Input Evaluation ปัจจัยนำเข้า	■ <u>งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม</u> ขาดงบประมาณในการสนับสนุนกลุ่มผู้รับประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรม ซึ่งผู้รับประโยชน์จำเป็นต้องใช้งบประมาณตนเองเพื่อพัฒนาปรับเปลี่ยน ■ <u>ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม</u> กิจกรรมบางกิจกรรมต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาปรับเปลี่ยนตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งผู้รับประโยชน์มีอุปสรรคด้านพื้นที่ เช่น ต้องให้บริการลูกค้า แต่ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมมีไม่เพียงพอในการดำเนินงานให้สมบูรณ์ได้ ■ <u>เกณฑ์การประเมิน</u> เกณฑ์ประเมินในปัจจุบันเป็นมาตรฐานเดียว (One Size Fits All) ซึ่งเกณฑ์ในการประเมินไม่เหมาะสมกับทุกบริบทของผู้รับประโยชน์

CIPP Model	สรุปประเด็นปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินกิจกรรม
	ผู้รับประโยชน์มีข้อจำกัดที่แตกต่างกัน ไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ทุกข้อได้ (เช่น ขนาดพื้นที่ ขนาดองค์กร สภาพอาคารก่อสร้าง เขตในเมือง/นอกเมือง เป็นต้น)
Process Evaluation กระบวนการ	■ <u>กลไกกระบวนการบริหารจัดการกิจกรรม</u> - กระบวนการในบางกิจกรรมค่อนข้างใช้ระยะเวลานาน เช่น กระบวนการรับสมัครจนได้ใบรับรอง G-Upcylce ค่อนข้างใช้ระยะเวลานาน ซึ่งจะมีผลต่อการต่อยอดใช้ประโยชน์ และการหมดอายุของใบรับรอง - ผู้รับประโยชน์บางรายมีอุปสรรคจากการลาออกของพนักงาน ทำให้ต้องอบรมพนักงานใหม่เพื่อดำเนินกิจกรรม ■ <u>คณะกรรมการในการดำเนินกิจกรรม</u> ในบางพื้นที่พบอุปสรรคจากผลการให้คำปรึกษาของคณะกรรมการ เนื่องจากคณะกรรมการมีความเห็นแตกต่างกัน/คำแนะนำไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้เกิดความสับสนและไม่ได้บทสรุปข้อเสนอแนะ ■ <u>การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง</u> การดำเนินการในบางกิจกรรมต้องกระทบกับผู้ที่เกี่ยวข้องหลักของผู้รับประโยชน์ ซึ่งเป็นอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม เช่น กิจกรรม Green Hotel ขาดความร่วมมือจากลูกค้าที่ต้องการใช้ขวดน้ำพลาสติก หรือ พื้นที่ที่ต้องพัฒนาปรับปรุงต้องให้บริการลูกค้าอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในช่วงฤดูท่องเที่ยว เป็นต้น
Product Evaluation ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการ	■ <u>ตราสัญลักษณ์รับรอง</u> ตราสัญลักษณ์รับรองมาตรฐาน G-Green ต่างๆ ยังไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้าง และยังไม่เป็นที่ยอมรับมากนัก ■ <u>ระยะเวลาการรับรอง</u> ระยะเวลาการรับรองมาตรฐาน G-Green ค่อนข้างสั้นเกินไป มีอุปสรรคในการต่อยอดทำกิจกรรมทางการตลาด

3. ภาพรวมปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม (Key Success Findings)

คณะผู้วิจัยศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม จากการติดตามประเมินผลกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green โดยพิจารณาใช้กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ CIPP Model เช่นเดียวกัน โดยพบว่า ปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรมประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ ดังนี้

- บริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)
  กิจกรรมมีความเหมาะสมกับพื้นที่ เช่น นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สอดคล้องกับเป้าหมายกิจกรรม กิจกรรม Green Office เน้นความสำคัญไปที่ชุมชนเมือง กิจกรรม Green Hotel เน้นความสำคัญไปที่พื้นที่แหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น

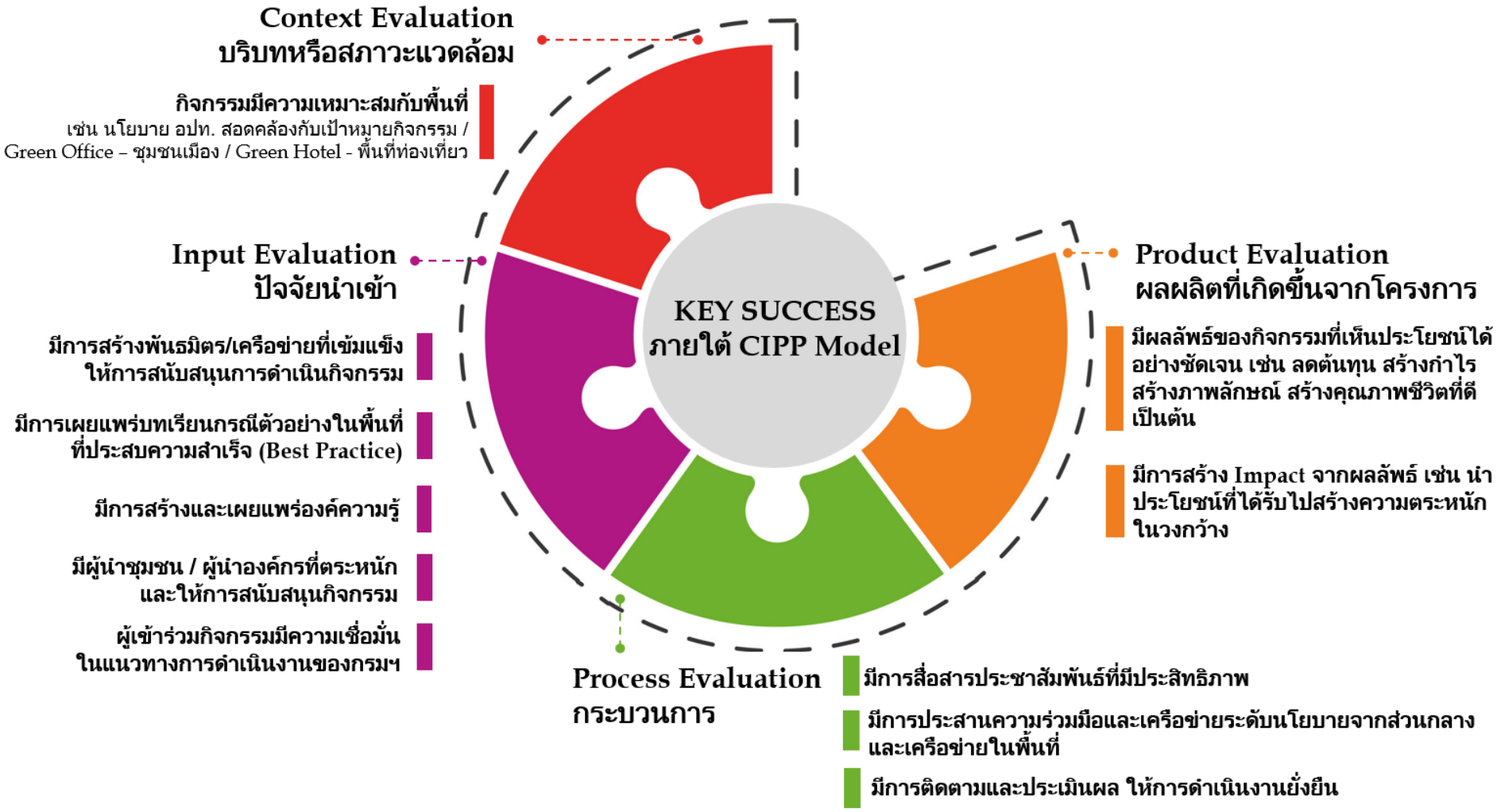
- ปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
  - มีการสร้างพันธมิตร/เครือข่ายที่เข้มแข็งให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม
  - มีการเผยแพร่บทเรียนกรณีตัวอย่างในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ (Best Practice)
  - มีการสร้างและเผยแพร่องค์ความรู้
  - มีผู้นำชุมชน / ผู้นำองค์กรที่ตระหนัก และให้การสนับสนุนกิจกรรม
  - ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความเชื่อมั่นในแนวทางการดำเนินงานของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

- กระบวนการ (Process Evaluation)
  - มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ
  - มีการประสานความร่วมมือและเครือข่ายระดับนโยบายจากส่วนกลาง และเครือข่ายในพื้นที่
  - มีการติดตามและประเมินผล ให้การดำเนินงานยั่งยืน

- ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการ (Product Evaluation)
  - มีผลลัพธ์ของกิจกรรมที่เห็นประโยชน์ได้อย่างชัดเจน เช่น ลดต้นทุน สร้างกำไร สร้างภาพลักษณ์ สร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นต้น
  - มีการสร้าง Impact จากผลลัพธ์ เช่น นำประโยชน์ที่ได้รับไปสร้างความตระหนักในวงกว้าง

รายละเอียดดังภาพที่ 6.1

ภาพที่ 6.1 ภาพรวมปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม **(Key Success Findings)**



นอกจากองค์ประกอบของปัจจัยความสำเร็จตามกรอบแนวคิดการประเมินโครงการ CIPP Model ข้างต้น หากพิจารณานำหลักแนวคิดพาเรโต (Pareto) หรือกฎ 80/20 ของวิลเฟรโด พาเรโต (Vilfredo Pareto) ซึ่งกล่าวว่า สิ่งที่สำคัญหรือมีประโยชน์จะมีอยู่เป็นจำนวนที่น้อยกว่าสิ่งที่ไม่สำคัญหรือไม่มีประโยชน์ ซึ่งมีจำนวนที่มากกว่าอัตราส่วน 20 ต่อ 80 กล่าวคือ หากนำแนวคิดดังกล่าวมาประยุกต์เป็นปัจจัยสำเร็จสำหรับกิจกรรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อม จะพบว่า ควรดำเนินการให้ความสำคัญและทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนทัศนคติด้านการจัดการขยะ และด้านสิ่งแวดล้อมกับกลุ่มที่มีอิทธิพลกับประชาชนหรือกลุ่มคนในวงกว้าง เพียงร้อยละ 20 จะสามารถขยายผลไปสู่กลุ่มอื่นๆ ได้ ทั้งนี้ อาจเป็นการสร้างต้นแบบที่เข้มแข็ง (Best Practice) ในแต่ละกิจกรรมประมาณร้อยละ 20 เพื่อเป็นแบบอย่าง และเป็นศูนย์ในการกระจายองค์ความรู้ไปสู่กลุ่มอื่นๆ ที่ไม่ได้เข้าร่วมในกิจกรรม

นอกจากนี้ ในการจัดลำดับคัดเลือกกลุ่มที่สามารถผลักดันให้เป็นกลุ่มต้นแบบ (Best Practice) อาจพิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

- เป็นพื้นที่ที่สอดคล้องกับการผลักดันตามนโยบายของภาครัฐ เช่น นโยบายภาครัฐเน้นพื้นที่ท่องเที่ยวในจังหวัดเมืองรอง หรือ นโยบายภาครัฐเน้นให้ความสำคัญกับโรงเรียนอาชีวะ เป็นต้น
- เป็นพื้นที่ที่มีการรวมตัวของชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ที่เข้มแข็ง
- เป็นพื้นที่ที่มีผู้นำที่ชัดเจน

อย่างไรก็ตาม การผลักดันให้กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมประสบความสำเร็จในวงกว้างอาจต้องอาศัยแรงผลักดันจากผู้บริหารระดับสูงของแต่ละหน่วยงานในการหารือร่วมกันหาแนวทาง สร้างความตระหนักและตื่นตัวในระดับนโยบาย เพื่อผลักดันให้กิจกรรมสำเร็จลุล่วงได้

บทที่ 7

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรม

จากการสรุปผลการติดตามประเมินผล สรุปปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะรายกิจกรรม จนนำมาสู่การวิเคราะห์สรุปภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของกิจกรรม (Key Problem Findings) และภาพรวมปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม (Key Success Findings) คณะผู้วิจัยได้เชื่อมโยงผลการศึกษาทั้งหมดเพื่อนำมาสู่ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ภายใต้การบูรณาการแนวทางกลยุทธ์ PUSH Strategy และ PULL Strategy



ทั้งนี้ แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์แบบผลัก (Push Strategy) และกลยุทธ์แบบดึง (Pull Strategy) มีรากฐานมาจากศาสตร์ทางด้านโลจิสติกส์และการจัดการโซ่อุปทาน แต่ในปัจจุบันกลยุทธ์ดังกล่าวได้รับความนิยมและใช้กันอย่างแพร่หลายทั้งในด้านการตลาดและการจัดการโซ่อุปทาน ซึ่งหลักความคิดของกลยุทธ์แบบผลัก (Push Strategy) คือ เน้นจุดสำคัญที่อุปทานหรือกระบวนการจัดหาและขับเคลื่อนสิ่งต่างๆ โดยจะต้องตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งในกระบวนการดังกล่าวมีหลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกันเป็นลูกโซ่ จึงต้องมีการวางแผน เตรียมการเพื่อให้กลไกของโซ่อุปทานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายให้เกิดความพึงพอใจสูงสุดได้ ในขณะที่หลักความคิดของกลยุทธ์แบบดึง (Pull Strategy) คือ เน้นจุดสำคัญที่อุปสงค์ หรือ ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เป็นสิ่งที่ต้องทำความเข้าใจและต้องทราบความต้องการให้ถ่องแท้ เพื่อกำหนดรูปแบบที่ใช้ดึงความสนใจของกลุ่มเป้าหมายให้เข้ามาร่วมกับกระบวนการหรือกิจกรรมขององค์กร

จากแนวคิดข้างต้น คณะผู้วิจัยได้พิจารณาบูรณาการกลยุทธ์ PUSH Strategy และ PULL Strategy โดยกำหนดแนวทางการพัฒนากิจกรรม PUSH Strategy เป็นแนวทางการพัฒนาเพื่อสนับสนุนหน่วยงานภายในกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และเครือข่ายร่วมดำเนินกิจกรรมให้มีแรงขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ขณะที่ PULL Strategy เป็นแนวทางการพัฒนาเพื่อจูงใจ และดึงดูดให้กลุ่มเป้าหมายใหม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม ขณะที่ยกระดับกลุ่มเป้าหมายเดิมให้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเสนอรายละเอียดแนวทางการพัฒนากิจกรรมภายใต้ 2 กลยุทธ์ข้างต้น ดังนี้

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรม

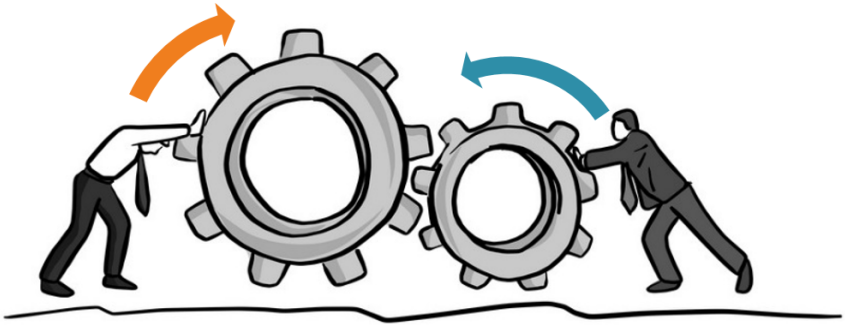
คณะผู้วิจัยเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรมภายใต้แนวทางกลยุทธ์ PUSH & PULL Strategy ดังนี้

PUSH Strategy

แนวทางการพัฒนาเพื่อสนับสนุนหน่วยงานภายในกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและเครือข่ายร่วมดำเนินกิจกรรมให้มีแรงขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

PULL Strategy

แนวทางการพัฒนาเพื่อจูงใจ และดึงดูดให้กลุ่มเป้าหมายใหม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม ขณะที่ยกระดับกลุ่มเป้าหมายเดิมให้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง



1. แนวทางการพัฒนากิจกรรมภายใต้ PUSH Strategy

แนวทางการพัฒนาเพื่อสนับสนุนหน่วยงานภายในกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และเครือข่ายร่วมดำเนินกิจกรรมให้มีแรงขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

1) กำหนดประเภทกิจกรรมตามความสอดคล้องและเหมาะสมของแต่ละพื้นที่

เนื่องจากปัจจัยความสำเร็จหนึ่งของกิจกรรมคือความเหมาะสมของกิจกรรมกับพื้นที่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้น จึงควรพิจารณากำหนดประเภทกิจกรรมให้เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ เช่น

- บูรณาการกิจกรรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กับเป้าหมาย นโยบาย การทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในพื้นที่นั้นๆ ให้เป็นไปในทิศทางเดียว
- พิจารณาเน้นความสำคัญในการเชื่อมโยงเครือข่าย ลงงบประมาณในการประชาสัมพันธ์กิจกรรม Green Hotel ไปที่พื้นที่ท่องเที่ยว
- พิจารณาเน้นความสำคัญในการเชื่อมโยงเครือข่าย ลงงบประมาณในการประชาสัมพันธ์กิจกรรม Green Office ไปที่พื้นที่ชุมชนในเมือง มากกว่า พื้นที่นอกเมือง

2) กระตุ้นสร้างการตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมกับหน่วยงานในท้องถิ่น

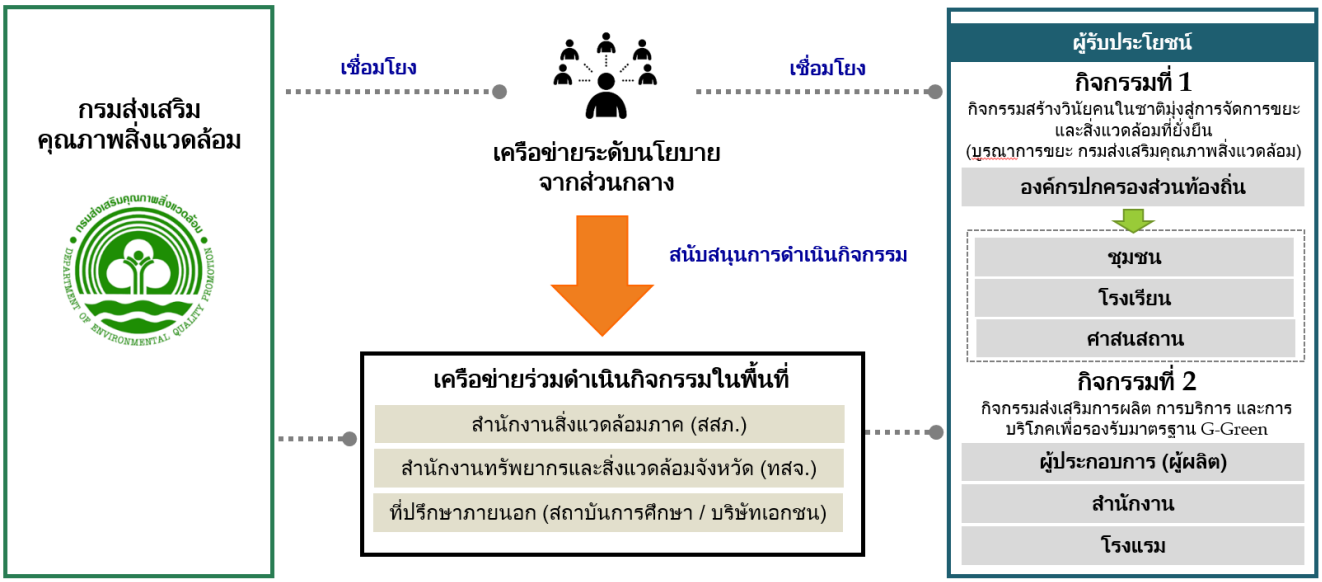
แม้ส่วนกลางจะเป็นผู้ผลักดันให้เกิดการดำเนินกิจกรรมในแต่ละปี แต่การขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด จะเกิดจากหน่วยงานท้องถิ่น (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) สำนักงานเทศบาล) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีความเข้าใจในบริบทของพื้นที่อย่างแท้จริง ซึ่งหากหน่วยงานท้องถิ่นมี Mindset ที่ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของกิจกรรมแล้ว ก็จะทำให้กิจกรรมมีความยั่งยืนในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง



3) ประสานความร่วมมือ สร้างเครือข่ายระดับนโยบายจากส่วนกลาง

จากปัญหาและอุปสรรคของเครือข่ายผู้ร่วมดำเนินกิจกรรมในพื้นที่ ที่ต้องสื่อสารประชาสัมพันธ์ชักจูงให้กลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ในแต่ละกิจกรรมมาเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งการประสานแต่ละหน่วยในพื้นที่ใช้เวลาและงบประมาณค่อนข้างมาก ซึ่งหากมีการประสานความร่วมมือในระดับนโยบายจากส่วนกลางจะทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ได้มากขึ้น เช่น ในกิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมสามารถประสานขอความร่วมมือในระดับมหาเถรสมาคม หรือ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ศาสนสถานเข้าร่วมกิจกรรม หรือผลักดันให้มีการเข้าร่วมโดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดให้ศาสนสถานในแต่ละอำเภอเข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย 1 ศาสนสถาน เป็นต้น

นอกจากนี้ ยังสามารถประสานความร่วมมือกับเครือข่ายในภาคเอกชนต่างๆ เช่น สมาพันธ์ผู้ประกอบการ SMEs สมาคมโรงแรม เครือข่ายโรงเรียน เครือข่ายโรงพยาบาล และเครือข่าย Social Enterprise เป็นต้น



4) **จัดการองค์ความรู้และเครื่องมือในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบให้กับผู้ดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม**
เพื่อให้การดำเนินงานของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานเครือข่ายผู้ร่วมดำเนินกิจกรรมมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน จึงควรมีการจัดการองค์ความรู้จากการถอดบทเรียนของการดำเนินกิจกรรมที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมต่อไปในอนาคต เช่น
   - จัดทำคู่มือการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม (Lesson Learn) จากการถอดบทเรียน (เช่น สิ่งที่ควรปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติ ปัจจัยที่ทำให้กิจกรรมประสบความสำเร็จ เป็นต้น) โดยอาจจัดทำเป็นรูปแบบคลิปวีดีโอ หรือ ใช้ Infographic เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น
   - เผยแพร่บทเรียน/วิธีการดำเนินกิจกรรมของกรณีตัวอย่างในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ (Best Practice)
   - จัดทำช่องทางการสื่อสารให้ข้อมูลในแต่ละกิจกรรม เช่น จัดทำเว็บบอร์ดของแต่ละกิจกรรมในเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อตอบประเด็นข้อสงสัยในการดำเนินงาน หรือให้ข้อมูลประสานงานระหว่างการดำเนินงาน เป็นต้น

5) **สร้างความน่าเชื่อถือให้กับภาพรวมของกิจกรรม เพื่อการดำเนินงานที่ยั่งยืน**
เพื่อให้กิจกรรมมีความยั่งยืนในการดำเนินการ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมจำเป็นต้องสร้างความน่าเชื่อถือให้กับกิจกรรมทุกกิจกรรม เช่น การมีที่ปรึกษาที่มีความน่าเชื่อถือ มีความรู้ความสามารถที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม การสร้างความศักดิ์สิทธิ์ของรางวัลที่ได้รับ การสร้างความน่าเชื่อถือของเกณฑ์การประเมิน เป็นต้น

6) **สนับสนุนการดำเนินงานอื่นๆ ให้กับเครือข่ายร่วมดำเนินกิจกรรมในพื้นที่**
<u>ด้านงบประมาณ</u>
จากปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายร่วมดำเนินงานในพื้นที่ เช่น สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ในการเบิกจ่ายงบประมาณให้กับคณะกรรมการตรวจประเมินในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมด้วยความสมัครใจ ดังนั้น กรมกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมจึงอาจพิจารณาปรับจากการ

ดำเนิน “กิจกรรม” เป็นการ “ประกวด” เพื่อให้หน่วยงานในพื้นที่สามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

<u>ด้านเกณฑ์การประเมิน</u>

เนื่องจากบริบทย่อยในแต่ละหน่วยงาน องค์กร หรือชุมชนของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความแตกต่างกันด้วยขนาด พื้นที่ เช่น ชุมชนในเมืองมีพื้นที่จำกัด มีความหลากหลายของประชากร ขณะที่ชุมชนนอกเมืองมีจำนวนประชากรน้อย มีพื้นที่ในการดำเนินการกิจกรรมมาก หรือ โรงแรมเก่ามีโครงสร้างอาคารเดิมที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เป็นต้น ในขณะที่เกณฑ์การประเมินในปัจจุบันเป็นเกณฑ์เดียว (One Size Fit All) ซึ่งทำให้เกณฑ์การประเมินไม่เหมาะสมกับทุกบริบทของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้น กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอาจพิจารณาปรับเกณฑ์ให้มีความแตกต่างตามบริบทหลัก หรือ แตกกิจกรรมย่อยตามบริบทของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

2. แนวทางการพัฒนากิจกรรมภายใต้ PULL Strategy

แนวทางการพัฒนาเพื่อจูงใจ และดึงดูดให้กลุ่มเป้าหมายใหม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม ขณะที่ยกระดับกลุ่มเป้าหมายเดิมให้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนากิจกรรมภายใต้ Pull Strategy โดยเน้นความสำคัญไปที่กลุ่มเป้าหมายของกิจกรรมเป็นสำคัญ โดยเลือกกลุ่มเป้าหมายที่ “ใช่” เข้าร่วมกิจกรรมกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมซึ่งหากพิจารณาเปรียบเทียบกับการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย จะพบว่า หากได้นักศึกษาที่มีคุณภาพที่ดี ตั้งใจเรียน จากการสอน 100% เด็กจะได้ 100 – 120% ในขณะที่หากนักศึกษาที่เข้ามาในมหาวิทยาลัยไม่มีคุณภาพ จากการสอน 100% เด็กอาจจะได้เพียง 20% เท่านั้น กล่าวคือ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่สามารถผลักดันให้ประชาชนทุกคนหันมาสนใจด้านสิ่งแวดล้อมและการจัดการขยะในงบประมาณและเวลาที่จำกัดได้ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มีความพร้อม และความตั้งใจเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งจะทำให้ผลลัพธ์ที่ได้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1) ยกระดับกลุ่มเป้าหมายเดิม

การติดตามฐานกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมแล้ว ให้ยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เป็นสิ่งที่สำคัญต่อการพัฒนากิจกรรมให้มีความยั่งยืน โดยไม่มุ่งเน้นการขยายกลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรมใหม่เพียงอย่างเดียว ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์เดียวกับการตลาด ที่กล่าวว่า ต้นทุนการหากลุ่มลูกค้าใหม่จะสูงกว่าการรักษาลูกค้าเก่าเสมอ เนื่องจากต้องเสียต้นทุนในการสร้างความรู้จักใหม่ ต้องสร้างความน่าเชื่อถือไว้วางใจจนเข้ามาเป็นลูกค้า

ทั้งนี้ นอกจากกรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อมต้องมีการรักษามาตรฐานการดำเนินงานแล้ว การผลักดันให้มีการพัฒนายกระดับกลุ่มผู้รับประโยชน์ให้มีมาตรฐานการดำเนินงานที่สูงขึ้น ก็เป็นสิ่งที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมควรมุ่งดำเนินการด้วยเช่นกัน เช่น ผลักดันศาสนสถานในกิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน ที่ผ่านเกณฑ์ระดับดี ให้เข้าสู่ระดับดีมาก และระดับดีเยี่ยมตามลำดับ หรือผลักดันสำนักงานที่ได้ Green Office ในระดับดี (G ทองแดง) ให้เข้าสู่ระดับดีมาก (G เงิน) และระดับดีเยี่ยม (G ทอง) ตามลำดับ หรือผลักดันให้เป็น Best Practice หรือมีการเทียบเคียง (Benchmarking) เพื่อผลักดันให้มีการยกระดับที่สูงขึ้น เป็นต้น

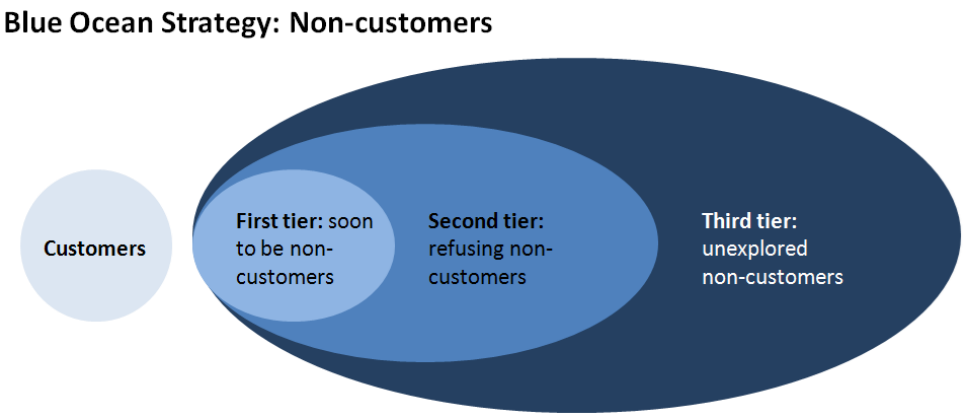
นอกจากนี้ การยกระดับกลุ่มเป้าหมายเดิมโดยการสร้างความเข้มแข็ง สร้างกำลังใจในการรักษามาตรฐานการดำเนินงาน โดยการให้สิทธิประโยชน์พิเศษสำหรับผู้ที่ได้รับรางวัลและยังคงมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เช่น โรงเรียนที่ได้รับรางวัลชนะเลิศในกิจกรรมการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) และยังคงมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จะได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเด็กนักเรียน หรือ สถานประกอบการที่ได้รับการรับรอง G-Upcycle และยังคงดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จะได้รับสิทธิพิเศษในด้านการทำธุรกิจ การลดภาษี เป็นต้น

2) พัฒนาสร้างกลุ่มเป้าหมายใหม่

นอกจากการรักษากลุ่มเป้าหมายเดิมแล้ว การพัฒนาสร้างกลุ่มเป้าหมายของกิจกรรมรายใหม่ๆ ยังเป็นการพัฒนากิจกรรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ขับเคลื่อนไปในวงกว้างอีกด้วย ซึ่งคณะผู้วิจัย

พิจารณาแนวคิด Non-Customer Analysis ของชาน คิม และ เรเน โมบอร์ค ใน Blue Ocean Strategy มาเป็นแนวคิดในการพัฒนาสร้างกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์รายใหม่ของกิจกรรม ทั้งนี้ จะมีการพิจารณาใน 3 ระดับ (3-tiers Non-Customer) คือ 1) First Tier หรือ Soon-to-be Noncustomers เป็นกลุ่มผู้ที่ต้องการและพร้อมที่จะเข้ามาเป็นกลุ่มเป้าหมายในอนาคตอันใกล้ แต่อาจขาดโอกาสหรือปัจจัยบางประการ 2) Second Tier หรือ Refusing Noncustomers เป็นกลุ่มที่แม้ยังไม่ได้เป็นกลุ่มเป้าหมาย แต่หากค้นหาความต้องการที่ตอบสนองได้ก็สามารถเปลี่ยนเป็นกลุ่มเป้าหมายได้ และ 3) Third Tier หรือ Unexplored Noncustomers เป็นกลุ่มที่ยังไม่ได้ถูกค้นพบหรืออาจเป็นกลุ่มที่ถูกละเลยในอดีต ซึ่งอาจเป็นกลุ่มที่องค์กรไม่เคยนึกถึงหรือไม่เคยสื่อสาร เนื่องจากมองว่าไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายของตนเอง

ทั้งนี้ จากแนวคิด Non-Customer Analysis ข้างต้น คณะผู้วิจัยได้เสนอการพัฒนาสร้างกลุ่มเป้าหมายใหม่ ดังนี้



- First Tier : เป็นการพิจารณากลุ่มที่ตระหนักและใส่ใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมและขยะอยู่แล้วในปัจจุบัน แต่ต้องการองค์ความรู้ที่ถูกต้อง ชัดเจน มีมาตรฐานเข้ามารับรองการดำเนินงานที่ทำอยู่ เช่น ผู้ประกอบการที่เน้นเรื่องสิ่งแวดล้อมในกระบวนการผลิต กลุ่มผู้ที่เคยร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานอื่นๆ กลุ่มหน่วยงาน/องค์กรที่มีจุดมุ่งหมายหลักในการแก้ปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยใช้กลไกการบริหารจัดการที่ดีของภาคธุรกิจ (Social Enterprise) เป็นต้น
- Second Tier : เป็นการพิจารณาขยายต่อยอดกลุ่มใหม่จากกิจกรรมเดิม เช่น เพิ่มเติมกลุ่มโบสถ์ศาสนาคริสต์ในกิจกรรมศาสนสถาน เพิ่มเติมกลุ่มผู้ประกอบการรายกลาง-ใหญ่ ในกิจกรรม G-Upcycle เป็นต้น หรือการสร้างเครือข่ายเพิ่มเติมจากฐานผู้เข้าร่วมกิจกรรมเดิม เช่น เครือโรงเรียนสาธิต เครือมหาวิทยาลัยราชภัฏ สมาคมโรงแรม เป็นต้น โดยอาจมีการกระตุ้นและผลักดันโดยสร้างกิจกรรมการประกวดระหว่างเครือข่าย
- Third Tier : เป็นการพิจารณาขยายไปยังกลุ่มใหม่ที่ไม่เคยมีการดำเนินกิจกรรมมาก่อน เช่น Green Community สำหรับกลุ่มอสังหาริมทรัพย์ที่อยู่อาศัย หรือ Green Service สำหรับกลุ่มโรงพยาบาล โดยบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยเสนอแนวคิดหลักการมีส่วนร่วมสำหรับการขยายกลุ่มเป้าหมายใหม่ของกิจกรรม ดังนี้

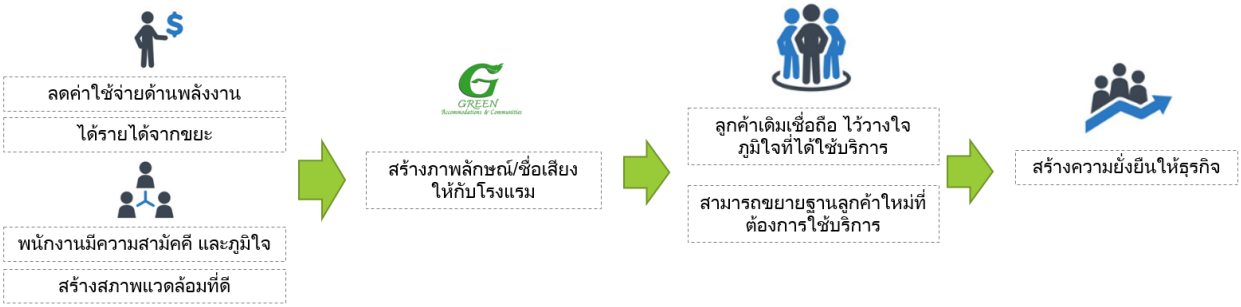
แนวคิดสำหรับการขยายกลุ่มเป้าหมายใหม่ของกิจกรรม



3) นำผลลัพธ์จากกิจกรรมมาสู่การประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจ สร้างความตระหนักในวงกว้าง

กลยุทธ์ที่สำคัญของ Pull Strategy คือการสร้างแรงจูงใจ ดึงดูดให้กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสะท้อนภาพผลลัพธ์ (Outcome) จากกลุ่มผู้รับประโยชน์ในกิจกรรมมาสู่การประชาสัมพันธ์ และสร้างความตระหนักในวงกว้างได้ เช่น

- การนำผลลัพธ์ที่ได้จากกิจกรรมมาประชาสัมพันธ์ให้คนทั่วไป และกลุ่มเป้าหมายทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับ ทั้งประโยชน์ทางตรงด้านสิ่งแวดล้อม และประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ โดยการสร้างเรื่องราวความสำเร็จ (Success Story) จากการเข้าร่วมกิจกรรม เช่น เรื่องราวของชุมชนต้นแบบ Zero Waste หรือ สถานประกอบการโรงแรมที่ได้รับ Green Hotel

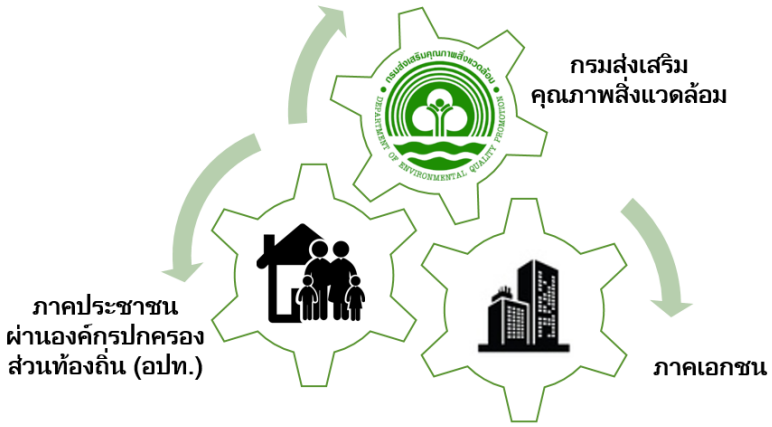


- การรวบรวมรางวัลและกิจกรรมทั้งหมดของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อประชาสัมพันธ์จัดแสดงเป็น BIG EVENT เพื่อสร้างผลกระทบในวงกว้าง
- บูรณาการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการประชาสัมพันธ์กิจกรรม รวมทั้งประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักในเรื่องสิ่งแวดล้อม เช่น ร่วมมือกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ในการรณรงค์ภาพรวมกิจกรรมต่างๆ หรือประชาสัมพันธ์แนวทางความสำเร็จของต้นแบบด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

- สร้างทูตประชาสัมพันธ์ในแต่ละท้องถิ่น โดยอาจใช้ Best Practice ในแต่ละกิจกรรม เป็นผู้ชักจูงประชาสัมพันธ์ โน้มน้าวประชาชน/หน่วยงานในพื้นที่ให้ร่วมมือดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม

ข้อเสนอแนะเติมเพิ่ม

เพื่อให้การขับเคลื่อนกิจกรรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความยั่งยืน คณะผู้วิจัยพิจารณาข้อเสนอแนะเพิ่มเติมภายใต้แนวคิด “ประชารัฐ” โดยเล็งเห็นว่า ภาคธุรกิจเป็นภาคีที่สำคัญในการพัฒนาประเทศไปสู่ความเจริญทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบันวงการธุรกิจได้มีความตระหนักรู้ในปัญหาดังกล่าวและหันมาให้ความสำคัญกับการดำเนิน “ธุรกิจที่ยั่งยืน” มากขึ้น เช่นเดียวกับภาคประชาสังคมที่มีความตื่นตัวด้านสิ่งแวดล้อมมากขึ้น กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมสามารถใช้แนวคิดประชารัฐ เพื่อใช้เป็นการขับเคลื่อนการพัฒนาตั้งแต่ระดับท้องถิ่นขึ้นมา โดยมุ่งเน้นให้มีความร่วมมือกันระหว่างกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภาคเอกชน และภาคประชาชนผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมคุณภาพชีวิต และยกระดับคุณภาพชีวิตของคนไทย



การดำเนินการภายใต้แนวคิดประชารัฐจะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์และความยั่งยืน ซึ่งจะมีชุมชนเป็นตัวดำเนินการหลักในการขับเคลื่อน เพราะคนในท้องถิ่นนั้นย่อมทราบดีว่าชุมชนของตนเองยังขาดอะไรและต้องการอะไร ทำให้ได้รับประโยชน์ตามความต้องการและมีความทั่วถึง ทั้งนี้ สำหรับหัวใจสำคัญของการใช้แนวคิดประชารัฐกับกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม คือ การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน (ซึ่งสามารถดำเนินการผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)) และภาคเอกชน เนื่องจากการแก้ปัญหา การปฏิรูปและการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมจะสำเร็จหรือเห็นผลเป็นรูปธรรมไม่ได้เลย หากขาดซึ่งความร่วมมือร่วมใจและการมีส่วนร่วมระหว่างประชาชน ภาคเอกชนที่เป็นผู้สนับสนุนที่สำคัญ และเจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งเมื่อภาคเอกชนและประชาชนสามารถดำเนินงานนั้นๆ ได้ดีแล้ว กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมก็สามารถไปริเริ่มงานสำคัญใหม่ได้

****

บรรณานุกรม

ผศ.ดร.สมชาย วรกิจเกษมสกุล. (2554) ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

ร่างยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580), (2560). [ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์]. สืบค้นจาก www.thaigov.go.th.

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564). สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักนายกรัฐมนตรี.

PowerPoint Presentation แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12. (กันยายน 2559). [พาวเวอร์พอยท์]. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560 – 2579. [ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์]. สืบค้นจาก http://www.mnre.go.th/th /about/content/1086.

แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 – 2564). กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.

วิจารย์ สิมาฉายา. แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 – 2564). [เอกสารประกอบการบรรยาย]. กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.

มติคณะรัฐมนตรี. (กันยายน 2559). แผนปฏิบัติการ “ประเทศไร้ขยะ” ตามแนวทาง “ประชารัฐ ระยะ 1 ปี (พ.ศ. 2559 – 2560). ภายใต้แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ พ.ศ. 2559 -2564.

นวรัตน์ ไกรพานนท์. (ตุลาคม 2560). ผลิตและใช้อย่างพอเพียงเพื่อช่วยลดความยากจน.

คณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 12 สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการบริโภคและผลิตที่ยั่งยืน. (กรกฎาคม 2560). แผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน พ.ศ. 2560 – 2579.

กรมควบคุมมลพิษ. (2560). รายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559. แผนงานบูรณาการ การบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม.

สำนักงบประมาณ. (2560). เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560. เล่มที่ 13(3). แผนงานบูรณาการ.

แผนงานบูรณาการ : บริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม. โครงการสร้างวินัยและการมีส่วนร่วมของคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560.

ศุภามณ จันทร์สกุล (2557) สตัฟเฟิลบีมและชิงค์ฟีลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007). ยุคสมัยของการประเมินผลและแนวคิดทฤษฎีของนักประเมิน. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย. 8(1), 73.

วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล. (2551). Three Tiers. Of Non-Customers. Blue Ocean Strategy สืบหาน่านน้ำสีครามจากความลุ่มหลงแบรนด์. (น.7-8)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สรุปผลการจัดประชุมชี้แจงโครงการ เพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ชื่อการประชุม

ประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2. วัตถุประสงค์การจัดประชุม

เพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรูปแบบการศึกษา/กรอบการประเมิน รวมถึงเครื่องมือที่ใช้สำหรับการสำรวจข้อมูล วิธีการทดสอบทางสถิติ เกณฑ์การวัดผล และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

3. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายการประชุม ประกอบด้วย

1. ผู้รับผิดชอบกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
2. เครือข่ายที่ร่วมการดำเนินงานกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
3. เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ
4. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการประกวดราคาจ้างติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
5. คณะผู้วิจัยโครงการ

4. รูปแบบการจัดประชุม

รูปแบบการจัดประชุมชี้แจงโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่

ช่วงที่ 1 : พิธีเปิดการประชุม

ช่วงที่ 2 : ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานโครงการ

ช่วงที่ 3 : ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

5. กำหนดการประชุม

กำหนดการประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีรายละเอียดดังนี้

การประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

วันจันทร์ที่ 7 พฤษภาคม 2561
ณ ห้องประชุมกรรณิการ์-ราชาวดี (303-304) ชั้น 3 อาคารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

13.00 – 13.30 น.	ลงทะเบียน
13.30 – 14.45 น.	ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานโครงการ โดย รศ.ดร.พีระ เจริญพร (หัวหน้าโครงการ)
14.45 – 15.30 น.	ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
15.30 น.	ปิดประชุม

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่างภายในห้องประชุม เวลาประมาณ 14.30 น.

6. เอกสารการประชุม

การประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ประกอบด้วยหัวข้อการนำเสนอ 4 หัวข้อ ได้แก่

1) ภาพรวมการดำเนินงานโครงการติดตามประเมินผล (Phase 1 – 3)
2) ทบทวนวิธีการติดตามประเมินผล
3) ทบทวนกิจกรรมติดตามประเมิน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560) สรุปกลุ่มเป้าหมายและวิธีสำรวจติดตามประเมินผล
4) ร่างการติดตามประเมินผล ณ พื้นที่การดำเนินกิจกรรม (Site Survey)

พิจารณาเอกสารการประชุม ดังนี้

ประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

วันจันทร์ที่ 7 พฤษภาคม 2561 เวลา 13.00 – 15.30 น.
ณ ห้องกรรณิการ์-ราชาวดี (303-304) ชั้น 3 อาคารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภคเพื่อรองรับมาตรฐาน (G-Green)

MARKETING MOVES บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด

1

MARKETING MOVES



รศ.ดร.พีระ เจริญพร
หัวหน้าโครงการ

ตำแหน่งปัจจุบัน

- อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (ERTC)
- ผู้อำนวยการโครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (MBA)

นักวิจัย



คุณอัญญรัตน์ สุพานิชผล

นักวิจัยและผู้ประสานงานโครงการ



คุณภามีนา วรัญญู

นักวิจัยและผู้ประสานงานโครงการ



คุณสุรพงษ์ อัญชุลีพร

หัวหน้าทีมเก็บข้อมูลวิจัยภาคสนาม



คุณนพรัตน์ ยุติธรรม

2

หัวข้อการนำเสนอ

1. ภาพรวมการดำเนินงานโครงการติดตามประเมินผล (Phase I – III)
2. ทบทวนวิธีการติดตามประเมินผล
3. ทบทวนกิจกรรมติดตามประเมินผล (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560) สรุปกลุ่มเป้าหมาย และวิธีสำรวจติดตามประเมินผล
4. ร่างการติดตามประเมินผล ณ พื้นที่การดำเนินกิจกรรม (Site Survey)

หัวข้อการนำเสนอ

1. ภาพรวมการดำเนินงานโครงการติดตามประเมินผล (Phase I – III)

2. ทบทวนวิธีการติดตามประเมินผล
3. ทบทวนกิจกรรมติดตามประเมินผล (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560) สรุปกลุ่มเป้าหมาย และวิธีสำรวจติดตามประเมินผล
4. ร่างการติดตามประเมินผล ณ พื้นที่การดำเนินกิจกรรม (Site Survey)

วัตถุประสงค์โครงการตาม TOR

1. ติดตามประเมินผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ดังนี้
   - กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)
   - กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

   เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ผลผลิต ผลลัพธ์ และทราบปัญหา อุปสรรค ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสำเร็จ และสร้างกระบวนการเรียนรู้และเกิดกระบวนการปรับปรุงการทำงานในระหว่างดำเนินงาน เชื่อมโยงผลสัมฤทธิ์ของโครงการกับแผนบูรณาการขยะและสิ่งแวดล้อมของประเทศ หรือแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง

2. เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ต่อไป

กลุ่มเป้าหมายตาม TOR

1. **กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการตามกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)**
2. **กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green**
3. **ผู้รับผิดชอบโครงการ (เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ตามกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม**

5

ภาพรวมแผนดำเนินการติดตามประเมินผลกิจกรรม



Phase I
Project Insight & Research Design

1

ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นโครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำเครื่องมือการประเมินที่เหมาะสม
(2 กิจกรรมใหญ่ 11 กิจกรรมย่อย)

Phase II
Monitoring & Evaluation

2

ประชุมระดมความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง และดำเนินการติดตามประเมินผลในแต่ละกิจกรรม

Phase III
Conclusion & Recommendation

3

วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลในแต่ละกิจกรรม พร้อมจัดประชุมนำเสนอผลการศึกษา และนำเสนอข้อเสนอแนะในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต

6

OUTPUT / OUTCOME

โครงการติดตามประเมินผล การดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ
มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)
และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน (G-Green)



1. ผลการติดตามประเมินการดำเนินการในปีงบประมาณ 2559 - 2560

TOR 6.7

- ❑ เทียบผลการดำเนินการ กับ แผน ผลผลิต ผลลัพธ์
- ❑ ทราบถึงปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ
- ❑ ทราบถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสำเร็จ
- ❑ สร้างกระบวนการเรียนรู้ / กระบวนการปรับปรุง
- ❑ เชื่อมโยงผลสัมฤทธิ์ของโครงการกับแผนบูรณาการของประเทศ

2. ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรมต่อไปในอนาคต

TOR 6.7



MARKETING MOVES

ระยะเวลาและแผนดำเนินการ

กรอบระยะเวลาการดำเนินงานทั้งสิ้น 210 วัน (7 เดือน) ดังนี้*

รายละเอียดการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน ปี 2561						
	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงการดำเนินงานที่ 1 : Project Insight & Research Design ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นโครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำเครื่องมือการประเมินที่เหมาะสม							
⇨ รวบรวมรายละเอียดข้อมูลกิจกรรม/โครงการ จากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักในแต่ละกิจกรรม) และจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (ข้อมูลรายงาน เอกสารต่างๆ ในส่วนกลางและพื้นที่กิจกรรม)	x	x					
⇨ ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลกิจกรรมในเบื้องต้น	x	x					
⇨ พัฒนาเครื่องมือติดตามและประเมินผลกิจกรรม		x					
⇨ ส่งมอบรายงานฉบับแรก (Inception Report) 30 วันตามการส่งมอบงาน (TOR ข้อ 8.1)		x					
ช่วงการดำเนินงานที่ 2 : Monitoring & Evaluation ประชุมระดมความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการติดตามประเมินผลในแต่ละกิจกรรม							
⇨ ประชุม/สัมมนาชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ 1 ครั้ง (จำนวนไม่น้อยกว่า 30 ท่าน)			x				
⇨ ดำเนินการติดตามประเมินผลการดำเนินการรายกิจกรรม			x	x	x	x	
⇨ ส่งมอบรายงานความก้าวหน้า (Progressive Report) 180 วันตามการส่งมอบงาน (TOR ข้อ 8.2)						x	
ช่วงการดำเนินงานที่ 3 : Conclusion & Recommendation วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลในแต่ละกิจกรรม พร้อมจัดประชุมนำเสนอผลการศึกษา และนำเสนอข้อเสนอแนะในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต							
⇨ จัดทำ "ร่าง" สรุปผลการศึกษา						x	x
⇨ จัดประชุมเพื่อนำเสนอ "ร่าง" สรุปผลการศึกษา และรับฟังความคิดเห็น 1 ครั้ง (จำนวนไม่น้อยกว่า 50 ท่าน)							x
⇨ ส่งมอบรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) และบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) 240 วันตามการส่งมอบงาน (TOR ข้อ 8.3)*							x

*หมายเหตุ : ปรับแก้ไขระยะเวลาการดำเนินงานให้ลุล่วงภายในวันที่ 30 กันยายน 2561

**หมายเหตุ : แผนการดำเนินงานสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

หัวข้อการนำเสนอ

1. ภาพรวมการดำเนินงานโครงการติดตามประเมินผล (Phase I – III)

2. ทบทวนวิธีการติดตามประเมินผล

3. ทบทวนกิจกรรมติดตามประเมินผล (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560) สรุปกลุ่มเป้าหมาย และวิธีสำรวจติดตามประเมินผล

4. ร่างการติดตามประเมินผล ณ พื้นที่การดำเนินกิจกรรม (Site Survey)

แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการติดตามประเมินผล

แนวคิดการประเมินโครงการ CIPP Model

การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม

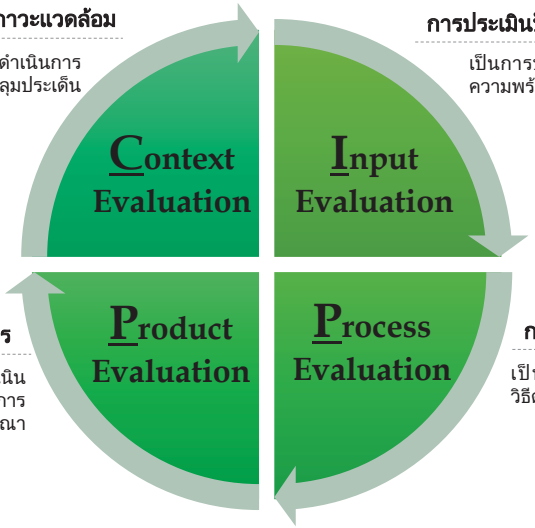
เป็นการประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อโครงการก่อนลงมือดำเนินการ ทั้งนี้ เพื่อชี้ให้เห็นว่าทำไมต้องดำเนินโครงการ ซึ่งครอบคลุมประเด็น

- การกำหนดวัตถุประสงค์
- หลักการเหตุผล
- ความจำเป็น ประเด็นปัญหา
- เป้าหมายโครงการ
- ความต้องการของชุมชน/พื้นที่
- กลุ่มเป้าหมายโครงการ

การประเมินปัจจัยนำเข้า

เป็นการประเมินทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อชี้ให้เห็นถึงความพร้อมของทรัพยากรที่จำเป็น เช่น

- เทคโนโลยี
- แผนงาน
- กำลังคน
- งบประมาณ แหล่งเงินทุน
- วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ เครื่องมือครุภัณฑ์



การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการ

เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ ว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยพิจารณา

- ผลการดำเนินงาน
- ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด

การประเมินกระบวนการ

เป็นการประเมินเพื่อค้นหาจุดแข็งจุดอ่อนข้อบกพร่องของวิธีดำเนินการ เช่น

- การจัดกิจกรรมของโครงการ
- การนำทรัพยากรมาใช้อย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุด
- ลำดับขั้นตอนการดำเนินงาน
- กลไกกระบวนการบริหารจัดการ
- การมีส่วนร่วมของประชาชน การยอมรับของประชาชน

ที่มา : Stufflebeam & Shinkfield, 2007

วิธีการติดตามประเมินกิจกรรม

การประเมินเชิงคุณภาพ

เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นตามตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรม
พิจารณาผลผลิตที่ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

- วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยประเด็นคำถามเชิงลึก
- การวิจัยเอกสาร (Documentary Study)

การประเมินเชิงปริมาณ

เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นตามตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรม พิจารณาผลผลิตที่ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยเป็นการประเมินด้วยแบบสอบถาม ซึ่งจะมีประเด็นข้อคำถามตามบริบทของ CIPP และคะแนนที่ได้ในกลุ่มข้อคำถามตาม CIPP รายตัวมาเฉลี่ย โดยใช้มาตรวัดระดับความคิดเห็น 5 ระดับ

- วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยแบบสอบถามที่มีโครงสร้างแน่นอน (Questionnaire)

ทั้งนี้ วิธีการติดตามประเมินผลต้องพิจารณาตามความเหมาะสมในแต่ละกิจกรรม

วิธีการติดตามประเมินกิจกรรม

กิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมาย
เป็นรายองค์กร หรือ รายหน่วยงาน



วิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถาม / วิจัยเชิงคุณภาพโดยใช้ประเด็นคำถาม (Telephone Survey)

ดำเนินการติดตามประเมินผลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

ติดตามประเมินผล
ร้อยละ 35 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ในแต่ละกิจกรรม (แต่ไม่เกิน 30 ตัวอย่าง)

กิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมาย
เป็นชุมชนหรือประชาชนในวงกว้าง



วิจัยเอกสาร (Documentary Study)
ติดตามประเมินผลจากรายงานเอกสารที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมในพื้นที่

ติดตามประเมินผล ณ พื้นที่ (Site Survey)

ดำเนินการติดตามประเมินผลโดยลงพื้นที่ ณ องค์กร หรือ หน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม

สุ่มลงพื้นที่จำนวน 4 ครั้ง ใน 4 ภูมิภาค โดยพิจารณากิจกรรมที่อยู่ในพื้นที่นั้นๆ*



- **ภาคเหนือ :** สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 1 - 4
- **ภาคกลาง :** สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 5 - 8, 13
- **ภาคอีสาน :** สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 9 - 12
- **ภาคใต้ :** สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 14 - 16

ทั้งนี้ วิธีการติดตามประเมินผลต้องพิจารณาตามความเหมาะสมในแต่ละกิจกรรม

*หมายเหตุ : อ้างอิงพื้นที่สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) 16 ภูมิภาค, http://website.mnre.go.th/main.php?filename=reo_mnre

หัวข้อการนำเสนอ

1. ภาพรวมการดำเนินงานโครงการติดตามประเมินผล (Phase I – III)
2. ทบทวนวิธีการติดตามประเมินผล
3. **ทบทวนกิจกรรมติดตามประเมินผล (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560) สรุปกลุ่มเป้าหมาย และวิธีสำรวจติดตามประเมินผล**
4. ร่างการติดตามประเมินผล ณ พื้นที่การดำเนินกิจกรรม (Site Survey)

กิจกรรมที่ติดตามประเมินผล (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560) ตามขอบเขต TOR

(2 กิจกรรมใหญ่)	(17 กิจกรรมย่อย)	
กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน	กิจกรรมที่ 1.1	การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	กิจกรรมที่ 1.2	การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม
	กิจกรรมที่ 1.3	สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ
	กิจกรรมที่ 1.4	เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ
	กิจกรรมที่ 1.5	การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)
กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green	กิจกรรมที่ 2.1	การส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production)
	กิจกรรมที่ 2.2	การส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)
	กิจกรรมที่ 2.3	การส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)
	กิจกรรมที่ 2.4	ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)
	กิจกรรมที่ 2.5	ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
	กิจกรรมที่ 2.6	ส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

แตกกิจกรรมย่อย จากกิจกรรมที่ 1

กิจกรรมที่ 1

กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะ และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน

กิจกรรมที่ 1.1	**การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้ เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม**
กิจกรรมที่ 1.2	**การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม**
กิจกรรมที่ 1.2.1	ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ
กิจกรรมที่ 1.2.2	การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ 1.3	**สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ**
กิจกรรมที่ 1.3.1	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน
กิจกรรมที่ 1.3.2	ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน
กิจกรรมที่ 1.3.3	การศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย
กิจกรรมที่ 1.4	**เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ**
กิจกรรมที่ 1.4.1	สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม
กิจกรรมที่ 1.4.2	พัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste
กิจกรรมที่ 1.4.3	การเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ
กิจกรรมที่ 1.5	**การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)**
กิจกรรมที่ 1.5.1	การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)
กิจกรรมที่ 1.5.2	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม

15

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน

กิจกรรมที่ 1	กลุ่มเป้าหมายกิจกรรม	ผลลัพธ์		วิธีการสำรวจ
		พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	
1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (วิจัยเอกสาร / สำรวจวิจัยเชิงคุณภาพ)	ประชาชนทั่วไป / ภาคีเครือข่าย / หน่วยงานภายในและภายนอก	3 เรื่อง / 1 ช่องทาง ภาคีเครือข่าย/หน่วยงานภายในภายนอกที่ใช้ข้อมูลผ่านช่องทาง ICT มีจำนวน 5 แห่ง เป็นเทศบาล		วิจัยเอกสาร (Documentary Study) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม
1.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม				วิจัยเอกสาร (Documentary Study) (1.2.2) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม
1.2.1 ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ (วิจัยเอกสาร)	ประชาชนทั่วไป	479,989 คน	5,021,274 คน	
1.2.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	ชุมชน / โรงเรียน / อปท.	สำรวจจากกลุ่มเป้าหมาย ชุมชน โรงเรียน และอปท. กิจกรรม 1.5.1 และ 1.3.1 ▪ กิจกรรม 1.5.1 ปี 2559 (ชุมชน 15 แห่ง โรงเรียน 10 แห่ง) ▪ กิจกรรม 1.3.1 ปี 2560 (อปท. 119 แห่ง — มีข้อมูล 27 แห่ง)		

16

กิจกรรมที่ 1	กลุ่มเป้าหมายกิจกรรม	ผลลัพธ์		วิธีการสำรวจ
		พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	
1.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน				วิจัยเอกสาร (Documentary Study) (1.3.1) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม (1.3.2) วิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม (ไม่เกิน 30 ตัวอย่าง)
1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	ชุมชน / อปท.	เทศบาล 14 แห่ง (มีข้อมูล 9 แห่ง)	อปท. 119 แห่ง 10 จังหวัด (มีข้อมูล 27 แห่ง 7 จังหวัด)	
1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงปริมาณ)	วัด / มัสยิด	วัด สมัคร 306 วัด ผ่านเกณฑ์ 162 วัด แบ่งเป็น ▪ ดีเยี่ยม 33 วัด ▪ ดี มาก 65 วัด ▪ ดี 64 วัด มัสยิด สมัคร 49 มัสยิด ผ่านเกณฑ์ 20 มัสยิด แบ่งเป็น ▪ ดีเยี่ยม 5 มัสยิด ▪ ดี มาก 7 มัสยิด ▪ ดี 8 มัสยิด	วัด สมัคร 144 วัด ผ่านเกณฑ์ 81 วัด แบ่งเป็น ▪ ดีเยี่ยม 22 วัด ▪ ดี มาก 25 วัด ▪ ดี 34 วัด มัสยิด สมัคร 47 มัสยิด ผ่านเกณฑ์ 22 มัสยิด แบ่งเป็น ▪ ดีเยี่ยม 7 มัสยิด ▪ ดี มาก 7 มัสยิด ▪ ดี 8 มัสยิด	
1.3.3 การศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย (วิจัยเอกสาร)	ประชาชนทั่วไป	ไม่ได้ทำ	ผลลัพธ์เป็นรายงาน (แจกแบบสอบถามให้กับ ทสจ. สสภ. อบต. เทศบาล ผู้ใหญ่ แกนนำชุมชน ศูนย์เรียนรู้ด้านขยะ จนท.กรม จำนวน 2,360 ฉบับ)	

17

กิจกรรมที่ 1	กลุ่มเป้าหมายกิจกรรม	ผลลัพธ์		วิธีการสำรวจ
		พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	
1.4 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ				วิจัยเอกสาร (Documentary Study) (1.4.1) วิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม (ไม่เกิน 30 ตัวอย่าง) (1.4.2 – 1.4.3) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม
1.4.1 สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงปริมาณ)	เจ้าหน้าที่ อปท. / ภาครัฐ องค์กรชุมชน / ประชาชนทั่วไป	ไม่ได้ทำ	สร้างวิทยากร 149 คน (จำนวน 3 รุ่น)	
1.4.2 พัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	โรงเรียน / ชุมชน / อปท.	เกิดศูนย์เรียนรู้ ทั้งสิ้น 5 แห่ง (เป็นผู้ได้รับรางวัลชนะเลิศใน ปี พ.ศ. 2558) ▪ โรงเรียน 2 แห่ง ▪ ชุมชน 3 แห่ง	เกิดศูนย์เรียนรู้ ทั้งสิ้น 13 แห่ง (เป็นผู้ได้รับรางวัลชนะเลิศใน ปี พ.ศ. 2559) ▪ โรงเรียน 8 แห่ง ▪ ชุมชน 5 แห่ง	
1.4.3 การเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	โรงเรียนที่ชนะเลิศ หรือโรงเรียนที่มีความพร้อมตามเกณฑ์ตัวชัดวัดโรงเรียนอีโลสคูล / จนท. อปท. / ชุมชน	สำรวจจากกลุ่มเป้าหมาย ชุมชนและโรงเรียน กิจกรรม 1.4.2 และศูนย์เรียนรู้ ปี 2558 ▪ กิจกรรม 1.4.2 (ศูนย์เรียนรู้จำนวน 18 แห่ง) ▪ ศูนย์เรียนรู้ ปี 2558 จำนวน 5 แห่ง (ชุมชน 3 แห่ง โรงเรียน 2 แห่ง)		

กิจกรรมที่ 1	กลุ่มเป้าหมายกิจกรรม	ผลลัพธ์		วิธีการสำรวจ
		พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	
1.5 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)				 วิจัยเอกสาร (Documentary Study)  (1.5.1) วิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม (ไม่เกิน 30 ตัวอย่าง) (1.5.2) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม
1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงปริมาณ)	ผู้นำชุมชน / ชุมชน / อปท. / เยาวชน / นักเรียน / โรงเรียน	ชุมชน สมัครเข้าร่วม 414 ชุมชน ผ่านรอบที่ 1 จำนวน 89 ชุมชน สรุปชุมชนที่ได้รับรางวัลทั้งหมด จำนวน 15 ชุมชน โรงเรียน สมัครเข้าร่วม 849 โรงเรียน ผ่านรอบที่ 1 จำนวน 61 โรงเรียน สรุปโรงเรียนที่ได้รับรางวัลทั้งหมด จำนวน 10 โรงเรียน	ชุมชน สมัครเข้าร่วม 192 ชุมชน ผ่านรอบที่ 1 จำนวน 51 ชุมชน สรุปชุมชนที่ได้รับรางวัลทั้งหมด จำนวน 15 ชุมชน โรงเรียน สมัครเข้าร่วม 738 โรงเรียน ผ่านรอบที่ 1 จำนวน 34 โรงเรียน สรุปโรงเรียนที่ได้รับรางวัลทั้งหมด จำนวน 10 โรงเรียน	
1.5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)		ผลงานผ่านเข้ารอบ 163 ผลงาน ได้รับรางวัลระดับประเทศ 24 รางวัล แบ่งเป็น ▪ สิ่งประดิษฐ์ของใช้ในบ้าน - ประถม 6 รางวัล - มัธยม/อาชีวศึกษา 6 รางวัล ▪ เครื่องแต่งกาย ระดับประชาชนทั่วไป 6 รางวัล ▪ วัสดุเหลือใช้เป็นถังขยะ ระดับประชาชนทั่วไป 6 รางวัล	ผลงานเข้าร่วมประกวด 198 ผลงาน คัดเลือกผลงานผ่านเข้ารอบชิงชนะเลิศ 35 ผลงาน ได้รางวัลชนะเลิศ 10 ผลงาน	

กิจกรรมที่ 22 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

กิจกรรมที่ 2	กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ	ผลลัพธ์ ปี 2559	ผลลัพธ์ ปี 2560	วิธีการสำรวจ
2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์ (Green Production) (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงปริมาณ)	สถานประกอบการ OTOP	เข้าร่วมกิจกรรม 49 แห่ง ผ่านการรับรอง 35 แห่ง แบ่งเป็น ▪ ดีเยี่ยม 9 แห่ง ▪ ดีมาก 16 แห่ง ▪ ดี 10 แห่ง	สมัครเข้าร่วม 60 แห่ง ผ่านการรับรอง 35 แห่ง แบ่งเป็น สิ่งทอ ▪ ดีเยี่ยม 6 แห่ง ▪ ดีมาก 5 แห่ง ▪ ดี 16 แห่ง เซรามิกส์ ▪ ดีเยี่ยม 1 แห่ง ▪ ดีมาก 2 แห่ง จักสาน ▪ ดีเยี่ยม 2 แห่ง ▪ ดีมาก 1 แห่ง ▪ ดี 2 แห่ง	 วิจัยเอกสาร (Documentary Study)  วิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม (ไม่เกิน 30 ตัวอย่าง)

กิจกรรมที่ 2	กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ	ผลลัพธ์ ปี 2559	ผลลัพธ์ ปี 2560	วิธีการสำรวจ
2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงปริมาณ)	สำนักงานภาครัฐและเอกชน	สมัครเข้าร่วม 166 แห่ง ส่งเอกสารประเมินเบื้องต้น 119 แห่ง พิจารณาคัดเลือกเข้าร่วมโครงการและรับการอบรม 71 แห่ง ผ่านการรับรองผล 71 แห่ง ▪ ดีเยี่ยม 51 แห่ง ▪ ดีมาก 6 แห่ง ▪ ดี 14 แห่ง	สมัครเข้าร่วม 204 แห่ง ส่งเอกสารประเมินเบื้องต้น 95 แห่ง พิจารณาคัดเลือกเข้าร่วมโครงการและรับการอบรม 81 แห่ง ผ่านการรับรองผล 81 แห่ง ▪ ดีเยี่ยม 70 แห่ง ▪ ดีมาก 7 แห่ง ▪ ดี 4 แห่ง	วิจัยเอกสาร (Documentary Study) วิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม (ไม่เกิน 30 ตัวอย่าง)
2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel) (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงปริมาณ)	สถานประกอบการประเภทโรงแรม	สมัครเข้าร่วม 88 แห่ง ผ่านการรับรองผล 65 แห่ง ▪ ดีเยี่ยม 26 แห่ง ▪ ดีมาก 18 แห่ง ▪ ดี 16 แห่ง ▪ ใบประกาศนียบัตร 5 แห่ง	สมัครเข้าร่วม 84 แห่ง ผ่านการรับรองผล 84 แห่ง ▪ ดีเยี่ยม 26 แห่ง ▪ ดีมาก 21 แห่ง ▪ ดี 27 แห่ง ▪ ใบประกาศนียบัตร 10 แห่ง	วิจัยเอกสาร (Documentary Study) วิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม (ไม่เกิน 30 ตัวอย่าง)

กิจกรรมที่ 2	กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ	ผลลัพธ์ ปี 2559	ผลลัพธ์ ปี 2560	วิธีการสำรวจ
2.4 ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle) (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	ผู้ประกอบการ	ผู้ประกอบการได้รับการอบรม 80 ราย ผลิตภัณฑ์ผ่านการรับรอง 19 ผลิตภัณฑ์ จากสถานประกอบการจำนวน 13 แห่ง	ผลิตภัณฑ์ผ่านการรับรองตามเกณฑ์ Upcycle 15 ผลิตภัณฑ์ จากสถานประกอบการจำนวน 6 แห่ง	วิจัยเอกสาร (Documentary Study) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม
2.5 ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	สถานประกอบการที่ได้รับคัดเลือกเป็นแหล่งเรียนรู้	แหล่งเรียนรู้ 1 แห่ง แหล่งเรียนรู้การผลิตสิ่งทอที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ลำดับที่ 7 วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าฝ้ายทอมือย้อมสีธรรมชาติบ้านนางาม อ.บ้านผือ จ.อุดรธานี	แหล่งเรียนรู้ 1 แห่ง ศูนย์เรียนรู้ผ้าทอที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม กลุ่มทอผ้าบ้านพันนา อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร	วิจัยเอกสาร (Documentary Study) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม

กิจกรรมที่ 2	กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ	ผลลัพธ์ ปี 2559	ผลลัพธ์ ปี 2560	วิธีการสำรวจ
2.6 การส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (วิจัยเอกสาร / วิจัยเชิงคุณภาพ)	สถานประกอบการจาก Green Production และ G-Upcycle	จำนวนผู้เข้าร่วมงาน 300,000 คน สถานประกอบการจาก Green Production และ G-Upcycle เข้าร่วมบางส่วน (ไม่เกิน 20 ราย)	จำนวนผู้เข้าร่วมงาน 34,061 คน สถานประกอบการจาก Green Production และ G-Upcycle เข้าร่วมบางส่วน (ไม่เกิน 20 ราย)	วิจัยเอกสาร (Documentary Study) วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยประเด็นคำถาม

23

พิจารณาประเด็นจากร่างแบบสอบถาม/ประเด็นคำถามเชิงลึก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

→ **เป็นส่วนการติดตามการดำเนินงาน (Monitoring)**
โดยใช้กรอบการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม
เป็นประเด็นในการสอบถามกลุ่มเป้าหมาย
ว่ามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการ และมีประเด็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแต่ละหัวข้ออย่างไร

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

- ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรม
- ความคาดหวังและประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม
- ความพึงพอใจต่อกิจกรรมในภาพรวม

→ **เป็นส่วนการประเมินผลโครงการ (Evaluation)**
- ประเมินการดำเนินกิจกรรม โดยใช้กรอบ CIPP Model
- วัดความคาดหวังจากการเข้าร่วมกิจกรรม
- วัดประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม
- วัดระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรม

(เทียบผลกับวัตถุประสงค์ การดำเนินกิจกรรม ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่กำหนดไว้)

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

→ ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม
เพื่อพัฒนาการดำเนินกิจกรรมในอนาคต
ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

24

หัวข้อการนำเสนอ

1. ภาพรวมการดำเนินงานโครงการติดตามประเมินผล (Phase I – III)
2. ทบทวนวิธีการติดตามประเมินผล
3. ทบทวนกิจกรรมติดตามประเมินผล (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560) สรุปกลุ่มเป้าหมาย และวิธีสำรวจติดตามประเมินผล
4. **ร่างการติดตามประเมินผล ณ พื้นที่การดำเนินกิจกรรม (Site Survey)**

ร่างการติดตามประเมินผล ณ พื้นที่ (Site Survey)

ดำเนินการติดตามประเมินผลโดยลงพื้นที่ ณ องค์กร หรือ หน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม

พิจารณาลงพื้นที่จำนวน 4 ครั้ง ใน 4 ภูมิภาค
โดยพิจารณาพื้นที่ที่มีการดำเนินกิจกรรม ซึ่งสามารถติดตามผลการดำเนินงาน
ได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งเป็นพื้นที่ที่มีการดำเนินการหลายกิจกรรม

ภาคเหนือ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 1 - 4
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 9 - 12
ภาคกลาง สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 5 - 8, 13
ภาคใต้ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 14 - 16



หมายเหตุ : อ้างอิงพื้นที่สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) 16 ภูมิภาค, http://website.mnre.go.th/main.php?filename=reo_mnre

ร่างการติดตามประเมินผล ณ พื้นที่ (Site Survey)

ดำเนินการติดตามประเมินผลโดยลงพื้นที่ ณ องค์กร หรือ หน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม

ภาคเหนือ

ลงพื้นที่ : จังหวัดเชียงใหม่

กิจกรรมที่มีการดำเนินงานในพื้นที่ จังหวัดเชียงใหม่

- กิจกรรมที่ 1.3.1 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วม
- กิจกรรมที่ 1.3.2 : วัด / มัสยิด
- กิจกรรมที่ 1.5.1 : Zero Waste
- กิจกรรมที่ 1.5.2 : พัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ
- กิจกรรมที่ 2.1 : G Production
- กิจกรรมที่ 2.2 : G Office
- กิจกรรมที่ 2.3 : G Hotel
- กิจกรรมที่ 2.4 : G-Upcycle
- กิจกรรมที่ 2.6 : ช่องทาง

รายละเอียดการลงพื้นที่

กิจกรรมที่ 1.3.1 / 1.3.2 / 1.5.1 / 1.5.2	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 1 จังหวัดเชียงใหม่
กิจกรรมที่ 1.3.2	:	วัดศรีโสดา
กิจกรรมที่ 2.1	:	ฝ้ายละอ่อน (สิ่งทอและแปรรูป)
กิจกรรมที่ 2.2	:	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดเชียงใหม่ 2
	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 1 จังหวัดเชียงใหม่
กิจกรรมที่ 2.3	:	รติล้านนา ริเวอร์ไซด์ สปา รีสอร์ท
กิจกรรมที่ 2.4	:	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพียรกุศล

หมายเหตุ : รายละเอียดการลงพื้นที่อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

27

ร่างการติดตามประเมินผล ณ พื้นที่ (Site Survey)

ดำเนินการติดตามประเมินผลโดยลงพื้นที่ ณ องค์กร หรือ หน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ลงพื้นที่ : จังหวัดขอนแก่น

กิจกรรมที่มีการดำเนินงานในพื้นที่ จังหวัดขอนแก่น

- กิจกรรมที่ 1.3.1 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วม
- กิจกรรมที่ 1.3.2 : วัด / มัสยิด
- กิจกรรมที่ 1.5.1 : Zero Waste
- กิจกรรมที่ 1.5.2 : พัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ
- กิจกรรมที่ 2.1 : G Production
- กิจกรรมที่ 2.2 : G Office
- กิจกรรมที่ 2.3 : G Hotel
- กิจกรรมที่ 2.6 : ช่องทาง

รายละเอียดการลงพื้นที่

กิจกรรมที่ 1.3.1 / 1.5.2	:	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) จังหวัดขอนแก่น
กิจกรรมที่ 1.3.1 / 1.3.2 / 1.5.1 / 1.5.2	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 10 จังหวัดขอนแก่น
กิจกรรมที่ 1.3.2	:	วัดวุฒาราม
กิจกรรมที่ 2.1	:	หจก. SKJ ดีไซน์ (สิ่งทอและแปรรูป)
กิจกรรมที่ 2.2	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 10 จังหวัดขอนแก่น
กิจกรรมที่ 2.3	:	อวานี ขอนแก่น โฮเทลแอนด์คอนเวนชั่นเซ็นเตอร์

หมายเหตุ : รายละเอียดการลงพื้นที่อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

28

ร่างการติดตามประเมินผล ณ พื้นที่ (Site Survey)

ดำเนินการติดตามประเมินผลโดยลงพื้นที่ ณ องค์กร หรือ หน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม

ภาคกลาง

ลงพื้นที่ : จังหวัดจังหวัดชลบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ

กิจกรรมที่มีการดำเนินงานในพื้นที่ จังหวัดชลบุรี

- กิจกรรมที่ 1.3.1 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วม
- กิจกรรมที่ 1.3.2 : วัด / มัสยิด
- กิจกรรมที่ 1.5.1 : Zero Waste
- กิจกรรมที่ 1.5.2 : พัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ
- กิจกรรมที่ 2.2 : G Office
- กิจกรรมที่ 2.3 : G Hotel

กิจกรรมที่มีการดำเนินงานในพื้นที่ จังหวัดสมุทรปราการ

- กิจกรรมที่ 1.3.1 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วม
- กิจกรรมที่ 1.5.1 : Zero Waste
- กิจกรรมที่ 1.5.2 : พัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ
- กิจกรรมที่ 2.1 : G Production
- กิจกรรมที่ 2.2 : G Office
- กิจกรรมที่ 2.4 : G-Upcycle
- กิจกรรมที่ 2.6 : ช่องทาง

หมายเหตุ : รายละเอียดการลงพื้นที่อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

รายละเอียดการลงพื้นที่

กิจกรรมที่ 1.3.1 / 1.3.2 / 1.5.1 / 1.5.2	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 13 จังหวัดชลบุรี
	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 6 จังหวัดสมุทรปราการ
กิจกรรมที่ 1.3.2	:	วัดหนองรี จังหวัดชลบุรี
กิจกรรมที่ 2.1	:	Wear me จังหวัดสมุทรปราการ
กิจกรรมที่ 2.2	:	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสมุทรปราการ
	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 13 จังหวัดชลบุรี
กิจกรรมที่ 2.3	:	อวานีพัทยา รีสอร์ท แอนด์สปา จังหวัดชลบุรี
กิจกรรมที่ 2.4	:	บริษัท ไทยน่าโชคเท็กซ์ไทล์ จำกัด จังหวัดสมุทรปราการ

29

ร่างการติดตามประเมินผล ณ พื้นที่ (Site Survey)

ดำเนินการติดตามประเมินผลโดยลงพื้นที่ ณ องค์กร หรือ หน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม

ภาคใต้

ลงพื้นที่ : จังหวัดสุราษฎร์ธานี

กิจกรรมที่มีการดำเนินงานในพื้นที่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

- กิจกรรมที่ 1.3.1 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วม
- กิจกรรมที่ 1.3.2 : วัด / มัสยิด
- กิจกรรมที่ 1.5.1 : Zero Waste
- กิจกรรมที่ 1.5.2 : พัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ
- กิจกรรมที่ 2.2 : G Office
- กิจกรรมที่ 2.3 : G Hotel

หมายเหตุ : รายละเอียดการลงพื้นที่อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

รายละเอียดการลงพื้นที่

กิจกรรมที่ 1.3.1 / 1.5.2	:	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) จังหวัดสุราษฎร์ธานี
กิจกรรมที่ 1.3.1 / 1.3.2 / 1.5.1 / 1.5.2	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 14 จังหวัดสุราษฎร์ธานี
กิจกรรมที่ 1.3.2	:	วัดโพธาวาส
กิจกรรมที่ 2.2	:	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 14 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

30

7. สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม/รายชื่อ

ในการเข้าร่วมงานประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G – Green เมื่อวันจันทร์ที่ 7 พฤษภาคม 2561 เวลา 13:00 – 15:30 น. ณ ห้องประชุมกรรณิการ์ – ราชาวดี (303 – 304) ชั้น 3 อาคารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมีนางศุภวรรณ วงษ์ประยูร ผู้อำนวยการเป็นประธานการประชุม และมีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น จำนวน 40 ราย มีรายชื่อดังต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง / หน่วยงาน
คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ		
1	นางสาวนงลักษณ์ ขิรณะ	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจและติดตามประเมินผล/ประธานกรรมการ/กยผ.
2	นางสาวรุจิรา ชัยศิริถาวรกุล	วิศวกรชำนาญการ/กรรมการ/สสร.
3	นายอาวุธ สงกะมิลินท์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ/กรรมการ/กยผ.
4	นางสาวลำพูล กลั่นเชื้อ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/กรรมการและเลขานุการ/กยผ.
คณะวิจัยโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green		
1	รศ.ดร.พีระ เจริญพร	หัวหน้าโครงการ/บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด
2	นางสาวอัญญรัตน์ สุพานิชผล	นักวิจัยและผู้ประสานงานโครงการ/บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด
3	นางสาวภามีนา วรัญญู	นักวิจัย/บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด
4	นายนพรัตน์ ยุติธรรม	นักวิจัย/บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด
5	นางสาวชุติกาญจน์ สัตยธิติอริย	นักวิจัย/บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด
เจ้าของโครงการ และเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรม ส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G – Green		
1	นางศุภวรรณ วงษ์ประยูร	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน/กยผ.
2	นางสาวหฤทัย ปภุสสโร	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์/กยผ.
3	นางสาวสุเนตร รัตนสุวรรณศรี	นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ/กยผ.
4	นางสาวนาวิกา แปลกสกุล	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม/กยผ.
5	นางสาวอัจฉริยา จิตต์ทวีทรัพย์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม/กยผ.
6	นางสาวเรวดี รักษ์ณรงค์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป/กยผ.
7	นางสาววิริยาพร มาทอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/กยผ.
ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและเจ้าหน้าที่ดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)		
1	นางสาวระเบียบ ภูผา	ผู้อำนวยการกลุ่มสื่อสิ่งแวดล้อมและกิจการพิเศษ/กสพ.
2	นายอภิวัฒน์ คล่องนาวา	นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ/กสพ.
3	นายเอกวัฒน์ พัดวี	นักวิชาการเผยแพร่/กสพ.
4	นางธนวรรณ ทรงประกอบ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ/สสร.
5	นายนิรวัฒน์ นิจวัฒน์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ/สสร.

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง / หน่วยงาน
6	นางผการัตน์ เพ็งสวัสดิ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ/สสร.
7	นางสาวปณิสรา หนูเทศ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม/สสร.
8	นางสาวสุขุมาลย์ ธีระสมบูรณ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม/สสร.
9	นางสาวเกศิรี ชาญพิทยกิจ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ/ศสท.
10	นายวีระศิษฏ์ แก้วป่อง	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์/ศสท.
11	นางสาวรัชนันท์ จันทร์วิไล	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม/ศสท.
12	นางสาวบุษบา อบอาย	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ/กพส.
ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและเจ้าหน้าที่ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green		
1	นางสาวศุภลักษณ์ ศรีลาวงษ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ/สสร.
2	นางสาวงามนิจ อนุศาสนี	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ/สสร.
เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม		
1	นายเกียรติยศ บูรณะสัมฤทธิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบและทะเบียน/กอส.
2	นางสาวนันทวรรณ ประเสริฐ	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาศักยภาพอาสาสมัคร/กอส.
3	นางสาววราลี เต็งประเสริฐ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม/กอส.
4	นายอรรภิษัช พิณตานนท์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ/กพร.
5	นางสาวประนัดดา สีสอาด	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม/สสร.
ผู้เข้าร่วมประชุมส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel) และกิจกรรมส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)		
1	คุณธณาภรณ์ ฉิมแพ	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2	ดร.ธนพงศ์ ดวงมณี	มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์
3	คุณสิมนัส ตรีเดช	ศูนย์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
4	คุณสาวิตรี ม่วงศรี	ศูนย์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
5	คุณเกรียงศักดิ์ หรรษา	โรงแรมชาเทรียม เรซิเดนซ์ สาทร

8. สรุปผลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปผลที่ได้รับจากการประชุมชี้แจงโครงการเพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ควรเพิ่มเติมการสำรวจในกลุ่มหน่วยงานที่ร่วมดำเนินงาน เช่น ที่ปรึกษาที่ได้รับว่าจ้างดำเนินกิจกรรม สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) ซึ่งจะใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) อย่างไรก็ตาม จำนวนการสำรวจขึ้นอยู่กับการให้ความร่วมมือในการนัดหมายสัมภาษณ์ของกลุ่มหน่วยงานที่ร่วมดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม
2) นำส่งหนังสือแจ้งความเป็นมาของการดำเนินงานโครงการ และแบบสอบถามให้ผู้สัมภาษณ์ทุกกิจกรรมล่วงหน้าก่อนการสัมภาษณ์ นอกจากนี้ สำหรับกิจกรรมสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม ให้นำส่งเอกสารรายละเอียดการอบรม และกำหนดการการอบรมให้กับผู้รับประโยชน์ก่อนการสัมภาษณ์ เพื่อทบทวนหัวข้อที่ได้อบรม
3) ปรับแบบสอบถาม และประเด็นคำถาม ได้แก่
    - ปรับลำดับ (Flow) คำถามใหม่ให้เชื่อมโยงกัน
    - ตัดคำถามส่วนของงบประมาณออกจากคำถามของกลุ่มผู้รับประโยชน์ แต่นำไปถามกับกลุ่มหน่วยงานที่ร่วมดำเนินงาน
    - ปรับประเด็นคำถามในกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน โดยเพิ่มประเด็นคำถามด้านความเป็นมาในการเข้าร่วมกิจกรรม กิจกรรมที่เกิดขึ้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม
    - เปลี่ยนชื่อกิจกรรมโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อมเป็น 2 ฉบับ เนื่องจากในแต่ละปีชื่อโครงการประกวดไม่เหมือนกัน จึงควรเพิ่มเติมชื่อของโครงการประกวดในแต่ละปี เนื่องจากในปี 2559 ชื่อโครงการประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ประจำปี 2559 และในปี 2560 ชื่อโครงการประกวดผลงานผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม... สู่นวัตกรรม Thailand 4.0 ประจำปี 2560 เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน
    - ในส่วนข้อคำถามด้านการจัดการขยะ เพิ่มเติมประเด็นคำถามด้าน ที่มาของการดำเนินการเรื่องการจัดการขยะ กระบวนการขับเคลื่อนด้านการจัดการขยะ กลุ่มเป้าหมายและพื้นที่ดำเนินการในการจัดการขยะ การมีส่วนร่วมของชุมชน ประชาชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการด้านการจัดการขยะ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการด้านการจัดการขยะ หน่วยงานเครือข่ายสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรม รวมทั้งผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในการดำเนินการจัดการขยะ
    - ปรับการเรียงคะแนนในส่วนของแบบสอบถามเชิงปริมาณโดยเรียงลำดับคะแนน โดยให้ปรับเป็น 5 (เห็นด้วยมากที่สุด) ไปจนถึง 1 (ไม่เห็นด้วยมากที่สุด) ซึ่งจากเดิมเรียงจาก 1 ไป 5

4) ปรับพื้นที่ในการติดตามประเมินผล (Site Survey)

- ปรับพื้นที่ในการลงพื้นที่ติดตามประเมินผลในกิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น โดยปรับจากวัดวุฒาราม เป็นลงพื้นที่สัมภาษณ์เจ้าอาวาสวัดท่าประชุม ตามคำแนะนำของผู้รับผิดชอบกิจกรรม
- เพิ่มการลงพื้นที่มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง สำนักงานกรุงเทพฯ ตามคำแนะนำของผู้รับประโยชน์
- ควรเลือกพื้นที่ติดตามประเมินผลให้ครอบคลุมทุกกิจกรรม

9. ภาพบรรยากาศการประชุมชี้แจงโครงการ

















ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม/ประเด็นคำถามกลุ่มเป้าหมาย /ผู้รับประโยชน์ในกิจกรรม

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้รับประโยชน์)

กิจกรรมการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์และสถานประกอบการ

1. รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงาน เช่น ชื่อหน่วยงาน สถานที่ตั้ง
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม
   - ปกติท่านค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมจากแหล่งใดบ้าง เพราะเหตุใดจึงค้นหาจากแหล่งดังกล่าว
   - ประเภทข้อมูลที่ค้นหาเกี่ยวกับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม
   - วัตถุประสงค์/สาเหตุที่ท่านค้นหาข้อมูลดังกล่าว
   - ความถี่ (ความบ่อย) ต่อสัปดาห์ที่ท่านค้นหาข้อมูลดังกล่าว

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. ท่านรู้จักระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอย เว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/ ได้อย่างไร
5. ท่านเคยได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์ระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอย เว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/ หรือไม่ อย่างไร
6. ท่านคิดว่าช่องทางการประชาสัมพันธ์ใดที่ทำให้ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารสะดวกที่สุด เพราะเหตุใด
7. ในปี 2559 – 2560 ที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ท่านค้นหาข้อมูลประเภทใดจากเว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/ (เอ่ยเอง)
   (ถามนำ ... จากหัวข้อเนื้อหาในเว็บไซต์)
   - นโยบายและกฎหมาย
   - ระบบฐานข้อมูล (**1.**ศูนย์การเรียนรู้/ชุมชนต้นแบบของกรมฯ สิ่งแวดล้อม **2.**ระบบฐานข้อมูลโครงการภายใต้แผนบูรณาการขยะและสิ่งแวดล้อม **3.**ฐานข้อมูล/เอกสารเผยแพร่ของกรมควบคุมมลพิษ)
   - สื่อประชาสัมพันธ์ (**1.**E-Book **2.**Infographic **3.**VDO **4.**บอร์ดนิทรรศการ **5.**วารสาร)
   - พื้นที่ศึกษา (**1.**สถิติข้อมูล 10 จังหวัด **2.**สถานการณ์ด้านขยะมูลฝอยของประเทศ **3.**นโยบายและแผนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ **4.**องค์ความรู้ด้านการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย)
   - เว็บเครือข่าย (**1.**สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด **2.**เทศบาลตำบล)
   - ข่าวสาร (**1.**ปัญหาและแนวทางการแก้ไข กรณี “ขยะที่ลอยกลางทะเล และชายฝั่งฯ จ.ชุมพร” **2.**ชุมชนปลอดขยะ Zero Waste ปี 2560)
   - ติดต่อ (**1.**ติดต่อหน่วยงาน **2.**ติดต่อสอบถาม)
   - ปฏิทินกิจกรรม / ลงทะเบียนรับข่าวสาร / แบบสำรวจความพึงพอใจ
8. ส่วนใดหรือหัวข้อใดของเว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/ ที่เป็นประโยชน์กับท่าน/หน่วยงานของท่าน เพราะเหตุใด

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

9. ท่านคิดว่าระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอย เว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/ ช่วยบูรณาการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานได้หรือไม่ อย่างไร
10. ระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอย เว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/ ช่วยในการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในพื้นที่ของท่านได้หรือไม่ อย่างไร
11. ท่านพบปัญหาหรืออุปสรรคใดบ้างในการใช้บริการระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอย เว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

12. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอย เว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/ ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้รับประโยชน์)

กิจกรรมการสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์และชุมชน/โรงเรียน/อปท.

1. รายละเอียดเกี่ยวกับชุมชน/โรงเรียน/อปท. เช่น ชื่อชุมชน/โรงเรียน/อปท. สถานที่ตั้ง
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

3. ในช่วงปี 2559 – 2560 ท่านได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากแหล่งใดบ้าง
4. ท่านคิดว่าช่องทางการประชาสัมพันธ์ใดที่ทำให้ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารสะดวกที่สุด เพราะเหตุใด
5. ในช่วงปี 2559 – 2560 ข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ท่านได้รับมีกิจกรรมใดบ้าง

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

6. ท่านคิดว่าข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเพียงพอสำหรับการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่ อย่างไร
7. ท่านคิดว่าข้อมูลข่าวสารจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสร้างความรับรู้ความเข้าใจให้ประชาชนมีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการจัดการขยะตั้งแต่ต้นทางอย่างถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

8. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อให้ประชาชนทั่วไปและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถรับรู้ในกิจกรรมต่างๆ และได้รับข้อมูลที่ทำให้เกิดความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น
   - เนื้อหา/ข้อมูลที่สื่อสาร
   - ช่องทางการสื่อสาร
   - วิธีการสื่อสาร

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้รับประโยชน์)

กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

คำชี้แจง : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์และสถานประกอบการ

1. รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงาน (เทศบาล/อปท.) เช่น ชื่อหน่วยงาน สถานที่ตั้ง พื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาเมืองยั่งยืน (LA21) ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
   - ปีที่เข้าร่วมกิจกรรม
   - งบประมาณที่ได้รับสำหรับดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาเมืองยั่งยืน (LA21) ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
   - ความเป็นมาในการเข้าร่วมกิจกรรม
   - รายละเอียดกิจกรรมที่เกิดขึ้น วิธีการดำเนินงานกิจกรรม ระยะเวลา
   - ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม
5. ในกรณีที่ผลที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับเรื่อง “การจัดการขยะ”
   - ที่มาของการดำเนินการเรื่องจัดการรขยะ
   - กระบวนงานการขับเคลื่อนกิจกรรม
   - งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม
   - กลุ่มเป้าหมายของกิจกรรม
   - พื้นที่ในการดำเนินกิจกรรม
   - การมีส่วนร่วมของชุมชน ประชาชน หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
   - ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

6. ท่านมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมอย่างไร
7. ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ชุมชน/ท้องถิ่นได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม คืออะไรบ้าง เช่น
   - สร้างความตระหนักและจิตสำนึกของประชาชนในการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง
   - เกิดแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการลด คัดแยก และนำมูลฝอยกลับมาใช้ใหม่
8. ท่านพบปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดใดบ้างในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น
   - ระยะเวลา
   - บุคลากร
   - งบประมาณ
   - ความร่วมมือของชุมชน ประชาชน หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

9. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมการพัฒนาเมืองยั่งยืน ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วันที่ประเมิน .....เวลา..... ชื่อผู้ประเมิน ..... **1.3.2** **A**

แบบติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้รับประโยชน์)

กิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง (ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้บันทึกข้อมูล)

1. ชื่อวัด/มัสยิด .....
2. จังหวัด .....
3. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....
4. ตำแหน่ง .....
5. เพศ ❑ 1) ชาย ❑ 2) หญิง

ส่วนที่ 2 การติดตามและประเมินผลกิจกรรม

6. ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมในระดับใด (กรุณาทำเครื่องหมาย "✓" ในช่องระดับคะแนนที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยที่ 5 คะแนน = เห็นด้วยมากที่สุด จนถึง 1 คะแนน = **<u>ไม่</u>**เห็นด้วยมากที่สุด

5	4	3	2	1
เห็นด้วยมากที่สุด	**เห็นด้วย**	**ปานกลาง**	**<u>ไม่</u>เห็นด้วย**	**<u>ไม่</u>เห็นด้วยมากที่สุด**

หัวข้อการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)					
6.1 วัตถุประสงค์ของกิจกรรม มีความเหมาะสมกับการจัดการสิ่งแวดล้อมในศาสนสถาน	5	4	3	2	1
6.2 กิจกรรม สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นศาสนสถานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของท่าน	5	4	3	2	1
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)					
6.3 คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	5	4	3	2	1
6.4 คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	5	4	3	2	1
6.5 เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	5	4	3	2	1
6.6 เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	5	4	3	2	1
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)					
6.7 ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสม	5	4	3	2	1
6.8 ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	5	4	3	2	1
6.9 การดำเนินกิจกรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	5	4	3	2	1
6.10 มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น ศาสนสถาน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	5	4	3	2	1
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)					
6.11 การดำเนินกิจกรรม มีการปฏิบัติได้<u>ครบถ้วน</u>ตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	5	4	3	2	1
6.12 ผลการดำเนินงานของกิจกรรม <u>บรรลุวัตถุประสงค์</u>ที่กรมฯ แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	5	4	3	2	1
6.13 กิจกรรมฯ สามารถยกระดับศาสนสถานให้มี<u>การปฏิบัติ</u>ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การปรับภูมิทัศน์ การจัดการขยะมูลฝอย เป็นต้น	5	4	3	2	1
6.14 กิจกรรมฯ สามารถยกระดับ<u>องค์ความรู้</u>ด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในศาสนสถาน<u>ของผู้นำศาสนา</u> กรรมการในศาสนสถาน	5	4	3	2	1

หัวข้อการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
6.15 กิจกรรมฯ สามารถสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในศาสนสถาน	5	4	3	2	1
6.16 ศาสนสถานมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับรางวัล	5	4	3	2	1

7. ท่านมีงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ศาสนสถานของท่านได้รับรางวัลหรือไม่

☐ 7.1 มีงบประมาณ จำนวน ..... บาท

☐ 7.2 **ไม่**มีงบประมาณ

8. ความคาดหวังต่อประโยชน์ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับหลังเข้าร่วม

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	เฉยๆ	น้อย	น้อยที่สุด
8.1 ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ท่านคาดว่าจะได้รับ**ก่อน**เข้าร่วมกิจกรรม	5	4	3	2	1
8.2 **ภาพรวม**ประโยชน์ที่ท่านได้รับ**หลัง**จากเข้าร่วมกิจกรรม	5	4	3	2	1

9. ท่านคิดว่ากิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน ส่งผลกระทบเชิงบวก หรือเป็นประโยชน์ต่อศาสนสถานของท่าน ชุมชนในภาพรวม และประเทศชาติอย่างไร

9.1 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**ศาสนสถานของท่าน** .....

.....

.....

9.2 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**ชุมชนในภาพรวม** .....

.....

.....

9.3 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**ภาพรวมประเทศ** .....

.....

.....

10. จากที่ท่าน/ศาสนสถานของท่านได้เข้าร่วมกิจกรรม ท่านมี**ความพึงพอใจในภาพรวม**ของการดำเนินกิจกรรมในระดับใด

พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจ	ปานกลาง	ไม่พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจมากที่สุด
5	4	3	2	1

กรุณาระบุเหตุผลที่ท่านให้คะแนนดังกล่าว .....

.....

.....

11. หากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวอีกในอนาคต ท่านจะเข้าร่วมหรือไม่

☐ 11.1 เข้าร่วม

☐ 11.2 **ไม่**เข้าร่วม เพราะ .....

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

12. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานกิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยข้อมูลของท่านจะถูกปิดเป็นความลับดำเนินการประมวลผลในภาพรวมและใช้สำหรับงานวิจัยเท่านั้น

วันที่ประเมิน .....เวลา..... ชื่อผู้ประเมิน ..... **1.4.1** **A**

แบบติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้รับประโยชน์)

กิจกรรมสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง (ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้บันทึกข้อมูล)

1. ชื่อหน่วยงาน .....
2. จังหวัด .....
3. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....
4. ตำแหน่ง .....
5. เพศ ❑ 1) ชาย ❑ 2) หญิง
6. อายุ ..... ปี
7. ระดับการศึกษา ❑ 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี ❑ 2) ปริญญาตรี ❑ 3) ปริญญาโท ❑ 4) สูงกว่าปริญญาโท

ส่วนที่ 2 การติดตามและประเมินผลกิจกรรม

8. ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมในระดับใด (กรุณาทำเครื่องหมาย "✓" ในช่องระดับคะแนนที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยที่ 5 คะแนน = เห็นด้วยมากที่สุด จนถึง 1 คะแนน = **<u>ไม่</u>**เห็นด้วยมากที่สุด

5	4	3	2	1
เห็นด้วยมากที่สุด	**เห็นด้วย**	**ปานกลาง**	**<u>ไม่</u>เห็นด้วย**	**<u>ไม่</u>เห็นด้วยมากที่สุด**

หัวข้อการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)					
8.1 วัตถุประสงค์ของกิจกรรมฯ มีความเหมาะสมกับการสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชน	5	4	3	2	1
8.2 กิจกรรมฯ สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ	5	4	3	2	1
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)					
8.3 เนื้อหา และวิธีการฝึกอบรม มีความเหมาะสม	5	4	3	2	1
8.4 วิทยากร มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	5	4	3	2	1
8.5 เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม เช่น การประสานงาน การอำนวยความสะดวกระหว่างการจัดฝึกอบรม	5	4	3	2	1
8.6 สถานที่ เอกสาร โสตทัศนูปกรณ์ มีความเหมาะสม	5	4	3	2	1
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)					
8.7 ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมฯ มีความเหมาะสม	5	4	3	2	1
8.8 ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรมฯ สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	5	4	3	2	1
8.9 การดำเนินกิจกรรมฯ เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	5	4	3	2	1
8.10 มีการประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	5	4	3	2	1
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)					
8.11 การดำเนินกิจกรรมฯ มีการปฏิบัติได้<u>ครบถ้วน</u>ตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	5	4	3	2	1
8.12 ผลการดำเนินงานของกิจกรรมฯ <u>บรรลุวัตถุประสงค์</u>ที่กรมฯ แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	5	4	3	2	1
8.13 กิจกรรมฯ สามารถ<u>ยกระดับองค์ความรู้</u>ของท่าน ให้<u>สามารถเป็นวิทยากร</u>การจัดการมูลฝอยโดยชุมชุม	5	4	3	2	1

หัวข้อการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
อย่างมีประสิทธิภาพ					
8.14 กิจกรรมฯ สามารถสร้างแนวคิดและหลักการ “การจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชน” ให้แก่ท่าน	5	4	3	2	1
8.15 กิจกรรมฯ สามารถสร้างความร่วมมือและเครือข่ายการดำเนินงานด้านการจัดการมูลฝอยโดยชุมชนระหว่างหน่วยงานและประชาชนทั่วไป	5	4	3	2	1
8.16 กิจกรรมฯ สามารถผลักดัน กระตุ้น ให้หน่วยงานและประชาชนทั่วไป เกิดกระบวนการเรียนรู้ในการคิดทำ กิจกรรมการจัดการมูลฝอยโดยชุมชนได้ด้วยตนเอง	5	4	3	2	1

9. ความคาดหวังต่อประโยชน์ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับหลังเข้าร่วม

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	เฉยๆ	น้อย	น้อยที่สุด
9.1 ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ท่านคาดว่าจะได้รับ**ก่อน**เข้าร่วมกิจกรรมฯ	5	4	3	2	1
9.2 **ภาพรวม**ประโยชน์ที่ท่านได้รับ**หลัง**จากเข้าร่วมกิจกรรมฯ	5	4	3	2	1

10. หลังจากที่ท่านผ่านการฝึกอบรมในกิจกรรมสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม ท่านได้เป็นวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชน หรือ ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วหรือไม่ อย่างไร

☐ 10.1 เป็นวิทยากร ระบุรายละเอียดความรู้ที่ท่านนำไปใช้ .....

.....

☐ 10.2 ยังไม่ได้เป็นวิทยากร

11. ท่านคิดว่ากิจกรรมสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม ส่งผลกระทบเชิงบวก หรือเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของท่าน ชุมชน/ท้องถิ่นในภาพรวม และประเทศชาติอย่างไร

11.1 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**หน่วยงานของท่าน** .....

.....

11.2 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**ชุมชน/ท้องถิ่นในภาพรวม** .....

.....

11.3 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**ภาพรวมประเทศ** .....

.....

12. จากที่ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม ท่านมี**ความพึงพอใจใน**ภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมในระดับใด

พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจ	ปานกลาง	ไม่พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจมากที่สุด
5	4	3	2	1

กรุณาระบุเหตุผลที่ท่านให้คะแนนดังกล่าว .....

.....

13. หากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวอีกในอนาคต ท่านจะเข้าร่วมหรือไม่

☐ 13.1 เข้าร่วม

☐ 13.2 **ไม่**เข้าร่วม เพราะ .....

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

14. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานกิจกรรมสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยข้อมูลของท่านจะถูกปิดเป็นความลับดำเนินการประมวลผลในภาพรวมและใช้สำหรับงานวิจัยเท่านั้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้รับประโยชน์)

กิจกรรมพัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste
/ กิจกรรมการเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ
ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์และศูนย์การเรียนรู้

1. รายละเอียดเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ เช่น ชื่อโรงเรียน/ชุมชน สถานที่ตั้ง
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste / กิจกรรมการเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ
   - วัตถุประสงค์/สาเหตุที่ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม
   - ปีที่เข้าร่วมกิจกรรม

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. ท่านได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์ของกิจกรรมฯ จากแหล่งใดบ้าง
5. ท่านคิดว่าช่องทางการประชาสัมพันธ์ใดที่ทำให้ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารสะดวกที่สุด เพราะเหตุใด
6. ท่านคิดว่าข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเพียงพอสำหรับการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่ อย่างไร
7. กระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร และท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนใด เพราะเหตุใด
8. จากการเข้าร่วมกิจกรรม ท่านได้รับองค์ความรู้ในเรื่องใดบ้าง และท่านคิดว่าควรมีการเพิ่มเติมองค์ความรู้ในเรื่องใดให้กับบุคลากรในศูนย์การเรียนรู้

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

9. ท่านคิดว่าโรงเรียน/ชุมชนของท่านมีจุดเด่นในการเป็นศูนย์การเรียนรู้อย่างไร
10. ท่านมีการดำเนินการหรือพัฒนาองค์ประกอบใดบ้าง เพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้
11. ท่านคิดว่าผลลัพธ์ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม (เป็นศูนย์การเรียนรู้) ตอบวัตถุประสงค์/สาเหตุที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่ อย่างไร ท่านคิดว่าประโยชน์ที่โรงเรียน/ชุมชนของท่านได้รับ จากการเข้าร่วมกิจกรรม คืออะไรบ้าง
12. หลังจากที่สถานประกอบการ/หน่วยงานของท่าน ได้จัดตั้งเป็นศูนย์การเรียนรู้ ท่านได้ต่อยอดทำประโยชน์อย่างไรบ้าง เช่น
    - มีการกระจายองค์ความรู้ด้านการจัดการขยะแบบครบวงจร และแนวคิด Zero Waste ไปสู่ชุมชน โรงเรียน และหน่วยงานที่สนใจ
    - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้
    - มีการขยายเครือข่าย การปฏิบัติตามเป็นชุมชนปลอดขยะและโรงเรียนปลอดขยะแห่งใหม่
    - มีการจัดศึกษาดูงานศูนย์การเรียนรู้
    - มีการประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้
13. ท่านพบปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดใดบ้างในการเป็นศูนย์การเรียนรู้

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

14. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ (กิจกรรมพัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste / กิจกรรมการเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ) ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วันที่ประเมิน .....เวลา..... ชื่อผู้ประเมิน ..... **1.5.1** **A**

แบบติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้รับประโยชน์)

กิจกรรมการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

คำชี้แจง : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง (ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้บันทึกข้อมูล)

1. ชื่อชุมชน/โรงเรียน .....
2. จังหวัด .....
3. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....
4. ตำแหน่ง .....
5. เพศ ❑ 1) ชาย ❑ 2) หญิง

ส่วนที่ 2 การติดตามและประเมินผลกิจกรรม

6. ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมในระดับใด (กรุณาทำเครื่องหมาย "✓" ในช่องระดับคะแนนที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยที่ 5 คะแนน = เห็นด้วยมากที่สุด จนถึง 1 คะแนน = **ไม่**เห็นด้วยมากที่สุด

5	4	3	2	1
เห็นด้วยมากที่สุด	**เห็นด้วย**	**ปานกลาง**	**ไม่เห็นด้วย**	**ไม่เห็นด้วยมากที่สุด**

หัวข้อการดำเนินงาน	**ระดับความคิดเห็น**				
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)					
6.1 วัตถุประสงค์ของกิจกรรมฯ มีความเหมาะสมกับการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียน	5	4	3	2	1
6.2 กิจกรรมฯ สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะของท่าน	5	4	3	2	1
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)					
6.3 คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	5	4	3	2	1
6.4 คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	5	4	3	2	1
6.5 เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	5	4	3	2	1
6.6 เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	5	4	3	2	1
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)					
6.7 ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสม	5	4	3	2	1
6.8 ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	5	4	3	2	1
6.9 การดำเนินกิจกรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	5	4	3	2	1
6.10 มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น ชุมชน โรงเรียน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	5	4	3	2	1
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)					
6.11 การดำเนินกิจกรรม มีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	5	4	3	2	1
6.12 ผลการดำเนินงานของกิจกรรม บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมฯ แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	5	4	3	2	1
6.13 กิจกรรมฯ สามารถยกระดับชุมชน/โรงเรียนให้มีการปฏิบัติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การแยกขยะและการนำไปใช้ประโยชน์ การรวบรวมขยะเพื่อนำไปกำจัดอย่างถูกวิธี เป็นต้น	5	4	3	2	1
6.14 กิจกรรมฯ สามารถยกระดับองค์ความรู้ด้านการจัดการขยะของบุคลากรในชุมชน/โรงเรียนได้	5	4	3	2	1
6.15 กิจกรรมฯ สามารถเสริมสร้างจิตสำนึกในการจัดการขยะของบุคลากรในชุมชน/โรงเรียนได้	5	4	3	2	1
6.16 ชุมชน/โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับรางวัลชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)	5	4	3	2	1

7. ท่านมีงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมฯ เพื่อให้ได้รับรางวัลชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) หรือไม่

☐ 7.1 มีงบประมาณ จำนวน ..... บาท

☐ 7.2 **ไม่**มีงบประมาณ

8. ความคาดหวังต่อประโยชน์ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับหลังเข้าร่วม

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	เฉยๆ	น้อย	น้อยที่สุด
8.1 ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ท่านคาดว่าจะได้รับ**ก่อน**เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะ	5	4	3	2	1
8.2 **ภาพรวม**ประโยชน์ที่ท่านได้รับ**หลัง**จากเข้าร่วมกิจกรรมชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะ	5	4	3	2	1

9. ท่านคิดว่ากิจกรรมชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) ส่งผลกระทบเชิงบวก หรือเป็นประโยชน์ต่อชุมชน/โรงเรียนของท่าน พื้นที่ท้องถิ่นในภาพรวม และประเทศชาติอย่างไร

9.1 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**ชุมชน/โรงเรียนของท่าน** .....

.....

.....

9.2 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**พื้นที่ท้องถิ่นในภาพรวม** .....

.....

.....

9.3 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**ภาพรวมประเทศ** .....

.....

.....

10. จากที่ท่าน/ชุมชน-โรงเรียนของท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) ท่านมี**ความพึงพอใจในภาพรวม**ของการดำเนินกิจกรรมในระดับใด

พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจ	ปานกลาง	ไม่พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจมากที่สุด
5	4	3	2	1

กรุณาระบุเหตุผลที่ท่านให้คะแนนดังกล่าว .....

.....

.....

11. หากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวอีกในอนาคต ท่านจะเข้าร่วมหรือไม่

☐ 11.1 เข้าร่วม

☐ 11.2 **ไม่**เข้าร่วม เพราะ .....

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

12. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยข้อมูลของท่านจะถูกปิดเป็นความลับดำเนินการประมวลผลในภาพรวมและใช้สำหรับงานวิจัยเท่านั้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้รับประโยชน์)

โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม (ชื่อโครงการปี 2559 : ประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ ประจำปี 2559 / ชื่อโครงการปี 2560 : ประกวดผลงานผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม....สู่นวัตกรรม Thailand 4.0 ประจำปี 2560)
ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์และหน่วยงาน

1. รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงาน เช่น ชื่อหน่วยงาน สถานที่ตั้ง
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการเข้าร่วมโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม (ชื่อโครงการปี 2559 : ประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ ประจำปี 2559 / ชื่อโครงการปี 2560 : ประกวดผลงานผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม....สู่นวัตกรรม Thailand 4.0 ประจำปี 2560)
   - วัตถุประสงค์/สาเหตุที่ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม
   - ปีที่เข้าร่วมกิจกรรม
   - รายละเอียดผลิตภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์ที่ส่งเข้าประกวด
   - จำนวนผลิตภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์ที่ส่งเข้าประกวด
   - สาเหตุที่เลือกผลิตภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์ดังกล่าวเข้าประกวด

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. ท่านได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ จากแหล่งใดบ้าง
5. ท่านคิดว่าช่องทางการประชาสัมพันธ์ใดที่ทำให้ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารสะดวกที่สุด เพราะเหตุใด
6. ท่านคิดว่าข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเพียงพอสำหรับการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่ อย่างไร
7. กระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร และท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนใด เพราะเหตุใด
8. จากการเข้าร่วมกิจกรรม ท่านได้รับองค์ความรู้ในเรื่องใดบ้าง และท่านคิดว่าควรมีการเพิ่มเติมองค์ความรู้ในเรื่องใดให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

9. ท่านมีความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประกวดผลิตภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ อย่างไร เช่น
   - ความเหมาะสมเกณฑ์การประกวด
   - การแบ่งหมวดประเภทรางวัล
10. ท่านคิดว่าความรู้ความสามารถของคณะกรรมการตรวจประเมินมีความเหมาะสมในการดำเนินกิจกรรมหรือไม่ อย่างไร
11. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรมมีการให้ข้อมูล ประสานงานอย่างเพียงพอหรือไม่ อย่างไร
12. ท่านคิดว่าระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมตั้งแต่เริ่มต้นรับสมัคร จนถึงการรับมอบรางวัลมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
13. ท่านคิดว่าผลลัพธ์ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม ตอบวัตถุประสงค์/สาเหตุที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่ อย่างไร
14. หลังจากที่ท่านได้รับรางวัล ท่านนำผลิตภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์ไปต่อยอดทำประโยชน์อย่างไรบ้าง
15. ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม คืออะไรบ้าง เช่น
   - ทราบถึงแนวทางในการลดปริมาณขยะ และการนำขยะ หรือของเหลือใช้ไปดัดแปลงให้เกิดประโยชน์ก่อนนำไปกำจัด
   - ได้แสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ และการพัฒนานวัตกรรมใหม่
   - สามารถสร้างรายได้ จากการเพิ่มมูลค่าของวัสดุเหลือใช้เป็นผลิตภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

16. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการฯ ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

แบบติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้รับประโยชน์)

กิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์ (Green Production)
ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง (ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้บันทึกข้อมูล)

1. ชื่อสถานประกอบการ/หน่วยงาน .....
2. จังหวัด .....
3. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....
4. ตำแหน่ง .....
5. เพศ ❑ 1) ชาย ❑ 2) หญิง

ส่วนที่ 2 การติดตามและประเมินผลกิจกรรม

6. ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมในระดับใด (กรุณาทำเครื่องหมาย "✓" ในช่องระดับคะแนนที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยที่ 5 คะแนน = เห็นด้วยมากที่สุด จนถึง 1 คะแนน = <u>ไม่</u>เห็นด้วยมากที่สุด

5	4	3	2	1
เห็นด้วยมากที่สุด	**เห็นด้วย**	**ปานกลาง**	**<u>ไม่</u>เห็นด้วย**	**<u>ไม่</u>เห็นด้วยมากที่สุด**

หัวข้อการดำเนินงาน	**ระดับความคิดเห็น**				
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)					
6.1 วัตถุประสงค์ของกิจกรรม Green Production มีความเหมาะสมกับการส่งเสริมให้สถานประกอบการมีการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5	4	3	2	1
6.2 กิจกรรม Green Production สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นสถานประกอบการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของท่าน	5	4	3	2	1
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)					
6.3 คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	5	4	3	2	1
6.4 คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	5	4	3	2	1
6.5 เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	5	4	3	2	1
6.6 เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	5	4	3	2	1
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)					
6.7 ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม Green Production มีความเหมาะสม	5	4	3	2	1
6.8 ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรมฯ สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	5	4	3	2	1
6.9 การดำเนินกิจกรรม Green Production เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	5	4	3	2	1
6.10 มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น ผู้ผลิต สถาบันการศึกษา กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	5	4	3	2	1
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)					
6.11 การดำเนินกิจกรรม มีการปฏิบัติได้<u>ครบถ้วน</u>ตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	5	4	3	2	1
6.12 ผลการดำเนินงานของกิจกรรม <u>บรรลุวัตถุประสงค์</u>ที่กรมฯ แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	5	4	3	2	1
6.13 กิจกรรม Green Production สามารถยกระดับสถานประกอบการให้มี<u>กระบวนการผลิต</u>ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การประหยัดพลังงาน การจัดการของเสียที่เกิดจากประบวนการผลิตอย่างเหมาะสม การนำวัสดุเหลือใช้มาสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่ เป็นต้น	5	4	3	2	1
6.14 กิจกรรม Green Production ทำให้สถานประกอบการสามารถ<u>ลดต้นทุน</u>การผลิต	5	4	3	2	1

หัวข้อการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
6.15 กิจกรรม Green Production ทำให้ผู้ประกอบการสามารถนำองค์ความรู้ไปเผยแพร่และพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนในกลุ่มลักษณะเดียวกัน สร้างความเข้มแข็ง และสร้างรายได้ให้กับสมาชิกและชุมชน	5	4	3	2	1
6.16 สถานประกอบการมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Production	5	4	3	2	1

7. ท่านมีงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมฯ เพื่อให้สถานประกอบการของท่านได้รับรางวัล Green Production หรือไม่

☐ 7.1 มีงบประมาณ จำนวน ..... บาท

☐ 7.2 **ไม่**มีงบประมาณ

8. ความคาดหวังต่อประโยชน์ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับหลังเข้าร่วม

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	เฉยๆ	น้อย	น้อยที่สุด
8.1 ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ท่านคาดว่าจะได้รับ**ก่อน**เข้าร่วมกิจกรรม Green Production	5	4	3	2	1
8.2 **ภาพรวม**ประโยชน์ที่ท่านได้รับ**หลัง**จากเข้าร่วมกิจกรรม Green Production	5	4	3	2	1

9. ท่านคิดว่ากิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์สำนักงานสีเขียว (Green Production) ส่งผลกระทบเชิงบวก หรือเป็นประโยชน์ต่อสถานประกอบการของท่าน อุตสาหกรรมการผลิตในภาพรวม และประเทศชาติอย่างไร

9.1 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**สถานประกอบการของท่าน** .....

.....

.....

9.2 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**อุตสาหกรรมการผลิตในภาพรวม** .....

.....

.....

9.3 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**ภาพรวมประเทศ** .....

.....

.....

10. จากที่ท่าน/สถานประกอบการของท่านได้เข้าร่วมกิจกรรม Green Production ท่านมี**ความพึงพอใจในภาพรวม**ของการดำเนินกิจกรรมในระดับใด

พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจ	ปานกลาง	ไม่พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจมากที่สุด
5	4	3	2	1

กรุณาระบุเหตุผลที่ท่านให้คะแนนดังกล่าว .....

.....

11. หากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวอีกในอนาคต ท่านจะเข้าร่วมหรือไม่

☐ 11.1 เข้าร่วม

☐ 11.2 **ไม่**เข้าร่วม เพราะ .....

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

12. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานกิจกรรม Green Production ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยข้อมูลของท่านจะถูกปิดเป็นความลับดำเนินการประมวลผลในภาพรวมและใช้สำหรับงานวิจัยเท่านั้น

แบบติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้รับประโยชน์)

กิจกรรมส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

คำชี้แจง : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง (ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้บันทึกข้อมูล)

1. ชื่อสถานประกอบการ/หน่วยงาน .....
2. จังหวัด .....
3. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....
4. ตำแหน่ง .....
5. เพศ ❑ 1) ชาย ❑ 2) หญิง

ส่วนที่ 2 การติดตามและประเมินผลกิจกรรม

6. ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมในระดับใด (กรุณาทำเครื่องหมาย "✓" ในช่องระดับคะแนนที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยที่ 5 คะแนน = เห็นด้วยมากที่สุด จนถึง 1 คะแนน = **ไม่**เห็นด้วยมากที่สุด

5	4	3	2	1
เห็นด้วยมากที่สุด	**เห็นด้วย**	**ปานกลาง**	**ไม่เห็นด้วย**	**ไม่เห็นด้วยมากที่สุด**

หัวข้อการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)					
6.1 วัตถุประสงค์ของกิจกรรม Green Office มีความเหมาะสมกับการส่งเสริมให้สำนักงานมีการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5	4	3	2	1
6.2 กิจกรรม Green Office สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของท่าน	5	4	3	2	1
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)					
6.3 คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	5	4	3	2	1
6.4 คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	5	4	3	2	1
6.5 เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	5	4	3	2	1
6.6 เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	5	4	3	2	1
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)					
6.7 ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม Green Office มีความเหมาะสม	5	4	3	2	1
6.8 ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม Green Office สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	5	4	3	2	1
6.9 การดำเนินกิจกรรม Green Office เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	5	4	3	2	1
6.10 มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น สำนักงาน สถาบันการศึกษา กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	5	4	3	2	1
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)					
6.11 การดำเนินกิจกรรม Green Office มีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	5	4	3	2	1
6.12 ผลการดำเนินงานของ กิจกรรม Green Office บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมฯ แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	5	4	3	2	1
6.13 กิจกรรม Green Office สามารถยกระดับสำนักงานให้มีการปฏิบัติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น ลดปริมาณขยะ โดยการลดการใช้ ใช้ซ้ำ นำกลับมาใช้ใหม่ ลดและเลิกใช้สารเคมีอันตราย มีการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นต้น	5	4	3	2	1
6.14 กิจกรรม Green Office สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรในสำนักงาน ให้มีพฤติกรรมที่	5	4	3	2	1

หัวข้อการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					
6.15 กิจกรรม Green Office ทำให้สำนักงานสามารถลดต้นทุนจากการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	5	4	3	2	1
6.16 สำนักงานมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Office	5	4	3	2	1

7. ท่านมีงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมฯ เพื่อให้สำนักงานของท่านได้รับรางวัล Green Office หรือไม่

☐ 7.1 มีงบประมาณ จำนวน ..... บาท

☐ 7.2 **ไม่**มีงบประมาณ

8. ความคาดหวังต่อประโยชน์ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับหลังเข้าร่วม

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	เฉยๆ	น้อย	น้อยที่สุด
8.1 ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ท่านคาดว่าจะได้รับ**ก่อน**เข้าร่วมกิจกรรม Green Office	5	4	3	2	1
8.2 **ภาพรวม**ประโยชน์ที่ท่านได้รับ**หลัง**จากเข้าร่วมกิจกรรม Green Office	5	4	3	2	1

9. ท่านคิดว่ากิจกรรมส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) ส่งผลกระทบเชิงบวก หรือเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานของท่าน สำนักงานต่างๆ ในภาพรวม และประเทศชาติอย่างไร

9.1 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**สำนักงานของท่าน** .....

.....

.....

9.2 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**สำนักงานต่างๆ ในภาพรวม** .....

.....

.....

9.3 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**ภาพรวมประเทศ** .....

.....

.....

10. จากที่ท่าน/สำนักงานของท่านได้เข้าร่วมกิจกรรม Green Office ท่านมี**ความพึงพอใจในภาพรวม**ของการดำเนินกิจกรรมในระดับใด

พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจ	ปานกลาง	ไม่พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจมากที่สุด
5	4	3	2	1

กรุณาระบุเหตุผลที่ท่านให้คะแนนดังกล่าว .....

.....

.....

11. หากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวอีกในอนาคต ท่านจะเข้าร่วมหรือไม่

☐ 11.1 เข้าร่วม

☐ 11.2 **ไม่**เข้าร่วม เพราะ .....

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

12. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานกิจกรรม Green Office ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยข้อมูลของท่านจะถูกปิดเป็นความลับดำเนินการประมวลผลในภาพรวมและใช้สำหรับงานวิจัยเท่านั้น

วันที่ประเมิน .....เวลา..... ชื่อผู้ประเมิน ..... **2.3 A**

แบบติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้รับประโยชน์)

กิจกรรมส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

คำชี้แจง : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง (ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้บันทึกข้อมูล)

1. ชื่อสถานประกอบการ/หน่วยงาน .....
2. จังหวัด .....
3. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....
4. ตำแหน่ง .....
5. เพศ ❑ 1) ชาย ❑ 2) หญิง

ส่วนที่ 2 การติดตามและประเมินผลกิจกรรม

6. ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมในระดับใด (กรุณาทำเครื่องหมาย "✓" ในช่องระดับคะแนนที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยที่ 5 คะแนน = เห็นด้วยมากที่สุด จนถึง 1 คะแนน = **ไม่**เห็นด้วยมากที่สุด

5	4	3	2	1
เห็นด้วยมากที่สุด	**เห็นด้วย**	**ปานกลาง**	**ไม่เห็นด้วย**	**ไม่เห็นด้วยมากที่สุด**

หัวข้อการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)					
6.1 วัตถุประสงค์ของกิจกรรม Green Hotel มีความเหมาะสมกับการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการประเภทโรงแรม	5	4	3	2	1
6.2 กิจกรรม Green Hotel สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของท่าน	5	4	3	2	1
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)					
6.3 คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	5	4	3	2	1
6.4 คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	5	4	3	2	1
6.5 เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	5	4	3	2	1
6.6 เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	5	4	3	2	1
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)					
6.7 ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม Green Hotel มีความเหมาะสม	5	4	3	2	1
6.8 ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม Green Hotel สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	5	4	3	2	1
6.9 การดำเนินกิจกรรม Green Hotel เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	5	4	3	2	1
6.10 มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น โรงแรม สถาบันการศึกษา กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	5	4	3	2	1
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)					
6.11 การดำเนินกิจกรรม Green Hotel มีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	5	4	3	2	1
6.12 ผลการดำเนินงานของ กิจกรรม Green Hotel บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมฯ แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	5	4	3	2	1
6.13 กิจกรรม Green Hotel สามารถยกระดับโรงแรมให้มีการปฏิบัติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น ลดและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า จัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นต้น	5	4	3	2	1
6.14 กิจกรรม Green Hotel สามารถยกระดับองค์ความรู้ด้านการเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของบุคลากรได้	5	4	3	2	1
6.15 โรงแรมมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Hotel	5	4	3	2	1
6.16 โรงแรมได้รับความเชื่อมั่นจากลูกค้า ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Hotel	5	4	3	2	1

7. ท่านมีงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมฯ เพื่อให้โรงแรมของท่านได้รับรางวัล Green Hotel หรือไม่

☐ 7.1 มีงบประมาณ จำนวน ..... บาท

☐ 7.2 **ไม่**มีงบประมาณ

8. ความคาดหวังต่อประโยชน์ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับหลังเข้าร่วม

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	เฉยๆ	น้อย	น้อยที่สุด
8.1 ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ท่านคาดว่าจะได้รับ**ก่อน**เข้าร่วมกิจกรรม Green Hotel	5	4	3	2	1
8.2 **ภาพรวม**ประโยชน์ที่ท่านได้รับ**หลัง**จากเข้าร่วมกิจกรรม Green Hotel	5	4	3	2	1

9. ท่านคิดว่ากิจกรรมส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel) ส่งผลกระทบเชิงบวก หรือเป็นประโยชน์ต่อโรงแรมของท่าน อุตสาหกรรมโรงแรมในภาพรวม และประเทศชาติอย่างไร

9.1 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**โรงแรมของท่าน** .....

.....

.....

9.2 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**อุตสาหกรรมโรงแรมในภาพรวม** .....

.....

.....

9.3 ประโยชน์ที่ได้รับต่อ**ภาพรวมประเทศ** .....

.....

.....

10. จากที่ท่าน/สถานประกอบการของท่านได้เข้าร่วมกิจกรรม Green Hotel ท่านมี**ความพึงพอใจในภาพรวม**ของการดำเนินกิจกรรมในระดับใด

พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจ	ปานกลาง	ไม่พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจมากที่สุด
5	4	3	2	1

กรุณาระบุเหตุผลที่ท่านให้คะแนนดังกล่าว .....

.....

.....

11. หากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวอีกในอนาคต ท่านจะเข้าร่วมหรือไม่

☐ 11.1 เข้าร่วม

☐ 11.2 **ไม่**เข้าร่วม เพราะ .....

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

12. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานกิจกรรม Green Hotel ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยข้อมูลของท่านจะถูกปิดเป็นความลับดำเนินการประมวลผลในภาพรวมและใช้สำหรับงานวิจัยเท่านั้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้รับประโยชน์)

กิจกรรมส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์และสถานประกอบการ

1. รายละเอียดเกี่ยวกับสถานประกอบการ/หน่วยงาน เช่น ชื่อสถานประกอบการ สถานที่ตั้ง
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา
3. รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)
   - วัตถุประสงค์/สาเหตุที่ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม
   - ปีที่เข้าร่วมกิจกรรม
   - รายละเอียดผลิตภัณฑ์ที่ส่งเข้าประกวด
   - จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ส่งเข้าประกวด
   - สาเหตุที่เลือกผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเข้าประกวด

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. ท่านได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์ของกิจกรรมส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle) จากแหล่งใดบ้าง และท่านคิดว่าช่องทางการประชาสัมพันธ์ใดที่ทำให้ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารสะดวกที่สุด
5. ท่านคิดว่าข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเพียงพอสำหรับการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่ อย่างไร
6. กระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร และท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนใด เพราะเหตุใด
7. จากการเข้าร่วมกิจกรรม ท่านได้รับองค์ความรู้ในเรื่องใดบ้าง และท่านคิดว่าควรมีการเพิ่มเติมองค์ความรู้ในเรื่องใดให้กับผู้ประกอบการ
8. ท่านคิดว่าระยะเวลาการรับรองผลิตภัณฑ์ (มีอายุการรับรอง 3 ปี) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

9. ท่านมีความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากเศษวัสดุเหลือใช้ Upcycle Carbon Footprint อย่างไร เช่น
   - ความเหมาะสม/ความเพียงพอของเกณฑ์ประเมิน 5 หมวด
   - ระดับคะแนนเพื่อผ่านเกณฑ์ประเมิน
10. ท่านคิดว่าความรู้ความสามารถของคณะกรรมการตรวจประเมินมีความเหมาะสมในการดำเนินกิจกรรมหรือไม่ อย่างไร
11. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรมมีการให้ข้อมูล ประสานงานอย่างเพียงพอหรือไม่ อย่างไร
12. ท่านคิดว่าระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมตั้งแต่เริ่มต้นรับสมัคร จนถึงการรับมอบรางวัลมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
13. ท่านคิดว่าผลลัพธ์ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม ตอบวัตถุประสงค์/สาเหตุที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่ อย่างไร
14. หลังจากที่ท่านได้รับรางวัล ท่านนำผลิตภัณฑ์ไปต่อยอดทำประโยชน์อย่างไรบ้าง
15. ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม คืออะไรบ้าง เช่น
   - สามารถลด/หลีกเลี่ยงขยะเหลือใช้จากกระบวนการผลิต
   - สามารถลดค่าใช้จ่ายจากการประหยัดพลังงานและทรัพยากร
   - สามารถสร้างรายได้ จากการเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์
   - สามารถกระตุ้นการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ยกระดับการออกแบบเชิงสร้างสรรค์จากวัสดุเหลือใช้
   - สถานประกอบการมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับรางวัล G-Upcycle

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

16. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรม G-Upcycle ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้รับประโยชน์)

กิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์และสถานประกอบการ

1. รายละเอียดเกี่ยวกับสถานประกอบการ/หน่วยงาน เช่น ชื่อสถานประกอบการ สถานที่ตั้ง
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
   - วัตถุประสงค์/สาเหตุที่ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม
   - ปีที่เข้าร่วมกิจกรรม

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. ท่านได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์ของกิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมจากแหล่งใดบ้าง และท่านคิดว่าช่องทางการประชาสัมพันธ์ใดที่ทำให้ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารสะดวกที่สุด
5. ท่านคิดว่าข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเพียงพอสำหรับการตัดสินใจเข้ากิจกรรมหรือไม่ อย่างไร
6. กระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร และท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนใด เพราะเหตุใด
7. จากการเข้าร่วมกิจกรรม ท่านได้รับองค์ความรู้ในเรื่องใดบ้าง และท่านคิดว่าควรมีการเพิ่มเติมองค์ความรู้ในเรื่องใดให้กับผู้ประกอบการ

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

8. ท่านคิดว่าสถานประกอบการ/หน่วยงานของท่านมีจุดเด่นในการเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างไร
9. ท่านมีการดำเนินการหรือพัฒนาองค์ประกอบใดบ้าง เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้
10. ท่านคิดว่าผลลัพธ์ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม ตอบวัตถุประสงค์/สาเหตุที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่ อย่างไร ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม คืออะไรบ้าง
11. หลังจากที่สถานประกอบการ/หน่วยงานของท่าน ได้จัดตั้งเป็นแหล่งเรียนรู้ ท่านได้ต่อยอดทำประโยชน์อย่างไรบ้าง เช่น
    - มีการจัดศึกษาดูงานแก่ผู้ประกอบการและประชาชนผู้สนใจ
    - มีการรวมกลุ่มผู้ประกอบการในพื้นที่
    - มีการส่งเสริมเป็นแหล่งท่องเที่ยว ประชาชนได้เข้าถึงสินค้าได้มากขึ้น
    - มีการประชาสัมพันธ์แหล่งเรียนรู้
    - มีการขยายผลไปยังสถานประกอบการอื่น หรือเป็นวิทยากรให้กับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

12. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้รับประโยชน์)

กิจกรรมการส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

คำชี้แจง : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์และสถานประกอบการ

1. รายละเอียดเกี่ยวกับสถานประกอบการ/หน่วยงาน เช่น ชื่อสถานประกอบการ สถานที่ตั้ง
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
   - วัตถุประสงค์/สาเหตุที่ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม
   - ปีที่เข้าร่วมกิจกรรม
   - รายละเอียดงานแสดงสินค้าที่เข้าร่วม และรายละเอียดผลิตภัณฑ์ที่ร่วมงานแสดงสินค้า

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. ท่านได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์ของกิจกรรมการส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมจากแหล่งใดบ้าง และท่านคิดว่าช่องทางการประชาสัมพันธ์ใดที่ทำให้ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารสะดวกที่สุด
5. ท่านคิดว่าข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเพียงพอสำหรับการตัดสินใจเข้ากิจกรรมหรือไม่ อย่างไร
6. กระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร และท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนใด เพราะเหตุใด

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

7. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรมมีการให้ข้อมูล ประสานงานอย่างเพียงพอหรือไม่ อย่างไร
8. ท่านคิดว่าระยะเวลา สถานที่ ช่วงเวลาการจัดงานแสดงสินค้ามีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
9. ท่านคิดว่าผลลัพธ์ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม ตอบวัตถุประสงค์/สาเหตุที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่ อย่างไร
10. ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการเข้าร่วมงานแสดงสินค้า คืออะไรบ้าง เช่น
    - ยอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์
    - สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับสถานประกอบการ
    - เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

11. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรมการส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก ค

ประเด็นคำถามกลุ่มหน่วยงานร่วมดำเนินงาน ในกิจกรรม

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้ดำเนินงาน)

กิจกรรมการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ หน่วยงาน และปีที่ดำเนินงาน

1. รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงาน เช่น ชื่อหน่วยงาน
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. ท่านได้รับมอบหมายจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินกิจกรรมการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (เว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/) ในปีใด

ส่วนที่ 2 การติดตามการดำเนินงานกิจกรรม

4. รายละเอียดการดำเนินงานของท่านที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมประกอบด้วยอะไรบ้าง
5. ท่านได้รับงบประมาณในการดำเนินการ และระยะเวลาประมาณเท่าใด
6. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการจัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอย เว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/
   - ภาพรวมของระบบข้อมูล (เว็บเพจ)
   - กลุ่มเป้าหมาย (User)
   - ประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายจะได้รับ
   - ความครบถ้วนของเนื้อหาและข้อมูลในเว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/
   - รูปแบบของเว็บเพจ
   - รูปแบบของข้อมูลที่นำเสนอบนเว็บเพจ
7. ท่านคิดว่าส่วนใดหรือหัวข้อใดของเว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/ ที่เป็นประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด
8. ท่านคิดว่าช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ใดสะดวกที่สุดในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่กลุ่มเป้าหมาย

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

9. ท่านคิดว่าระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอย เว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/ ช่วยบูรณาการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานได้หรือไม่ อย่างไร
10. ท่านคิดว่าการใช้ระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอย เว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/ จะสามารถช่วยในการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการขยะมูลฝอยได้หรือไม่ อย่างไร
11. ท่านคิดว่าอะไรคือปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดของกลุ่มเป้าหมายในการใช้งาน เว็บเพจ http://infotrash.deqp.go.th/
12. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อความเหมาะสมของงบประมาณ และระยะเวลา กับขอบเขตการดำเนินงาน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

13. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้ดำเนินงาน)

กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

คำชี้แจง : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ หน่วยงาน และปีที่ดำเนินงาน

1. รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงาน เช่น ชื่อหน่วยงาน สถานที่ตั้ง พื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาเมืองยั่งยืน (LA21) ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
   - ปีที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจกรรม
   - งบประมาณที่ได้รับสำหรับดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาเมืองยั่งยืน (LA21) ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
   - ความเป็นมาในการเข้าร่วมกิจกรรม
   - รายละเอียดกิจกรรมที่เกิดขึ้น วิธีการดำเนินงานกิจกรรม ระยะเวลา
   - ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม
5. ในกรณีที่ผลที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับเรื่อง “การจัดการขยะ”
   - ที่มาของการดำเนินการเรื่องจัดการรขยะ
   - กระบวนงานการขับเคลื่อนกิจกรรม
   - งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม
   - กลุ่มเป้าหมายของกิจกรรม
   - พื้นที่ในการดำเนินกิจกรรม
   - การมีส่วนร่วมของชุมชน ประชาชน หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
   - ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

6. ท่านมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมอย่างไร
7. ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ชุมชน/ท้องถิ่นได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม คืออะไรบ้าง เช่น
   - สร้างความตระหนักและจิตสำนึกของประชาชนในการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง
   - เกิดแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการลด คัดแยก และนำมูลฝอยกลับมาใช้ใหม่
8. ท่านพบปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดใดบ้างในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น
   - ระยะเวลา
   - บุคลากร
   - งบประมาณ
   - ความร่วมมือของหน่วยงานเครือข่าย ประชาชน ชุมชน
9. ท่านคิดว่าการดำเนินงานกิจกรรมในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

10. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมการพัฒนาเมืองยั่งยืน ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้ดำเนินงาน)

กิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ หน่วยงาน และปีที่ดำเนินงาน

1. รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงาน เช่น ชื่อหน่วยงาน สถานที่ตั้ง พื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
    - ปีที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจกรรม
    - งบประมาณที่ได้รับสำหรับดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน (กิจกรรมปี 2559 และ 2560 มีความแตกต่างกันหรือไม่)
    - ความเป็นมาในการดำเนินกิจกรรม
    - รายละเอียดศาสนสถานที่เข้าร่วมกิจกรรม
    - พื้นที่ในการดำเนินกิจกรรม
    - รายละเอียดการประชาสัมพันธ์ ช่องทางประชาสัมพันธ์กิจกรรม
    - รายละเอียดกิจกรรมที่เกิดขึ้น วิธีการดำเนินงานกิจกรรม ระยะเวลา เช่น การให้ความรู้การบริหารจัดการศาสนสถาน การตรวจประเมินให้คะแนน การตัดสิน การมอบโล่เชิดชูเกียรติ เป็นต้น
    - การมีส่วนร่วมของชุมชน ประชาชน หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
    - ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

5. ท่านมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมอย่างไร
6. ท่านพบปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดใดบ้างในการดำเนินกิจกรรม เช่น
    - ระยะเวลา
    - บุคลากร
    - งบประมาณ
    - ความร่วมมือของศาสนสถาน หน่วยงานเครือข่าย ประชาชน ชุมชน
7. ท่านคิดว่ากิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน ส่งผลกระทบเชิงบวก หรือเป็นประโยชน์ต่อศาสนสถาน ชุมชนในภาพรวม และประเทศชาติอย่างไร

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

8. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้ดำเนินงาน)

กิจกรรมการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ หน่วยงาน และปีที่ดำเนินงาน

1. รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงาน เช่น ชื่อหน่วยงาน สถานที่ตั้ง พื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)
    - ปีที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจกรรม
    - งบประมาณที่ได้รับสำหรับดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) (กิจกรรมปี 2559 และ 2560 มีความแตกต่างกันหรือไม่)
    - ความเป็นมาในการดำเนินกิจกรรม
    - รายละเอียดชุมชน หรือ โรงเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรม
    - พื้นที่ในการดำเนินกิจกรรม
    - รายละเอียดการประชาสัมพันธ์ ช่องทางประชาสัมพันธ์กิจกรรม
    - รายละเอียดกิจกรรมที่เกิดขึ้น วิธีการดำเนินงานกิจกรรม ระยะเวลา เช่น การตรวจประเมินชุมชน/โรงเรียนตามเกณฑ์ประเมินชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะ การตัดสิน การมอบรางวัล เป็นต้น
    - การมีส่วนร่วมของชุมชน โรงเรียน ประชาชน หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
    - ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

5. ท่านมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมอย่างไร
6. ท่านพบปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดใดบ้างในการดำเนินกิจกรรม เช่น
    - ระยะเวลา
    - บุคลากร
    - งบประมาณ
    - ความร่วมมือของชุมชน โรงเรียน ประชาชน หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
7. ท่านคิดว่ากิจกรรมการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) <u>ส่งผลกระทบเชิงบวก หรือเป็นประโยชน์</u>ต่อชุมชน/โรงเรียน พื้นที่ท้องถิ่นในภาพรวม และประเทศชาติอย่างไร

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

8. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรมชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้ดำเนินงาน)

โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม (ชื่อโครงการปี 2559 : ประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ ประจำปี 2559 / ชื่อโครงการปี 2560 : ประกวดผลงานผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม....สู่นวัตกรรม Thailand 4.0 ประจำปี 2560)
ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ หน่วยงาน และปีที่ดำเนินงาน

1. รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงาน เช่น ชื่อหน่วยงาน
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมที่ท่านได้รับมอบหมายจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินโครงการฯ (ชื่อโครงการปี 2559 : ประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ ประจำปี 2559 / ชื่อโครงการปี 2560 : ประกวดผลงานผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม....สู่นวัตกรรม Thailand 4.0 ประจำปี 2560)
    - ปีที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจกรรม
    - งบประมาณที่ได้รับสำหรับดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรม
    - ความเป็นมา/ที่มาในการดำเนินกิจกรรม
    - ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม
    - กลุ่มเป้าหมายของกิจกรรม
    - พื้นที่ในการดำเนินกิจกรรม
    - รายละเอียดการประชาสัมพันธ์ ช่องทางประชาสัมพันธ์กิจกรรม
    - รายละเอียดกิจกรรมที่เกิดขึ้น วิธีการดำเนินงานกิจกรรม ระยะเวลา เช่น เกณฑ์การประกวด การตัดสิน การมอบรางวัล เป็นต้น
    - การมีส่วนร่วมของโรงเรียน ประชาชน หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
    - ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

5. ท่านมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมอย่างไร
6. ท่านพบปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดใดบ้างในการดำเนินกิจกรรม เช่น
    - ระยะเวลา
    - บุคลากร
    - งบประมาณ
    - ความร่วมมือของโรงเรียน ประชาชน หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

7. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการฯ ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้ดำเนินงาน)

กิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์ (Green Production)
ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

คำชี้แจง : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ หน่วยงาน และปีที่ดำเนินงาน

1. รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงาน เช่น ชื่อหน่วยงาน
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมที่ท่านได้รับมอบหมายจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินงาน
   - ปีที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจกรรม
   - งบประมาณที่ได้รับสำหรับดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรม Green Production (ความแตกต่างของการดำเนินงานในปี 2559 และ 2560)
   - ความเป็นมา/ที่มาในการดำเนินกิจกรรม
   - ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม
   - กลุ่มเป้าหมายของกิจกรรม
   - พื้นที่ในการดำเนินกิจกรรม
   - รายละเอียดการประชาสัมพันธ์ ช่องทางประชาสัมพันธ์กิจกรรม
   - รายละเอียดกิจกรรมที่เกิดขึ้น วิธีการดำเนินงานกิจกรรม ระยะเวลา เช่น การรับสมัครและคัดเลือก การให้คำแนะนำสถานประกอบการในการปรับปรุงกระบวนการผลิตให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เกณฑ์การประเมิน การตัดสิน การมอบรางวัล เป็นต้น
   - การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
   - ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม เป็นไปตามวัตถุประสงค์กิจกรรมหรือไม่อย่างไร

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

5. ท่านมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมอย่างไร
6. ท่านพบปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดใดบ้างในการดำเนินกิจกรรม เช่น
   - ระยะเวลา
   - บุคลากร
   - งบประมาณ
   - ความร่วมมือของสถานประกอบการ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
7. ท่านคิดว่ากิจกรรม Green Production ส่งผลกระทบเชิงบวก หรือเป็นประโยชน์ต่อสถานประกอบการ อุตสาหกรรมการผลิตในภาพรวม และประเทศชาติอย่างไร

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

8. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรม Green Production ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้ดำเนินงาน)

กิจกรรมส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ หน่วยงาน และปีที่ดำเนินงาน

1. รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงาน เช่น ชื่อหน่วยงาน
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมที่ท่านได้รับมอบหมายจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินงาน
   - ปีที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจกรรม
   - งบประมาณที่ได้รับสำหรับดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรม Green Office (ความแตกต่างของการดำเนินงานในปี 2559 และ 2560)
   - ความเป็นมา/ที่มาในการดำเนินกิจกรรม
   - ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม
   - กลุ่มเป้าหมายของกิจกรรม
   - พื้นที่ในการดำเนินกิจกรรม
   - รายละเอียดการประชาสัมพันธ์ ช่องทางประชาสัมพันธ์กิจกรรม
   - รายละเอียดกิจกรรมที่เกิดขึ้น วิธีการดำเนินงานกิจกรรม ระยะเวลา เช่น การรับสมัครและคัดเลือก การประชุมชี้แจงโครงการ การตรวจเยี่ยมเพื่อให้คำแนะนำในการดำเนินการปรับปรุงสำนักงานตามเกณฑ์สำนักงานสีเขียว เกณฑ์การประเมิน การตัดสิน การมอบรางวัล เป็นต้น
   - การมีส่วนร่วมของสำนักงาน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
   - ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม เป็นไปตามวัตถุประสงค์กิจกรรมหรือไม่อย่างไร

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

5. ท่านมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมอย่างไร
6. ท่านพบปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดใดบ้างในการดำเนินกิจกรรม เช่น
   - ระยะเวลา
   - บุคลากร
   - งบประมาณ
   - ความร่วมมือของสำนักงาน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
7. ท่านคิดว่ากิจกรรม Green Office <u>ส่งผลกระทบเชิงบวก หรือเป็นประโยชน์</u>ต่อสำนักงานที่เข้าร่วม สำนักงานต่างๆ ในภาพรวม และประเทศชาติอย่างไร

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

8. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรม Green Office ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้ดำเนินงาน)

กิจกรรมส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ หน่วยงาน และปีที่ดำเนินงาน

1. รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงาน เช่น ชื่อหน่วยงาน
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมที่ท่านได้รับมอบหมายจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินงาน
    - ปีที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจกรรม
    - งบประมาณที่ได้รับสำหรับดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรม Green Hotel (ความแตกต่างของการดำเนินงานในปี 2559 และ 2560)
    - ความเป็นมา/ที่มาในการดำเนินกิจกรรม
    - ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม
    - กลุ่มเป้าหมายของกิจกรรม
    - พื้นที่ในการดำเนินกิจกรรม
    - รายละเอียดการประชาสัมพันธ์ ช่องทางประชาสัมพันธ์กิจกรรม
    - รายละเอียดกิจกรรมที่เกิดขึ้น วิธีการดำเนินงานกิจกรรม ระยะเวลา เช่น การรับสมัครและคัดเลือก การประชุมชี้แจงโครงการ การอบรมให้ความรู้ การตรวจเยี่ยมและประเมินโรงแรมตามเกณฑ์การบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เกณฑ์การประเมิน การตัดสิน การมอบรางวัล เป็นต้น
    - การมีส่วนร่วมของโรงแรม กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
    - ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม เป็นไปตามวัตถุประสงค์กิจกรรมหรือไม่อย่างไร

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

5. ท่านมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมอย่างไร
6. ท่านพบปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดใดบ้างในการดำเนินกิจกรรม เช่น
    - ระยะเวลา
    - บุคลากร
    - งบประมาณ
    - ความร่วมมือของโรงแรม กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
7. ท่านคิดว่ากิจกรรม Green Hotel <u>ส่งผลกระทบเชิงบวก หรือเป็นประโยชน์</u>ต่อโรงแรมที่เข้าร่วม อุตสาหกรรมโรงแรมในภาพรวม และประเทศชาติอย่างไร

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

8. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรม Green Hotel ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้ดำเนินงาน)

กิจกรรมส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ หน่วยงาน และปีที่ดำเนินงาน

1. รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงาน เช่น ชื่อหน่วยงาน
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมที่ท่านได้รับมอบหมายจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินงาน
   - ปีที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจกรรม
   - งบประมาณที่ได้รับสำหรับดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรม G-Upcycle (ความแตกต่างของการดำเนินงานในปี 2559 และ 2560)
   - ความเป็นมา/ที่มาในการดำเนินกิจกรรม
   - ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม
   - กลุ่มเป้าหมายของกิจกรรม
   - พื้นที่ในการดำเนินกิจกรรม
   - รายละเอียดการประชาสัมพันธ์ ช่องทางประชาสัมพันธ์กิจกรรม
   - รายละเอียดกิจกรรมที่เกิดขึ้น วิธีการดำเนินงานกิจกรรม ระยะเวลา เช่น การรับสมัครและคัดเลือกสถานประกอบการ เกณฑ์การประเมิน การตัดสิน การมอบรางวัล เป็นต้น
   - การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
   - ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม เป็นไปตามวัตถุประสงค์กิจกรรมหรือไม่อย่างไร

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

5. ท่านมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมอย่างไร
6. ท่านพบปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดใดบ้างในการดำเนินกิจกรรม เช่น
   - ระยะเวลา
   - บุคลากร
   - งบประมาณ
   - ความร่วมมือของสถานประกอบการ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
7. ท่านคิดว่ากิจกรรม G-Upcycle <u>ส่งผลกระทบเชิงบวก หรือเป็นประโยชน์</u>ต่อสถานประกอบการที่เข้าร่วม อุตสาหกรรมในภาพรวม และประเทศชาติอย่างไร

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

8. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรม Green Upcycle ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็นคำถามการติดตามและประเมินผล (กลุ่มผู้ดำเนินงาน)

กิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

<u>คำชี้แจง</u> : แบบติดตามนี้จัดทำโดยบริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ หน่วยงาน และปีที่ดำเนินงาน

1. รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงาน เช่น ชื่อหน่วยงาน
2. รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เพศ
3. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมที่ท่านได้รับมอบหมายจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินงาน
    - ปีที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจกรรม
    - งบประมาณที่ได้รับสำหรับดำเนินกิจกรรม

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม

4. รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมฯ
    - ความเป็นมา/ที่มาในการดำเนินกิจกรรม
    - ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม
    - กลุ่มเป้าหมายของกิจกรรม
    - พื้นที่ในการดำเนินกิจกรรม
    - รายละเอียดกิจกรรมที่เกิดขึ้น วิธีการดำเนินงานกิจกรรม ระยะเวลา เช่น การคัดเลือกแหล่งเรียนรู้ การส่งเสริมพัฒนาให้ความรู้ เป็นต้น
    - การมีส่วนร่วมของแหล่งเรียนรู้ ชุมชน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
    - ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม เป็นไปตามวัตถุประสงค์กิจกรรมหรือไม่อย่างไร

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกิจกรรม

5. ท่านมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมอย่างไร
6. ท่านพบปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดใดบ้างในการดำเนินกิจกรรม เช่น
    - ระยะเวลา
    - บุคลากร
    - งบประมาณ
    - ความร่วมมือของแหล่งเรียนรู้ ชุมชน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม
7. ท่านคิดว่ากิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม <u>ส่งผลกระทบเชิงบวก หรือเป็นประโยชน์</u>ต่อแหล่งเรียนรู้ ชุมชน/ท้องถิ่น และประเทศชาติอย่างไร

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม

8. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไร เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก ง

ประมวลภาพการลงพื้นที่เพื่อติดตามประเมินผล

ประมวลภาพการลงพื้นที่ภาคเหนือ : จังหวัดเชียงใหม่

สัมภาษณ์สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 1 (เชียงใหม่)
วันพฤหัสบดีที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 1 จังหวัดเชียงใหม่
กิจกรรมที่เข้าร่วม ได้แก่ 1) กิจกรรม 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน 2) กิจกรรม 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน 3) กิจกรรม 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) 4) กิจกรรม 1.5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม และ 5) กิจกรรม 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)



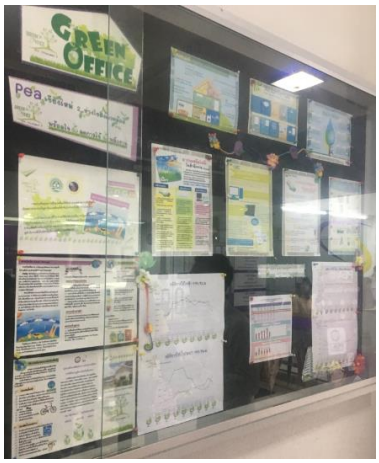


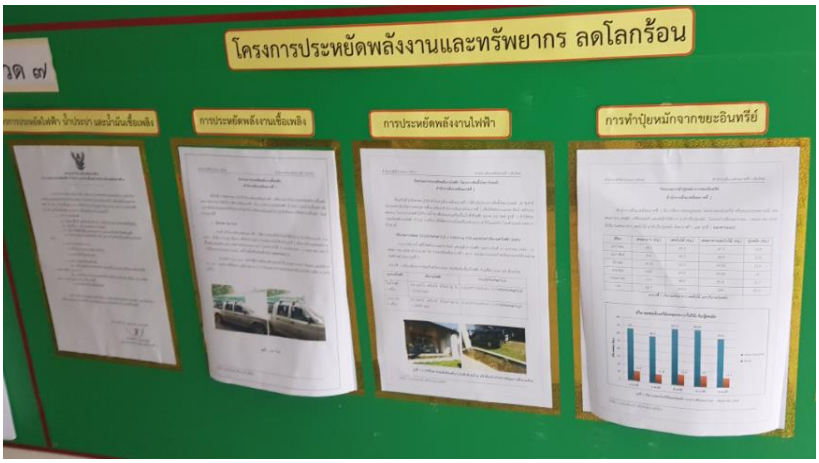


การดำเนินกิจกรรม 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 1 (เชียงใหม่)













สัมภาษณ์ฝ่ายละอ่อน (สิ่งทอและแปรรูป)
วันพฤหัสบดีที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ สถานประกอบการฝ่ายละอ่อน จังหวัดเชียงใหม่
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์ (Green Production)









สัมภาษณ์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดเชียงใหม่ 2
วันพฤหัสบดีที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดเชียงใหม่ 2 จังหวัดเชียงใหม่
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)





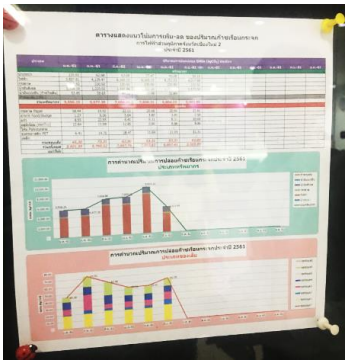


การดำเนินกิจกรรม 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดเชียงใหม่ 2







สัมภาษณ์โรงแรมรติล้านนา ริเวอร์ไซด์ สปา รีสอร์ท เชียงใหม่
วันพฤหัสบดีที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ โรงแรมรติล้านนา ริเวอร์ไซด์ สปา รีสอร์ท เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)





สัมภาษณ์ห้างหุ่นส่วนจำกัด เพียรกุศล
วันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้างหุ่นส่วนจำกัด เพียรกุศล จังหวัดเชียงใหม่
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 2.4 ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)















สัมภาษณ์วัดบ้านโป่ง
วันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ วัดบ้านโป่ง จังหวัดเชียงใหม่
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน







ประมวลภาพการลงพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : จังหวัดขอนแก่น

สัมภาษณ์กลุ่มทอผ้าไหมมัดหมี่บ้านหัวฝาย
วันพุธที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ อิมแพคอารีน่าเมืองทองธานี จังหวัดกรุงเทพมหานคร
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์ (Green Production)









สัมภาษณ์สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 10 (ขอนแก่น)
วันพฤหัสบดีที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 10 จังหวัดขอนแก่น
กิจกรรมที่เข้าร่วม ได้แก่ 1) กิจกรรม 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน 2) กิจกรรม 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน 3) กิจกรรม 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) 4) กิจกรรม 1.5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม และ 5) กิจกรรม 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)





การดำเนินกิจกรรม 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 10 (ขอนแก่น)









สัมภาษณ์สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดขอนแก่น
วันพฤหัสบดีที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดขอนแก่น
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน





การดำเนินกิจกรรม 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน ของสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดขอนแก่น





สัมภาษณ์เทศบาลนครจังหวัดขอนแก่น
วันพฤหัสบดีที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ เทศบาลนครจังหวัดขอนแก่น
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน







การดำเนินกิจกรรม 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน ของเทศบาลนครจังหวัดขอนแก่น





สัมภาษณ์วัดท่าประชุม
วันพฤหัสบดีที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ วัดท่าประชุม จังหวัดขอนแก่น
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน





การดำเนินกิจกรรม 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน ของวัดท่าประชุม









สัมภาษณ์โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน
วันพุธที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน จังหวัดขอนแก่น
กิจกรรมที่เข้าร่วม ได้แก่ กิจกรรม 1.2.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม
และกิจกรรม 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)





การดำเนินกิจกรรม 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)
ของโรงเรียนเทศบาลศรีฐาน













สัมภาษณ์โรงแรมอวานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์คอนเวชั่นเซนเตอร์
วันพุธที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ โรงแรมอวานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์คอนเวชั่นเซนเตอร์ จังหวัดขอนแก่น
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)





ประมวลภาพการลงพื้นที่ภาคกลาง : จังหวัดชลบุรี สมุทรปราการ กรุงเทพมหานคร

สัมภาษณ์ Wear Me
วันศุกร์ที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ณ ศูนย์การค้าเมกาบางนา จังหวัดสมุทรปราการ
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์ (Green Production)






สัมภาษณ์บริษัท ไทยนำโชคเท็กซ์ไทล์ จำกัด
วันพฤหัสบดีที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ บริษัท ไทยนำโชคเท็กซ์ไทล์ จำกัด จังหวัดสมุทรปราการ
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 2.4 ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)



การดำเนินกิจกรรม 2.4 ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)
ของบริษัท ไทยนำโชคเท็กซ์ไทล์ จำกัด






สัมภาษณ์สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 13 (ชลบุรี)
วันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 13 จังหวัดชลบุรี
กิจกรรมที่เข้าร่วม ได้แก่ 1) กิจกรรม 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน 2) กิจกรรม 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน 3) กิจกรรม 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) 4) กิจกรรม 1.5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม และ 5) กิจกรรม 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)





การดำเนินกิจกรรม 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 13 (ชลบุรี)













สัมภาษณ์วัดหนองรี
วันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ วัดหนองรี จังหวัดชลบุรี
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน











สัมภาษณ์โรงแรมนงนุช การ์เด้น แอนด์ รีสอร์ท
วันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ โรงแรมนงนุช การ์เด้น แอนด์ รีสอร์ท จังหวัดชลบุรี
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)





สัมภาษณ์โรงแรมพูลแมน พัทยา จี
วันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ โรงแรมพูลแมน พัทยา จี จังหวัดชลบุรี
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)





การดำเนินกิจกรรม 2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel) ของโรงแรมพูลแมน พัทยา จี















สัมภาษณ์ชุมชนเกาะกลาง

วันอังคารที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ ชุมชนเกาะกลาง จังหวัดกรุงเทพมหานคร

กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)





















สัมภาษณ์มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง สำนักงานกรุงเทพฯ
วันอังคารที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง สำนักงานกรุงเทพฯ จังหวัดกรุงเทพมหานคร
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)



การดำเนินกิจกรรม 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของมูลนิธิแม่ฟ้าหลวง สำนักงานกรุงเทพฯ

















สัมภาษณ์มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
วันศุกร์ที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดกรุงเทพมหานคร
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)



การดำเนินกิจกรรม 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดกรุงเทพมหานคร











ประมวลภาพการลงพื้นที่ภาคใต้ : จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สัมภาษณ์สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 14 (สุราษฎร์ธานี)
วันอังคารที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 14 จังหวัดสุราษฎร์ธานี
กิจกรรมที่เข้าร่วม ได้แก่ 1) กิจกรรม 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน 2) กิจกรรม 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน 3) กิจกรรม 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) 4) กิจกรรม 1.5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม และ 5) กิจกรรม 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)





การดำเนินกิจกรรม 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 14 จังหวัดสุราษฎร์ธานี





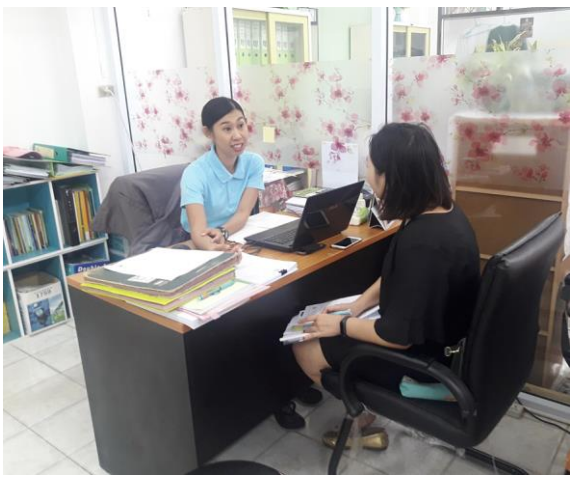


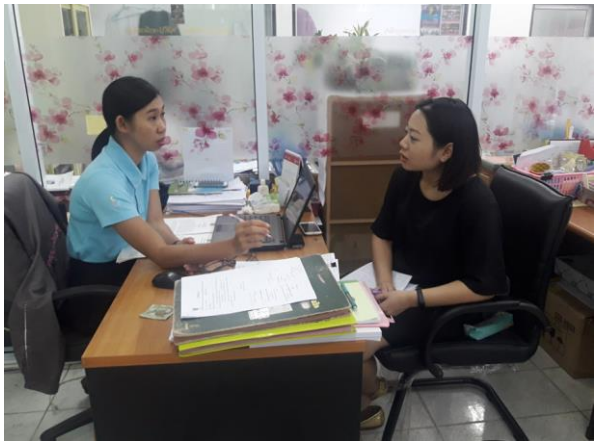


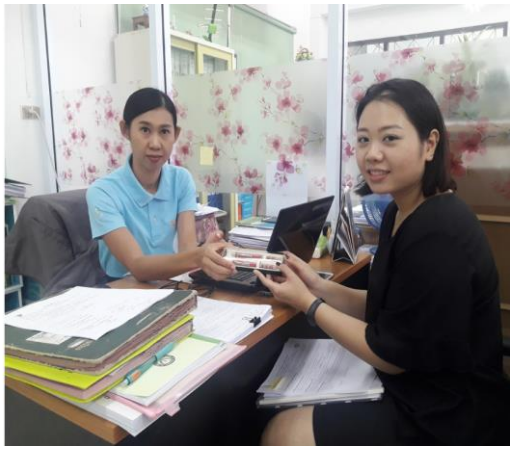
สัมภาษณ์วัดโพหวาย
วันอังคารที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ วัดโพหวาย จังหวัดสุราษฎร์ธานี
กิจกรรมที่เข้าร่วม คือ กิจกรรม 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน



สัมภาษณ์สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
วันพุธที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
กิจกรรมที่เข้าร่วม ได้แก่ 1) กิจกรรม 1.2.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม 2) กิจกรรม 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน และ 3) กิจกรรม 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)







การดำเนินกิจกรรม 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste) ของสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี / ชุมชนโรงพยาบาลค่ายวิภาวดีรังสิต









ภาคผนวก จ

สรุปผลการจัดประชุมนำเสนอ
“ร่าง” สรุปผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น

1. ชื่อการประชุม

ประชุมนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น

2. วัตถุประสงค์การจัดประชุม

เพื่อนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

3. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายการประชุม ประกอบด้วย

1. ผู้รับผิดชอบกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
2. เครือข่ายที่ร่วมการดำเนินงานกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
3. เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ
4. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการประกวดราคาจ้างติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
5. คณะผู้วิจัยโครงการ

4. รูปแบบการจัดประชุม

รูปแบบการจัดประชุมนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น แบ่งออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่

ช่วงที่ 1 : พิธีเปิดการประชุม

ช่วงที่ 2 : นำเสนอ (ร่าง) สรุปผลการศึกษาโครงการ

ช่วงที่ 3 : ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

5. กำหนดการประชุม

กำหนดการประชุมนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น มีรายละเอียดดังนี้

กำหนดการประชุม
เพื่อรับฟังการนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษา
ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ
มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)
และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
วันจันทร์ที่ 17 กันยายน 2561 เวลา 13.00 – 15.30 น.
ณ ห้องประชุมกรรณิการ์-ราชาวัด (303-304) ชั้น 3 อาคารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

วัน/เวลา	การดำเนินการ
13.00 – 13.30 น.	ลงทะเบียน
13.30 – 13.40 น.	พิธีเปิดการประชุม - นางศุภวรรณ วงษ์ประยูร ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน กล่าวรายงานการจัดการประชุม - นายรัชฎา สุริยกุล ณ อยุธยา อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประธานเปิดการประชุม
13.40 – 14.40 น.	นำเสนอร่างสรุปผลการศึกษาโครงการ โดย รศ.ดร.พีระ เจริญพร หัวหน้าโครงการ
14.40 – 15.30 น.	แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ ต่อ “ร่าง” สรุปผลการศึกษา โดย ผู้เข้าร่วมประชุม

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่างภายในห้องประชุม เวลาประมาณ 14.30 น.

6. เอกสารการประชุม

การประชุมนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วยหัวข้อการนำเสนอ 5 หัวข้อ ได้แก่

1) ทบทวนการดำเนินงานโครงการติดตามประเมินผล (Phase 1 – 3)
2) ทบทวนวิธีการติดตามประเมินผล
3) บทสรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมตามตัวชี้วัด
4) บทสรุปภาพรวมผลการติดตามประเมินกิจกรรม
5) ร่างข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรม

พิจารณาเอกสารการประชุม ดังนี้

นำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษา

โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน (G-Green)

วันจันทร์ที่ 17 กันยายน 2561 เวลา 13.00 – 15.30 น.
ณ ห้องกรรณิการ์-ราชาวดี (303-304) ชั้น 3 อาคารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด

1

กำหนดการประชุมเพื่อนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษา และรับฟังความคิดเห็น

วันจันทร์ที่ 17 กันยายน 2561 เวลา 13.00 – 15.30 น.
ณ ห้องประชุมกรรณิการ์-ราชาวดี (303-304) ชั้น 3 อาคารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green

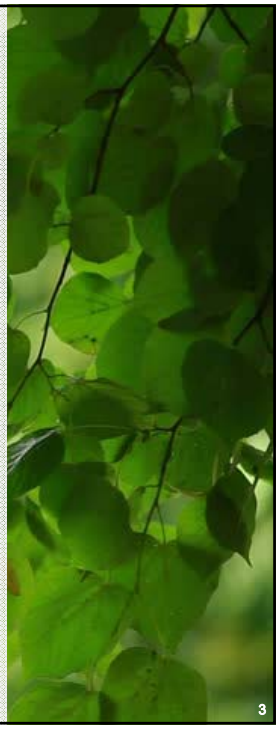
13.00 – 13.30 น.	**ลงทะเบียน**
13.30 – 13.40 น.	**พิธีเปิดการประชุม** - นางศุภวรรณ วงษ์ประยูร ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน **กล่าวรายงานการจัดการประชุม** - นายรัชฎา สุริยกุล ณ อยุธยา อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม **ประธานเปิดการประชุม**
13.40 – 14.40 น.	**นำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาของโครงการ** **โดย** รศ.ดร.พีระ เจริญพร หัวหน้าโครงการ
14.40 – 15.30 น.	**แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ ต่อ “ร่าง” สรุปผลการศึกษา** **โดย** ผู้เข้าร่วมประชุม

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่างภายในห้องประชุม เวลาประมาณ 14.30 น.

2

หัวข้อการนำเสนอ

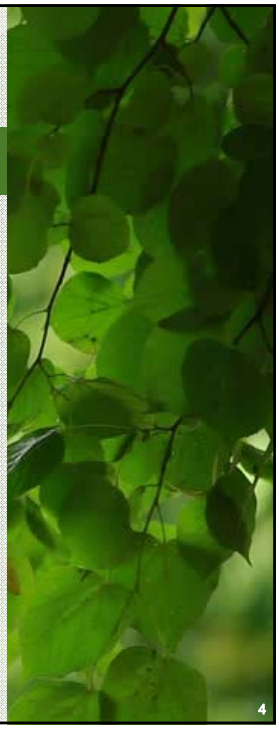
1. ทบทวนการดำเนินงานโครงการติดตามประเมินผล (Phase I – III)
2. ทบทวนวิธีการติดตามประเมินผล
3. บทสรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมตามตัวชี้วัด
4. บทสรุปภาพรวมผลการติดตามประเมินกิจกรรม
   - 4.1 ภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของกิจกรรม (Key Problem Findings)
   - 4.2 ภาพรวมปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม (Key Success Findings)
5. ร่างข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรม

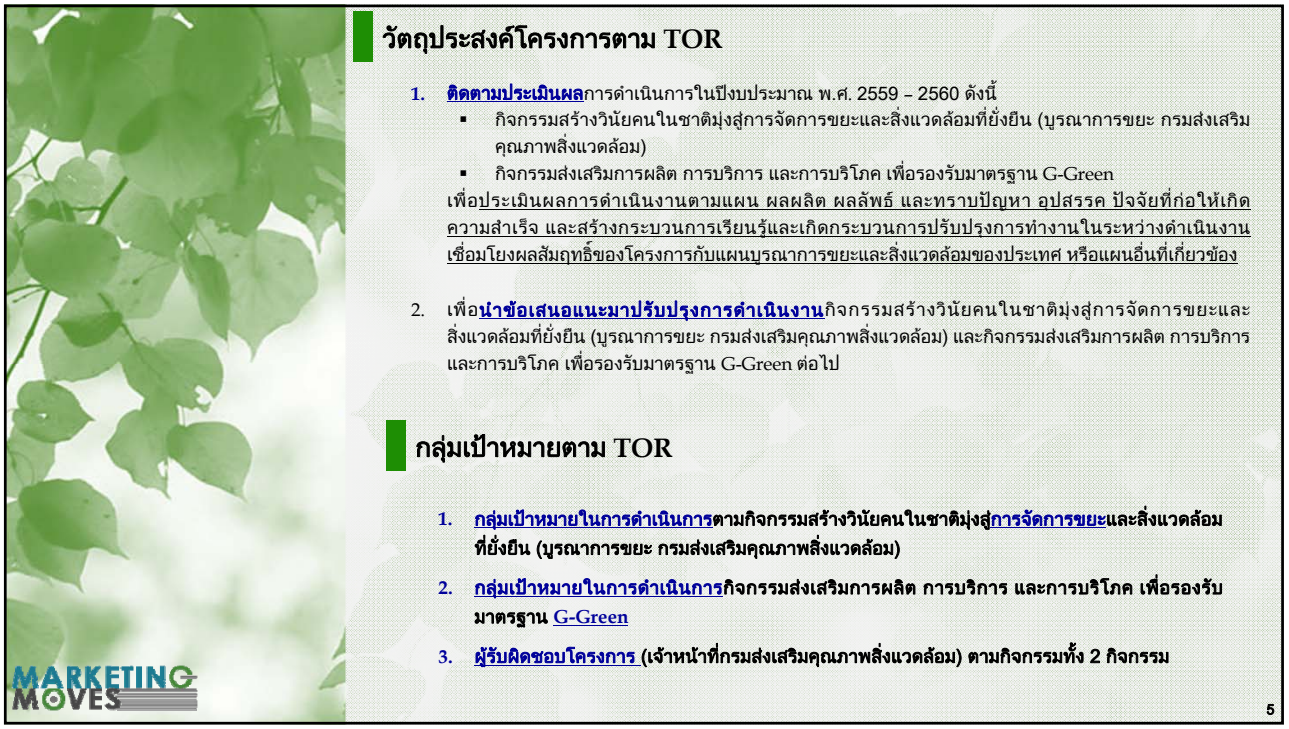


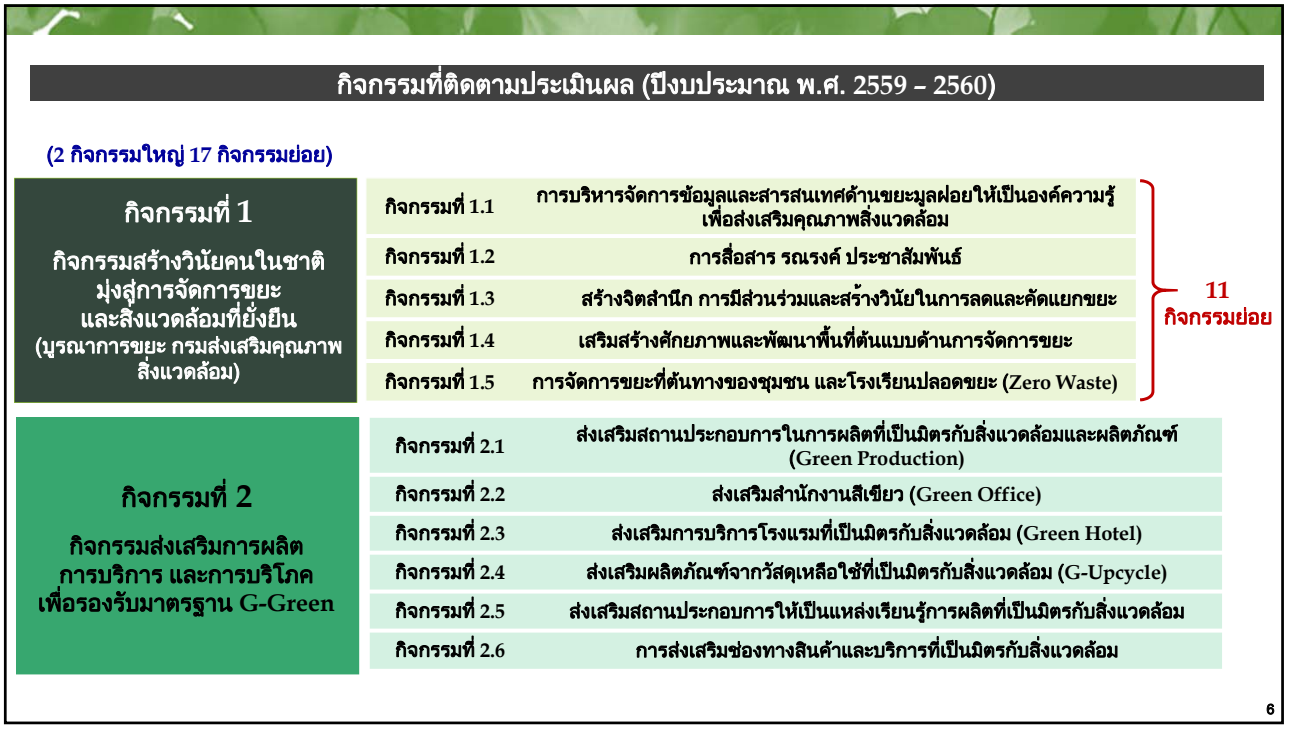
หัวข้อการนำเสนอ

1. ทบทวนการดำเนินงานโครงการติดตามประเมินผล (Phase I – III)

2. ทบทวนวิธีการติดตามประเมินผล
3. บทสรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมตามตัวชี้วัด
4. บทสรุปภาพรวมผลการติดตามประเมินกิจกรรม
   - 4.1 ภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของกิจกรรม (Key Problem Findings)
   - 4.2 ภาพรวมปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม (Key Success Findings)
5. ร่างข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรม




วัตถุประสงค์โครงการตาม TOR
1. ติดตามประเมินผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ดังนี้
▪ กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)
▪ กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ผลผลิต ผลลัพธ์ และทราบปัญหา อุปสรรค ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสำเร็จ และสร้างกระบวนการเรียนรู้และเกิดกระบวนการปรับปรุงการทำงานในระหว่างดำเนินงาน เชื่อมโยงผลสัมฤทธิ์ของโครงการกับแผนบูรณาการขยะและสิ่งแวดล้อมของประเทศ หรือแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green ต่อไป
กลุ่มเป้าหมายตาม TOR
1. กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการตามกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)
2. กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
3. ผู้รับผิดชอบโครงการ (เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) ตามกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม
MARKETING MOVES
5


กิจกรรมที่ติดตามประเมินผล (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560)
(2 กิจกรรมใหญ่ 17 กิจกรรมย่อย)
กิจกรรมที่ 1
กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะ และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)
กิจกรรมที่ 1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ 1.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์
กิจกรรมที่ 1.3 สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ
กิจกรรมที่ 1.4 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ
กิจกรรมที่ 1.5 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)
11 กิจกรรมย่อย
กิจกรรมที่ 2
กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
กิจกรรมที่ 2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์ (Green Production)
กิจกรรมที่ 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)
กิจกรรมที่ 2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)
กิจกรรมที่ 2.4 ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)
กิจกรรมที่ 2.5 ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ 2.6 การส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6

กิจกรรมย่อย จากกิจกรรมที่ 1 (11 กิจกรรมย่อย)

กิจกรรมที่ 1

กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะ และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)

กิจกรรมที่ 1.1	**การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้ เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม**	1.
กิจกรรมที่ 1.2	**การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์**	
กิจกรรมที่ 1.2.1	ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านขยะและมลพิษทางอากาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ	2.
กิจกรรมที่ 1.2.2	การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม	3.
กิจกรรมที่ 1.3	**สสร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ**	
กิจกรรมที่ 1.3.1	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่นให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน	4.
กิจกรรมที่ 1.3.2	ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน	5.
กิจกรรมที่ 1.3.3	การศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย	6.
กิจกรรมที่ 1.4	**เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ**	
กิจกรรมที่ 1.4.1	สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม	7.
กิจกรรมที่ 1.4.2	พัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste	8.
กิจกรรมที่ 1.4.3	การเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ	9.
กิจกรรมที่ 1.5	**การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)**	
กิจกรรมที่ 1.5.1	การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)	10.
กิจกรรมที่ 1.5.2	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม	11.

7

ภาพรวมแผนดำเนินการติดตามประเมินผลกิจกรรม



1 Phase I
Project Insight & Research Design
ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นโครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำเครื่องมือการประเมินที่เหมาะสม
(2 กิจกรรมใหญ่ 17 กิจกรรมย่อย)

2 Phase II
Monitoring & Evaluation
ประชุมระดมความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง และดำเนินการติดตามประเมินผลในแต่ละกิจกรรม

3 Phase III
Conclusion & Recommendation
วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลในแต่ละกิจกรรม พร้อมจัดประชุมนำเสนอผลการศึกษา และนำเสนอข้อเสนอแนะในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต

MARKETING MOVES

8

OUTPUT / OUTCOME

โครงการติดตามประเมินผล การดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ
มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)
และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน (G-Green)



1. ผลการติดตามประเมินการดำเนินการในปีงบประมาณ 2559 - 2560

TOR 6.7

- ❑ เทียบผลการดำเนินการ กับ แผน ผลผลิต ผลลัพธ์
- ❑ ทราบถึงปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ
- ❑ ทราบถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสำเร็จ
- ❑ สร้างกระบวนการเรียนรู้ / กระบวนการปรับปรุง
- ❑ เชื่อมโยงผลสัมฤทธิ์ของโครงการกับแผนบูรณาการของประเทศ

2. ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรมต่อไปในอนาคต

TOR 6.7

MARKETING MOVES



9

หัวข้อการนำเสนอ

1. ทบทวนการดำเนินงานโครงการติดตามประเมินผล (Phase I – III)
2. **ทบทวนวิธีการติดตามประเมินผล**
3. บทสรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมตามตัวชี้วัด
4. บทสรุปภาพรวมผลการติดตามประเมินกิจกรรม
   - 4.1 ภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของกิจกรรม (Key Problem Findings)
   - 4.2 ภาพรวมปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม (Key Success Findings)
5. ร่างข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรม



10

แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการติดตามประเมินผล

แนวคิดการประเมินโครงการ CIPP Model

การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม

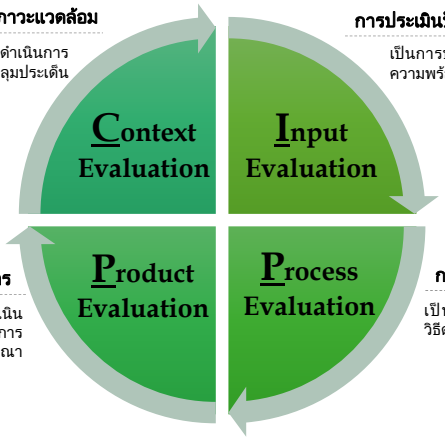
เป็นการประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อโครงการก่อนลงมือดำเนินการ ทั้งนี้ เพื่อชี้ให้เห็นว่าทำไมต้องดำเนินโครงการ ซึ่งครอบคลุมประเด็น

- การกำหนดวัตถุประสงค์
- หลักการเหตุผล
- ความจำเป็น ประเด็นปัญหา
- เป้าหมายโครงการ
- ความต้องการของชุมชน/พื้นที่
- กลุ่มเป้าหมายโครงการ

การประเมินปัจจัยนำเข้า

เป็นการประเมินทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อชี้ให้เห็นถึงความพร้อมของทรัพยากรที่จำเป็น เช่น

- เทคโนโลยี
- แผนงาน
- กำลังคน
- งบประมาณ แหล่งเงินทุน
- วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ เครื่องมือครุภัณฑ์



การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการ

เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ ว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยพิจารณา

- ผลการดำเนินงาน
- ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด

การประเมินกระบวนการ

เป็นการประเมินเพื่อค้นหาจุดแข็งจุดอ่อนข้อบกพร่องของวิธีดำเนินการ เช่น

- การจัดกิจกรรมของโครงการ
- การนำทรัพยากรมาใช้อย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุด
- ลำดับขั้นตอนการดำเนินงาน
- กลไกกระบวนการบริหารจัดการ
- การมีส่วนร่วมของประชาชน การยอมรับของประชาชน

ที่มา : Stufflebeam & Shinkfield, 2007

วิธีการติดตามประเมินกิจกรรม

การประเมินเชิงคุณภาพ

เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นตามตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรม พิจารณาผลผลิตที่ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

- วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยประเด็นคำถามเชิงลึก
- การวิจัยเอกสาร (Documentary Study)

การประเมินเชิงปริมาณ

เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นตามตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรม พิจารณาผลผลิตที่ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยเป็นการประเมินด้วยแบบสอบถาม ซึ่งจะมีประเด็นข้อคำถามตามบริบทของ CIPP และคะแนนที่ได้ในกลุ่มข้อคำถามตาม CIPP รายตัวมาเฉลี่ย โดยใช้มาตรวัดระดับความคิดเห็น 5 ระดับ

- วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยแบบสอบถามที่มีโครงสร้างแน่นอน (Questionnaire)

ทั้งนี้ วิธีการติดตามประเมินผลต้องพิจารณาตามความเหมาะสมในแต่ละกิจกรรม

วิธีการติดตามประเมินกิจกรรม

กิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมาย
เป็นรายองค์กร หรือ รายหน่วยงาน



วิจัยเชิงปริมาณ
แบบสอบถาม (Telephone Survey)

ดำเนินการติดตามประเมินผลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

ติดตามประเมินผล
ร้อยละ 35 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด
ในแต่ละกิจกรรม (แต่ไม่เกิน 30 ตัวอย่าง)

กิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมาย
เป็นชุมชนหรือประชาชนในวงกว้าง



วิจัยเอกสาร (Documentary Study)
ติดตามประเมินผลจากรายงานเอกสารที่ได้รับ
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมในพื้นที่

วิจัยเชิงคุณภาพ
ติดตามประเมินผล ณ พื้นที่ (Site Survey)

ดำเนินการติดตามประเมินผลโดยลงพื้นที่ ณ องค์กร
หรือ หน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม

สุ่มลงพื้นที่จำนวน 4 ครั้ง ใน 4 ภูมิภาค
โดยพิจารณากิจกรรมที่อยู่ในพื้นที่นั้นๆ*



- **ภาคเหนือ : จังหวัดเชียงใหม่**
  สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 1 - 4
- **ภาคกลาง : จังหวัดชลบุรี สมุทรปราการ กทม.**
  สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 5 - 8, 13
- **ภาคอีสาน : จังหวัดขอนแก่น**
  สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 9 - 12
- **ภาคใต้ : จังหวัดสุราษฎร์ธานี**
  สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) ที่ 14 - 16

ทั้งนี้ วิธีการติดตามประเมินผลต้องพิจารณาตามความเหมาะสมในแต่ละกิจกรรม

*หมายเหตุ : อ้างอิงพื้นที่สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค (สสภ.) 16 ภูมิภาค, http://website.mnre.go.th/main.php?filename=reo_mnre

13

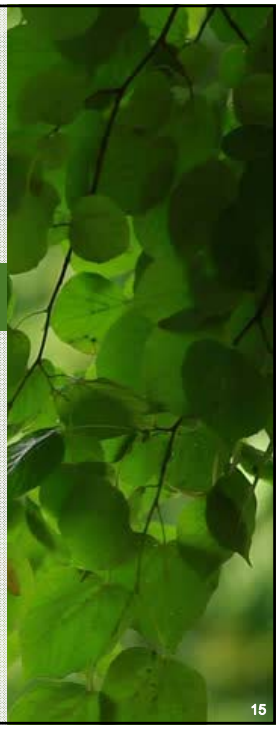
สรุปวิธีการติดตามประเมินกิจกรรม

	กิจกรรมที่	กิจกรรม	ผู้รับประโยชน์			ผู้ดำเนินงาน	ลงพื้นที่
			เอกสาร	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงคุณภาพ	เชิงคุณภาพ
กิจกรรมที่ 1 **กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)**	**1.1**	**การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยฯ**	☑	-	☑	☑	-
	1.2	**การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์**					
	1.2.1	ส่งเสริมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ฯ	☑	-	-	-	-
	1.2.2	การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม	☑	-	☑	-	☑
	1.3	**สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ**					
	1.3.1	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนฯ (เมือง)	☑	-	☑	☑	☑
	1.3.2	ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน (วัด/มัสยิด)	☑	☑	-	☑	☑
	1.3.3	การศึกษาระดับพฤติกรรมด้านการจัดการขยะของคนไทย	☑	-	-	-	-
	1.4	**เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ**					
	1.4.1	สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะฯ	☑	☑	-	-	-
	1.4.2	พัฒนาโรงเรียนอิโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste	☑	-	☑	-	-
	1.4.3	การเสริมศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ	☑				
	1.5	**การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)**					
	1.5.1	การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)	☑	☑	-	☑	☑
	1.5.2	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม	☑	-	☑	☑	
กิจกรรมที่ 2 **กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green**	**2.1**	**ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตฯ (Green Production)**	☑	☑	-	☑	☑
	2.2	**ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)**	☑	☑	-	☑	☑
	2.3	**ส่งเสริมการบริการโรงแรมฯ (Green Hotel)**	☑	☑	-	☑	☑
	2.4	**ส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ฯ (G-Upcycle)**	☑	-	☑	☑	☑
	2.5	**ส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ฯ**	☑	-	☑	☑	-
	2.6	**ส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการฯ**	☑	-	☑	-	-

14

หัวข้อการนำเสนอ

1. ทบทวนการดำเนินงานโครงการติดตามประเมินผล (Phase I – III)
2. ทบทวนวิธีการติดตามประเมินผล
3. **บทสรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมตามตัวชี้วัด**
4. บทสรุปภาพรวมผลการติดตามประเมินกิจกรรม
   - 4.1 ภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของกิจกรรม (Key Problem Findings)
   - 4.2 ภาพรวมปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม (Key Success Findings)
5. ร่างข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรม



15

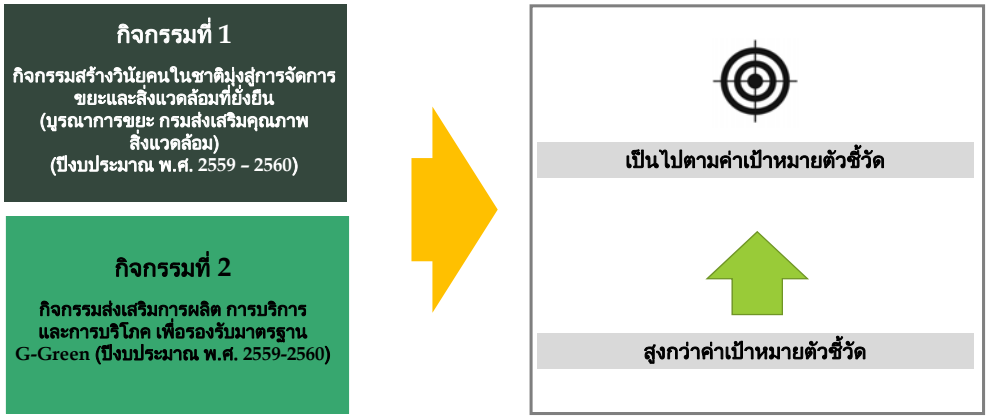
จากการทบทวนพบว่าผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนงานระดับประเทศที่เกี่ยวข้อง ทั้ง 7 ยุทธศาสตร์/แผนงาน

ยุทธศาสตร์และแผนงานระดับประเทศที่เกี่ยวข้อง	ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนงานฯ กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)	กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
1. ร่างยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) **วิสัยทัศน์ :** "ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง" **ยุทธศาสตร์ที่ 5 :** ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม **เป้าหมายลำดับที่ของยุทธศาสตร์ที่ 5 :** การบริโภคที่ยั่งยืนและการผลิตที่ยั่งยืน	✓	✓
2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) **วัตถุประสงค์ :** เพื่อรักษาและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้สามารถสนับสนุนการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน **ยุทธศาสตร์ที่ 4 :** ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	✓	✓
3. ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) **วิสัยทัศน์ :** อนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นรากฐานการพัฒนาอย่างสมดุล **ยุทธศาสตร์ที่ 3 :** ป้องกัน รักษา และฟื้นฟู คุณภาพสิ่งแวดล้อม **ยุทธศาสตร์ที่ 4 :** ขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ	✓	✓
4. แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 - 2564) **วิสัยทัศน์ :** "จัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายอย่างเป็นระบบและบูรณาการ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน"	✓	✓
5. แผนปฏิบัติการ "ประเทศไทย ไร้ขยะ" ตามแนวทาง "ประชารัฐ" ระยะที่ 1 ปี (พ.ศ. 2559 - 2560) **วิสัยทัศน์ :** ร่วมกันจัดการขยะให้ถูกทางเสริมสร้างคุณภาพชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพียบพร้อมความสะอาด คนในชาติมีความสุข	✓	✓
6. แผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (พ.ศ. 2560 - 2579) **ภาคบริโภค :** การจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของภาครัฐและฉลากสิ่งแวดล้อม / **ภาคผลิต :** ภาคอุตสาหกรรมการผลิต	–	✓
7.แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ ปี พ.ศ. 2560 **เป้าหมาย : การจัดการขยะ** **แนวทางปีงบประมาณ 2559 :** รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ สร้างจิตสำนึก / **แนวทางปีงบประมาณ 2560 :** ส่งเสริมการลดการเกิดขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายที่ต้นทางแหล่งกำเนิดและการนำขยะไปใช้ประโยชน์	✓	–

หมายเหตุ : พิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมในเอกสาร (ร่าง) สรุปผลการศึกษา

16

คณะผู้วิจัยพิจารณาภาพรวมตัวชี้วัดของกิจกรรมฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560
พบว่า เป็นไปตามค่าเป้าหมาย และสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้



17

1 **คณะผู้วิจัยพิจารณาภาพรวมตัวชี้วัดของกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน**
พบว่า ในปี 2559 ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย และในปี 2560 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายในทุกตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน	
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :					
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คน	10,080	123,785	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	↑
2) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	คน	60,000	479,989	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	↑
3) จำนวนเครือข่ายพันธมิตรที่มีการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เครือข่าย	60	125	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	↑
4) จำนวนพื้นที่ต้นแบบ/ศูนย์เรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	แห่ง	10	14	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	↑
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :					
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	86.52	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	↑
2) ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	80	ตามเป้าหมาย	◎
3) ร้อยละของเครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริม มีการดำเนินกิจกรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับภาคีร่วมพัฒนา	ร้อยละ	65	65	ตามเป้าหมาย	◎

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน	
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :					
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	10,095	24,738	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	↑
2) จำนวนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	คน	2,000,000	5,021,274	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	↑
3) จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในพื้นที่เป้าหมายคัดแยกขยะที่ต้นทางโดยใช้หลักการ 3Rs (Reduce Reuse Recycle)	แห่ง	100	119	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	↑
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :					
1) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยลดลงและมีการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	30	47.68	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	↑
2) ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีวิถีชีวิต พฤติกรรมการปฏิบัติลดขยะที่ต้นทาง ตามหลักการ 3Rs โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	ร้อยละ	80	93.15	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	↑
3) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	91.16	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	↑

18

2 จากการพิจารณาภาพรวมตัวชี้วัดของกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภคเพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green พบว่า ในปี 2559 มีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย สำหรับภาพรวมตัวชี้วัดในปี 2560 พบว่า ตัวชี้วัดเชิงปริมาณมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย ขณะที่ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ มีผลดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน
กิจกรรมที่ 1 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมด้านการผลิต การบริการ และการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คน	1,500	5,190	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) จำนวนเครือข่ายพันธมิตรที่มีการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เครือข่าย	60	60	ตามเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การผลิต การบริการและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	65	65	ตามเป้าหมาย
2) ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	80	ตามเป้าหมาย
3) ร้อยละของเครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริม มีการดำเนินกิจกรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับภาคีร่วมพัฒนา	ร้อยละ	65	65	ตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	หน่วยนับ	แผน	ผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน
กิจกรรมที่ 1 ส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค ที่รองรับมาตรฐาน G-Green				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :				
1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คน	1,200	2,151	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) จำนวนเครือข่ายที่ได้รับความรู้มีส่วนร่วมในการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	เครือข่าย	100	202	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :				
1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	60	60	ตามเป้าหมาย
2) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	50	50	ตามเป้าหมาย

19

นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยสรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมตามระดับผลสัมฤทธิ์ แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับผู้รับประโยชน์ ระดับชุมชน/อุตสาหกรรมในภาพรวม และระดับประเทศ

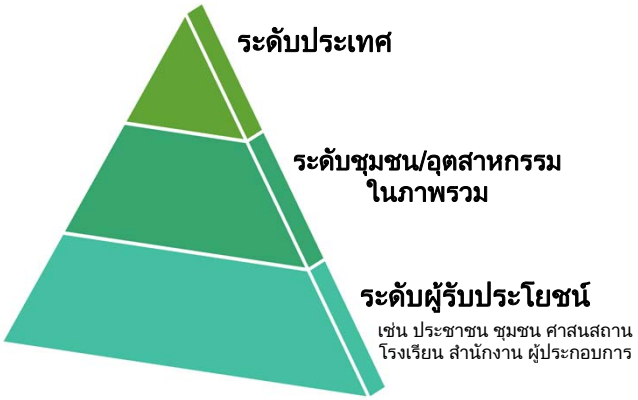
กิจกรรมที่ 1

กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560)

กิจกรรมที่ 2

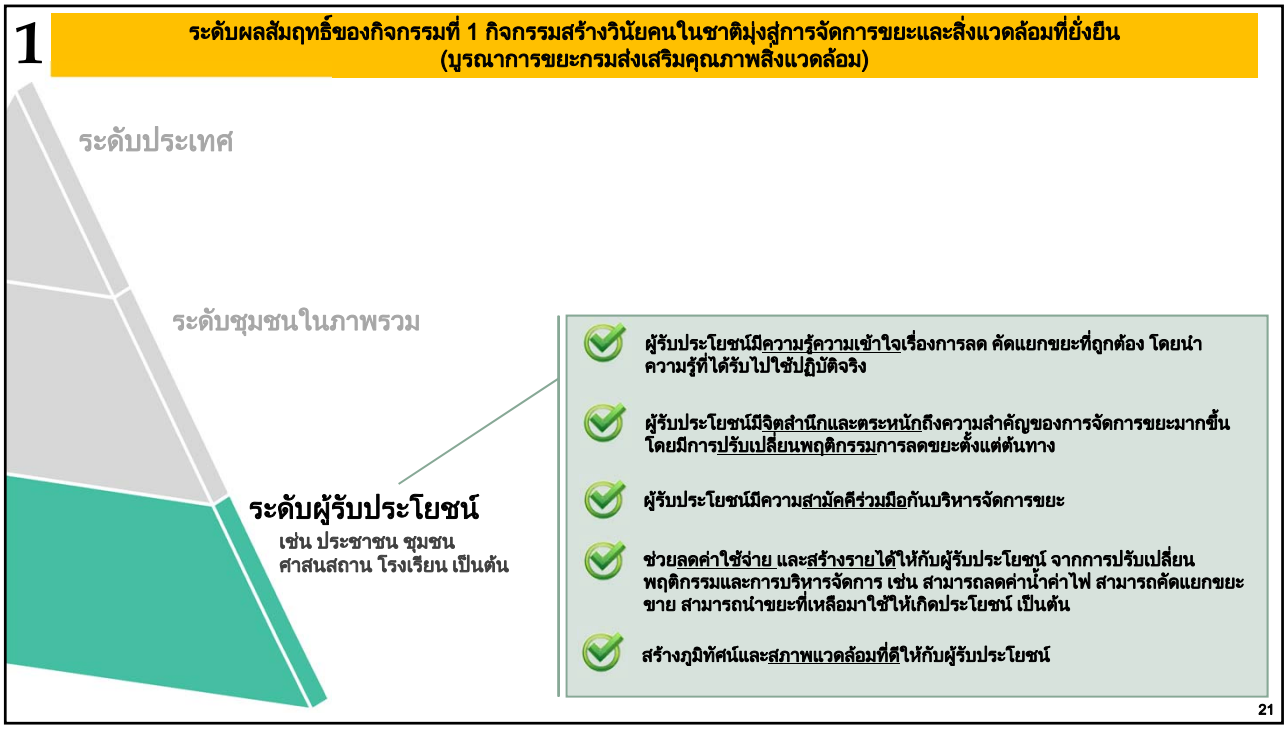
กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการและการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560)

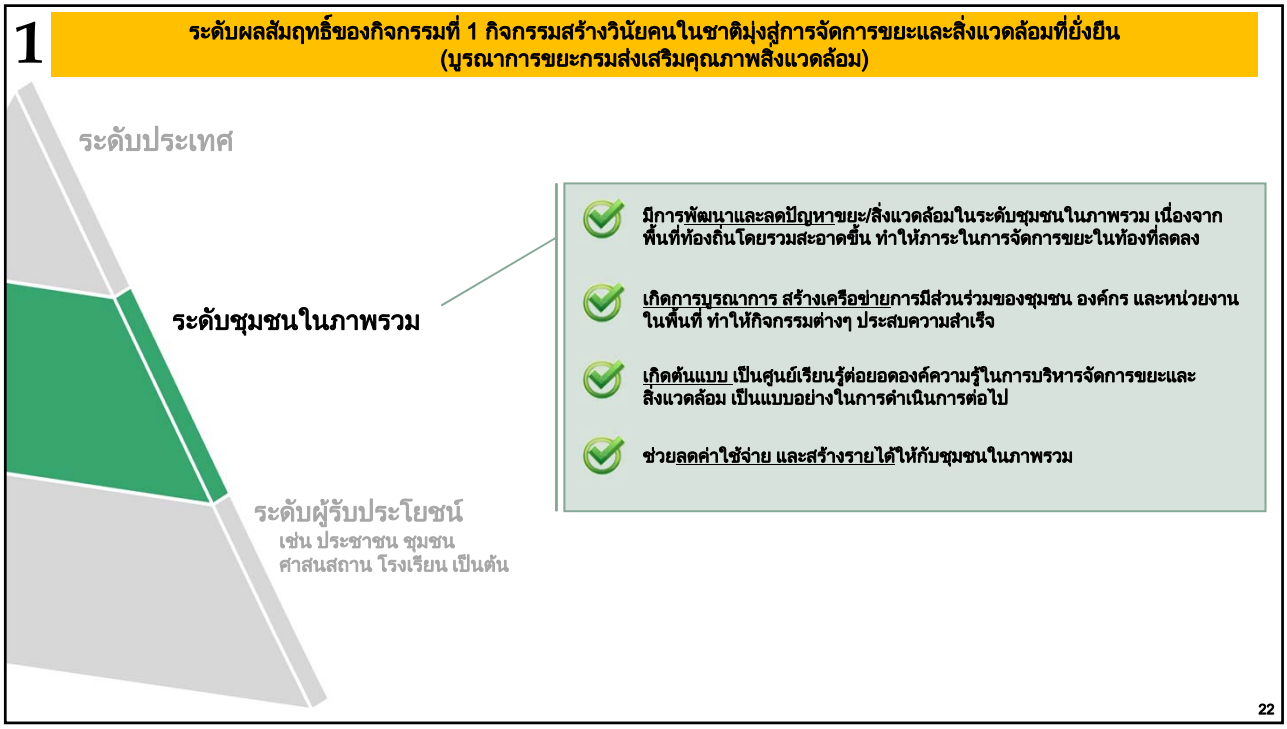
ระดับผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม (Outcome)

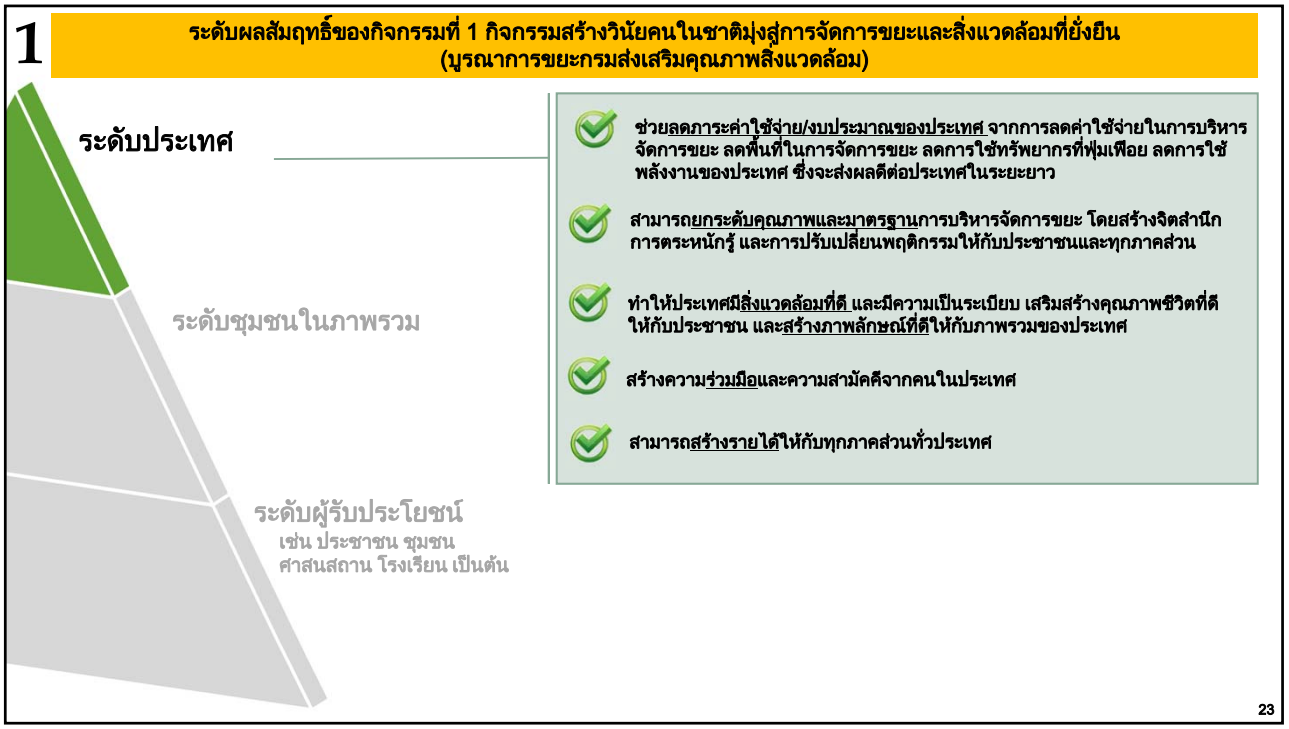


Benefit Result

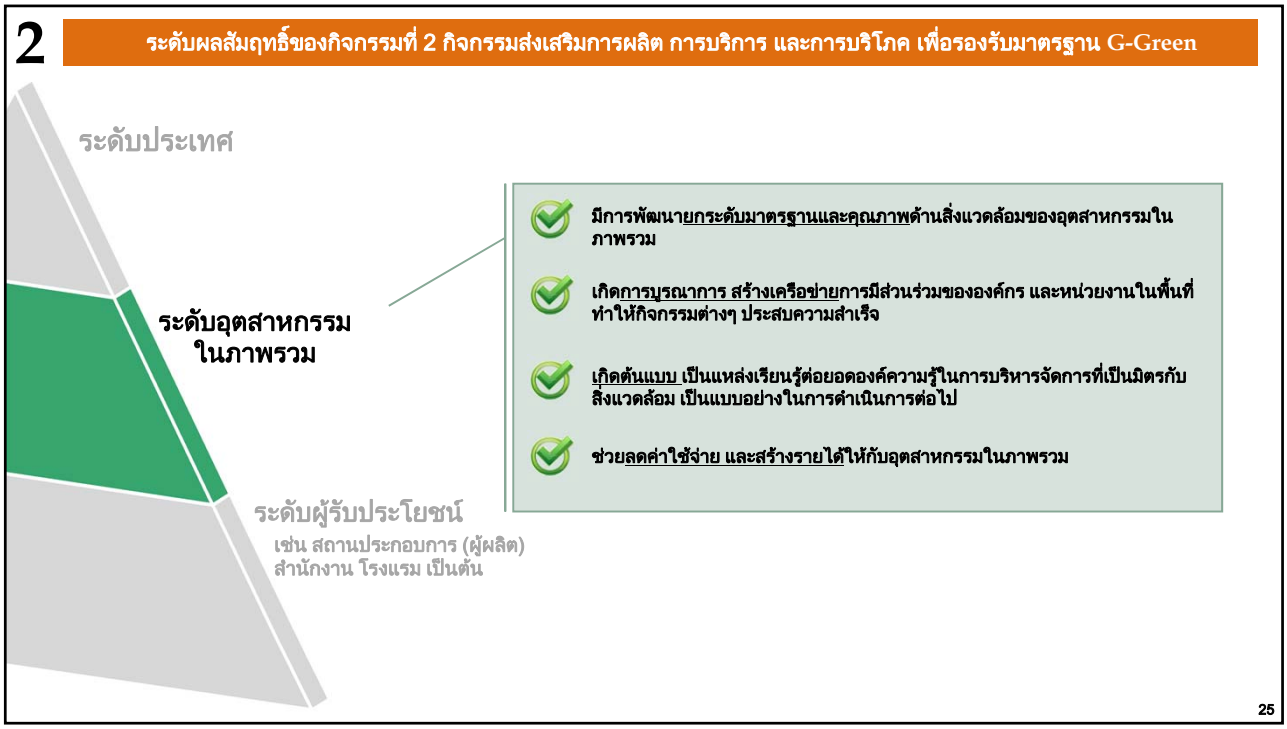
20

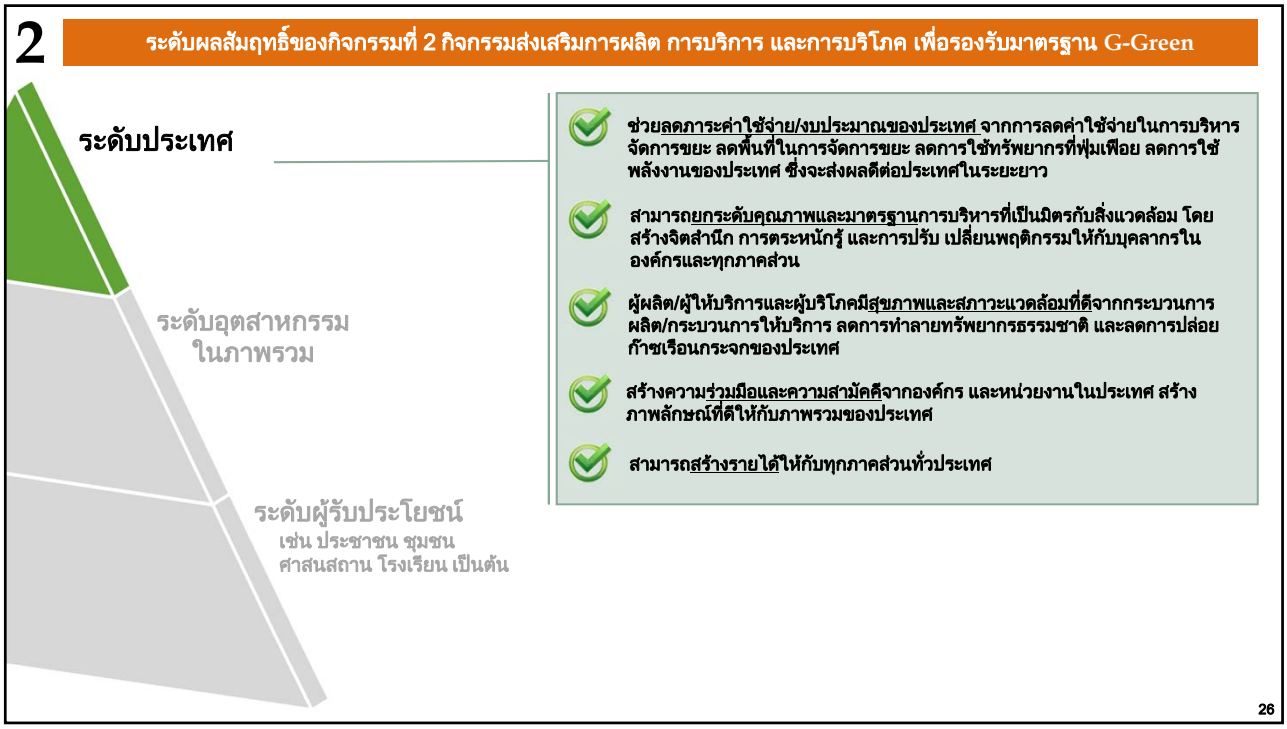

1
ระดับผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน
(มูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)
ระดับประเทศ
ระดับชุมชนในภาพรวม
ระดับผู้รับประโยชน์
เช่น ประชาชน ชุมชน
ศาสนสถาน โรงเรียน เป็นต้น
ผู้รับประโยชน์มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการลด คัดแยกขยะที่ถูกต้อง โดยนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ปฏิบัติจริง
ผู้รับประโยชน์มีจิตสำนึกและตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการขยะมากขึ้น โดยมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการลดขยะตั้งแต่ต้นทาง
ผู้รับประโยชน์มีความสามัคคีร่วมมือกันบริหารจัดการขยะ
ช่วยลดค่าใช้จ่าย และสร้างรายได้ให้กับผู้รับประโยชน์ จากการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการบริหารจัดการ เช่น สามารถลดค่าน้ำค่าไฟ สามารถคัดแยกขยะขาย สามารถนำขยะที่เหลือมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เป็นต้น
สร้างภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมที่ดีให้กับผู้รับประโยชน์
21


1
ระดับผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน
(มูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)
ระดับประเทศ
ระดับชุมชนในภาพรวม
มีการพัฒนาและลดปัญหาขยะ/สิ่งแวดล้อมในระดับชุมชนในภาพรวม เนื่องจากพื้นที่ท้องถิ่นโดยรวมสะอาดขึ้น ทำให้ภาระในการจัดการขยะในท้องที่ลดลง
เกิดการบูรณาการ สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของชุมชน องค์กร และหน่วยงานในพื้นที่ ทำให้กิจกรรมต่างๆ ประสบความสำเร็จ
เกิดต้นแบบ เป็นศูนย์เรียนรู้ต่อยอดองค์ความรู้ในการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม เป็นแบบอย่างในการดำเนินการต่อไป
ช่วยลดค่าใช้จ่าย และสร้างรายได้ให้กับชุมชนในภาพรวม
ระดับผู้รับประโยชน์
เช่น ประชาชน ชุมชน
ศาสนสถาน โรงเรียน เป็นต้น
22


1
ระดับผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน
(มูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)
ระดับประเทศ
ระดับชุมชนในภาพรวม
ระดับผู้รับประโยชน์
เช่น ประชาชน ชุมชน
ศาสนสถาน โรงเรียน เป็นต้น
ช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย/งบประมาณของประเทศ จากการลดค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการขยะ ลดพื้นที่ในการจัดการขยะ ลดการใช้ทรัพยากรที่ฟุ่มเฟือย ลดการใช้พลังงานของประเทศ ซึ่งจะส่งผลดีต่อประเทศในระยะยาว
สามารถยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการบริหารจัดการขยะ โดยสร้างจิตสำนึกการตระหนักรู้ และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้กับประชาชนและทุกภาคส่วน
ทำให้ประเทศมีสิ่งแวดล้อมที่ดี และมีความเป็นระเบียบ เสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับประชาชน และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับภาพรวมของประเทศ
สร้างความร่วมมือและความสามัคคีจากคนในประเทศ
สามารถสร้างรายได้ให้กับทุกภาคส่วนทั่วประเทศ
23


2
ระดับผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
ระดับประเทศ
ระดับอุตสาหกรรม
ในภาพรวม
ระดับผู้รับประโยชน์
เช่น สถานประกอบการ (ผู้ผลิต)
สำนักงาน โรงแรม เป็นต้น
ผู้รับประโยชน์มีความรู้ความเข้าใจเรื่องแนวทางการบริหารจัดการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การปรับกระบวนการ การจัดระบบการทำงาน การนำวัสดุที่เหลือใช้กลับมาใช้ใหม่ เป็นต้น โดยนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ปฏิบัติจริง
ทำให้บุคลากรภายในของผู้รับประโยชน์มีความสามัคคีร่วมมือกันบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
ช่วยลดค่าใช้จ่าย และสร้างรายได้ให้กับผู้รับประโยชน์ จากการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการบริหารจัดการ เช่น สามารถลดต้นทุนทรัพยากรและพลังงาน ลดการใช้วัสดุสิ้นเปลืองหรือวัสดุที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สามารถคัดแยกและนำขยะที่เหลือมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เป็นต้น
สร้างภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมที่ดีให้กับผู้รับประโยชน์ รวมทั้งช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในภาพรวม สามารถนำภาพลักษณ์ที่ดีด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อมไปต่อยอดเป็นประโยชน์ต่อผู้รับประโยชน์
24


2
ระดับผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
ระดับประเทศ
ระดับอุตสาหกรรม ในภาพรวม
ระดับผู้รับประโยชน์
เช่น สถานประกอบการ (ผู้ผลิต) สำนักงาน โรงแรม เป็นต้น
มีการพัฒนายกระดับมาตรฐานและคุณภาพด้านสิ่งแวดล้อมของอุตสาหกรรมในภาพรวม
เกิดการบูรณาการ สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมขององค์กร และหน่วยงานในพื้นที่ ทำให้กิจกรรมต่างๆ ประสบความสำเร็จ
เกิดต้นแบบ เป็นแหล่งเรียนรู้ต่อยอดองค์ความรู้ในการบริหารจัดการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นแบบอย่างในการดำเนินการต่อไป
ช่วยลดค่าใช้จ่าย และสร้างรายได้ให้กับอุตสาหกรรมในภาพรวม
25


2
ระดับผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green
ระดับประเทศ
ระดับอุตสาหกรรม ในภาพรวม
ระดับผู้รับประโยชน์
เช่น ประชาชน ชุมชน ศาสนสถาน โรงเรียน เป็นต้น
ช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย/งบประมาณของประเทศ จากการลดค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการขยะ ลดพื้นที่ในการจัดการขยะ ลดการใช้ทรัพยากรที่ฟุ่มเฟือย ลดการใช้พลังงานของประเทศ ซึ่งจะส่งผลดีต่อประเทศในระยะยาว
สามารถยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการบริหารที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยสร้างจิตสำนึก การตระหนักรู้ และการปรับ เปลี่ยนพฤติกรรมให้กับบุคลากรในองค์กรและทุกภาคส่วน
ผู้ผลิต/ผู้ให้บริการและผู้บริโภคมีสุขภาพและสภาวะแวดล้อมที่ดีจากกระบวนการผลิต/กระบวนการให้บริการ ลดการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศ
สร้างความร่วมมือและความสามัคคีจากองค์กร และหน่วยงานในประเทศ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับภาพรวมของประเทศ
สามารถสร้างรายได้ให้กับทุกภาคส่วนทั่วประเทศ
26

หัวข้อการนำเสนอ

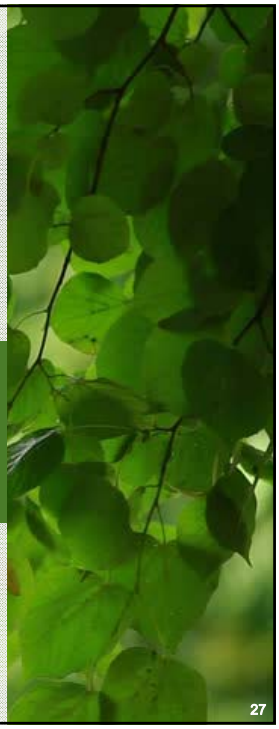
1. ทบทวนการดำเนินงานโครงการติดตามประเมินผล (Phase I – III)
2. ทบทวนวิธีการติดตามประเมินผล
3. บทสรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมตามตัวชี้วัด

4. บทสรุปภาพรวมผลการติดตามประเมินกิจกรรม

4.1 ภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของกิจกรรม (Key Problem Findings)

4.2 ภาพรวมปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม (Key Success Findings)

5. ร่างข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรม



27

4.1 ภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของกิจกรรม (Key Problem Findings)

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)



บริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context)

- **ความต้องการของชุมชน/พื้นที่** บางชุมชนยังขาดความสนใจ ความตระหนักถึงประโยชน์และความสำคัญของกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ
- **ความเหมาะสมของกิจกรรมกับพื้นที่** บางพื้นที่ยังขาดการบูรณาการเป้าหมาย/การดำเนินงานของหน่วยงานในท้องถิ่นกับกิจกรรมฯ ทำให้ขาดหน่วยงานเจ้าภาพ

ปัจจัยนำเข้า (Input)

- **บุคลากรในการดำเนินกิจกรรม** บุคลากรไม่เพียงพอ เนื่องจากมีจำนวนเจ้าหน้าที่จำกัดและมีภาระหน้าที่ค่อนข้างมาก
- **งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม** งบประมาณไม่เพียงพอ และมีข้อจำกัดในการเบิกจ่าย
- **ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม** บางกิจกรรมต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาปรับเปลี่ยนตามเกณฑ์ แต่ระยะเวลามีไม่เพียงพอในการดำเนินงานให้สมบูรณ์
- **เกณฑ์การประเมิน** เกณฑ์ประเมินในปัจจุบันเป็นมาตรฐานเดียว (One Size Fits All) ซึ่งเกณฑ์ในการประเมินไม่เหมาะสมกับทุกบริบทของผู้รับประโยชน์

กระบวนการ (Process)

- **การสื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม** ยังขาดการสื่อสารที่ดี และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างผู้รับประโยชน์มีน้อย
- **การหาเครือข่าย พันธมิตรในการดำเนินกิจกรรม** กระบวนการในพื้นที่มีอุปสรรค ไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- **การมีส่วนร่วมของประชาชน การยอมรับของประชาชน** บางพื้นที่ยังขาดผู้นำชุมชนที่เข้มแข็ง ทำให้ประชาชนบางพื้นที่ยังไม่ให้ความร่วมมือ

ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการ (Product)

- **ความต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรม** ผู้รับประโยชน์กลุ่มเดิมต้องการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนายกระดับ

28

4.1 ภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของกิจกรรม (Key Problem Findings)

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green



บริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context)

- **การกำหนดกลุ่มเป้าหมายกิจกรรม**
  บางกิจกรรมมีการคัดเลือกเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย (เช่น เฉพาะผลิตภัณฑ์ที่ได้ระดับ G ทอง เท่านั้น) ทำให้ผู้รับประโยชน์ในระดับอื่นๆ ขาดโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม

ปัจจัยนำเข้า (Input)

- **งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม**
  ขาดงบประมาณในการสนับสนุนกลุ่มผู้รับประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรม ซึ่งผู้รับประโยชน์จำเป็นต้องใช้งบประมาณตนเองเพื่อพัฒนาปรับเปลี่ยน
- **ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม**
  บางกิจกรรมต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาปรับเปลี่ยนตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งผู้รับประโยชน์มีอุปสรรคด้านพื้นที่ แต่ระยะเวลามีไม่เพียงพอในการดำเนินงานให้สมบูรณ์
- **เกณฑ์การประเมิน** เกณฑ์ประเมินในปัจจุบันเป็นมาตรฐานเดียว (One Size Fits All) ซึ่งเกณฑ์ในการประเมินไม่เหมาะสมกับทุกบริบทของผู้รับประโยชน์

กระบวนการ (Process)

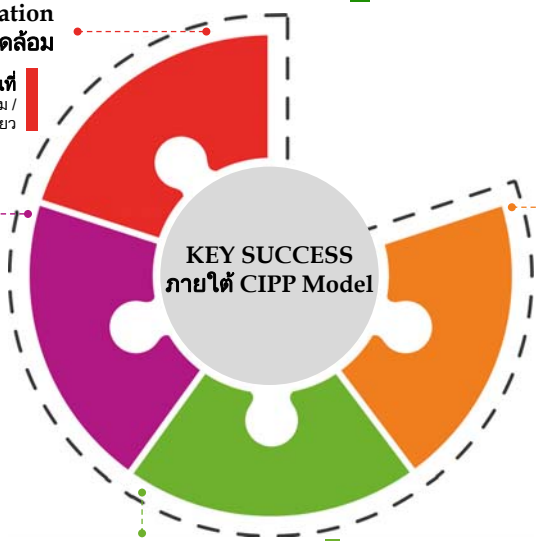
- **กลไลกระบวนการบริหารจัดการกิจกรรม**
  กระบวนการในบางกิจกรรมค่อนข้างใช้ระยะเวลานาน มีผลต่อการต่อยอดใช้ประโยชน์ หรือ ผู้รับประโยชน์บางรายมีอุปสรรคจากการลาออกของพนักงาน ทำให้ต้องอบรมพนักงานใหม่
- **คณะกรรมการในการดำเนินกิจกรรม** คณะกรรมการมีความเห็นแตกต่างกัน/คำแนะนำไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้เกิดความสับสนและไม่ได้บทสรุป
- **การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง** บางกิจกรรมกระทบผู้เกี่ยวข้องหลักของผู้รับประโยชน์ ซึ่งเป็นอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม เช่น ลูกค้าใน Green Hotel

ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการ (Product)

- **ตราสัญลักษณ์รับรอง** ตราสัญลักษณ์รับรองมาตรฐาน G-Green ต่างๆ ยังไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้าง และยังไม่เป็นที่ยอมรับมากนัก
- **ระยะเวลารับรอง** ระยะเวลาการรับรองค่อนข้างสั้นเกินไป มีอุปสรรคในการต่อยอดทำกิจกรรมทางการตลาด

29

4.2 ภาพรวมปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม (Key Success Findings)



Context Evaluation
บริบทหรือสภาวะแวดล้อม

- **กิจกรรมมีความเหมาะสมกับพื้นที่**
  เช่น นโยบาย อปท. สอดคล้องกับเป้าหมายกิจกรรม / Green Office – ชุมชนเมือง / Green Hotel - พื้นที่ท่องเที่ยว

Input Evaluation
ปัจจัยนำเข้า

- **มีการสร้างพันธมิตร/เครือข่ายที่เข้มแข็ง ให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม**
- **มีการเผยแพร่บทเรียนกรณีตัวอย่างในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ (Best Practice)**
- **มีการสร้างและเผยแพร่องค์ความรู้**
- **มีผู้นำชุมชน / ผู้นำองค์กรที่ตระหนักและให้การสนับสนุนกิจกรรม**
- **ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความเชื่อมั่นในแนวทางการดำเนินงานของกรมฯ**

Product Evaluation
ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการ

- **มีผลลัพธ์ของกิจกรรมที่เห็นประโยชน์ได้อย่างชัดเจน เช่น ลดต้นทุน สร้างกำไร สร้างภาพลักษณ์ สร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นต้น**
- **มีการสร้าง Impact จากผลลัพธ์ เช่น นำประโยชน์ที่ได้รับไปสร้างความตระหนักในวงกว้าง**

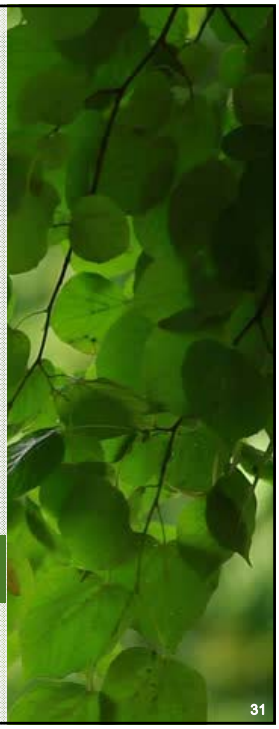
Process Evaluation
กระบวนการ

- **มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ**
- **มีการประสานความร่วมมือและเครือข่ายระดับนโยบายจากส่วนกลางและเครือข่ายในพื้นที่**
- **มีการติดตามและประเมินผล ให้การดำเนินงานยั่งยืน**

30

หัวข้อการนำเสนอ

1. ทบทวนการดำเนินงานโครงการติดตามประเมินผล (Phase I – III)
2. ทบทวนวิธีการติดตามประเมินผล
3. บทสรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมตามตัวชี้วัด
4. บทสรุปภาพรวมผลการติดตามประเมินกิจกรรม
   - 4.1 ภาพรวมปัญหา/อุปสรรคของกิจกรรม (Key Problem Findings)
   - 4.2 ภาพรวมปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม (Key Success Findings)
5. **ร่างข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรม**



31

ร่างข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรม

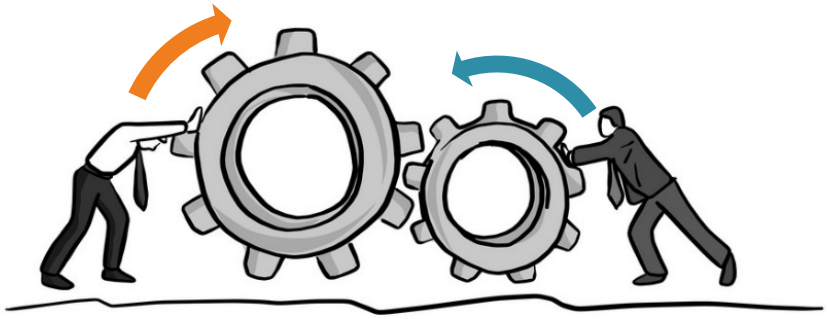
คณะผู้วิจัยเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรมภายใต้แนวทางกลยุทธ์ PUSH & PULL Strategy ดังนี้

PUSH Strategy

แนวทางการพัฒนาเพื่อสนับสนุนหน่วยงานภายในกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและเครือข่ายร่วมดำเนินกิจกรรมให้มีแรงขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

PULL Strategy

แนวทางการพัฒนาเพื่อจูงใจ และดึงดูดให้กลุ่มเป้าหมายใหม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม ขณะที่ยกระดับกลุ่มเป้าหมายเดิมให้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง



32

PUSH Strategy

1. กำหนดประเภทกิจกรรมตามความสอดคล้องและเหมาะสมของแต่ละพื้นที่

เนื่องจากปัจจัยความสำเร็จหนึ่งของกิจกรรมคือ ความเหมาะสมของกิจกรรมกับพื้นที่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้น จึงควรพิจารณากำหนดประเภทกิจกรรมให้เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่



2. กระตุ้นสร้างการตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมกับหน่วยงานในท้องถิ่น



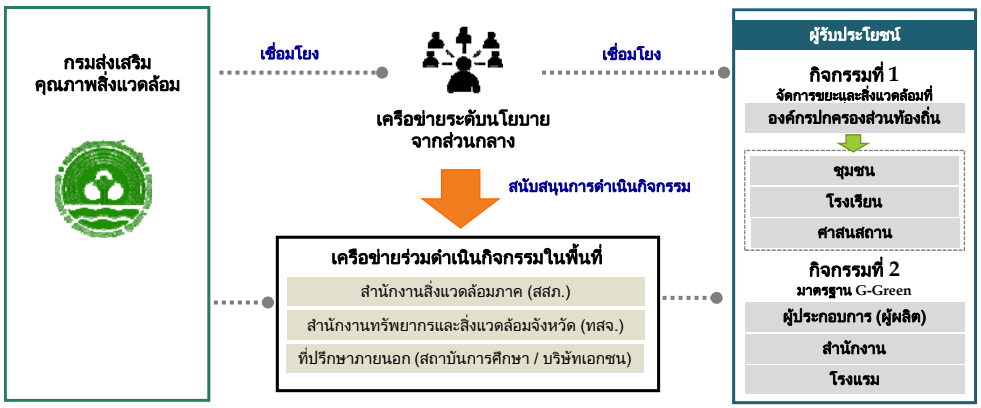
แม้ส่วนกลางจะเป็นผู้ผลักดันให้เกิดการดำเนินกิจกรรมในแต่ละปี แต่การขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืนมากที่สุด ต้องเกิดจากหน่วยงานท้องถิ่น (อปท.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีความเข้าใจในบริบทของพื้นที่อย่างแท้จริง

33

PUSH Strategy

3. ประสานความร่วมมือ สร้างเครือข่ายระดับนโยบายจากส่วนกลาง

ประสานความร่วมมือในระดับนโยบายจากส่วนกลาง เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ได้มากขึ้น รวมทั้ง ช่วยลดปัญหาและอุปสรรคของเครือข่ายผู้ร่วมดำเนินกิจกรรมในพื้นที่ ที่ต้องสื่อสารประชาสัมพันธ์ชักจูงให้กลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ในแต่ละกิจกรรมมาเข้าร่วมตามตัวชี้วัดที่กำหนด เช่น ประสานงานกับมหาเถรสมาคม หรือ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ สำหรับกิจกรรมกิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน เป็นต้น



34

PUSH Strategy

4. จัดการองค์ความรู้และเครื่องมือในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบให้กับผู้ดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม



- จัดทำคู่มือการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม (Lesson Learn) จากการถอดบทเรียน โดยอาจจัดทำเป็นรูปแบบคลิปวีดีโอ หรือ ใช้ Infographic เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น
- เผยแพร่บทเรียน/วิธีการดำเนินกิจกรรมของกรณีตัวอย่างในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ (Best Practice)
- จัดทำช่องทางการสื่อสารให้ข้อมูลในแต่ละกิจกรรม เช่น จัดทำเว็บบอร์ดของแต่ละกิจกรรมในเว็บไซต์

5. สร้างความน่าเชื่อถือให้กับภาพรวมของกิจกรรม เพื่อการดำเนินงานที่ยั่งยืน



เพื่อให้กิจกรรมมีความยั่งยืนในการดำเนินการ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมจำเป็นต้องสร้างความน่าเชื่อถือให้กับกิจกรรมทุกกิจกรรม เช่น การมีที่ปรึกษาที่มีความน่าเชื่อถือ มีความรู้ความสามารถที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม การสร้างความศักดิสิทธิ์ให้กับรางวัลที่ได้รับ การสร้างความน่าเชื่อถือของเกณฑ์การประเมิน เป็นต้น

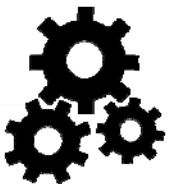
35

PUSH Strategy

6. สนับสนุนการดำเนินงานอื่นๆ ให้กับเครือข่ายร่วมดำเนินกิจกรรมในพื้นที่

งบประมาณ

จากปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายร่วมดำเนินงานในพื้นที่ ในการเบิกจ่ายงบประมาณให้กับคณะกรรมการตรวจประเมิน ซึ่งคณะกรรมการส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมด้วยความสมัครใจ ดังนั้น กรมฯ จึงอาจพิจารณาปรับจากการดำเนิน “กิจกรรม” เป็นการ “ประกวด” เพื่อให้หน่วยงานในพื้นที่สามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ



36

PULL Strategy

1. ยกระดับกลุ่มเป้าหมายเดิม

การติดตามฐานกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมให้ยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
เพื่อให้กิจกรรมมีความยั่งยืน โดยไม่มุ่งเน้นการขยายกลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรมใหม่เพียงอย่างเดียว

ให้สิทธิประโยชน์พิเศษสำหรับผู้ที่ได้รับรางวัลและยังคงมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
เช่น สถานประกอบการที่ได้รับการรับรอง G-Upcycle และยังคงดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จะได้รับสิทธิพิเศษ
ในด้านการทำธุรกิจ การลดภาษี เป็นต้น

ผลักดันให้มีการพัฒนายกระดับกลุ่มผู้รับประโยชน์ให้มีมาตรฐานการดำเนินงานที่สูงขึ้น
เช่น ผลักดันสำนักงานที่ได้ Green Office ในระดับดี (G ทองแดง) ให้เข้าสู่ระดับดีมาก (G เงิน) และระดับดีเยี่ยม (G ทอง) ตามลำดับ

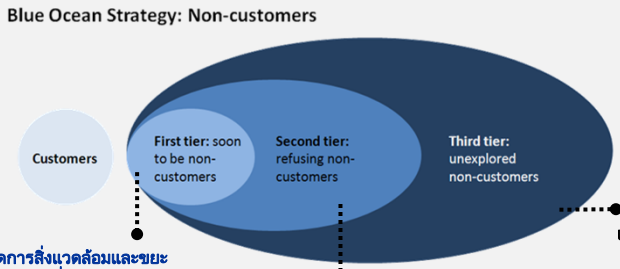




PULL Strategy

2. พัฒนาสร้างกลุ่มเป้าหมายใหม่

นอกจากการรักษากลุ่มเป้าหมายเดิมแล้ว การพัฒนาสร้างกลุ่มเป้าหมายของกิจกรรมรายใหม่ๆ ยังเป็นการพัฒนากิจกรรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ขับเคลื่อนไปในวงกว้างอีกด้วย ซึ่งคณะผู้วิจัยพิจารณาแนวคิด Non-Customer Analysis ของชาน คิมและ เรเน โมบอร์ค ใน Blue Ocean Strategy มาเป็นแนวคิดในการพัฒนาสร้างกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์รายใหม่ของกิจกรรม



กลุ่มที่ตระหนักและใส่ใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมและขยะอยู่แล้วในปัจจุบัน แต่ต้องการองค์ความรู้ที่ถูกต้อง ชัดเจน มีมาตรฐานเข้ามารับรองการดำเนินงานที่ทำอยู่
เช่น ผู้ประกอบการที่เน้นเรื่องสิ่งแวดล้อมในกระบวนการผลิต

ขยายต่อยอดกลุ่มใหม่จากกิจกรรมเดิม
เช่น เพิ่มเติมกลุ่มโบสถ์ศาสนาคริสต์ในกิจกรรมศาสนสถาน
เพิ่มเติมกลุ่มผู้ประกอบการรายกลาง-ใหญ่ ในกิจกรรม G-Upcycle

ขยายไปยังกลุ่มใหม่ที่ไม่เคยมีการดำเนินกิจกรรมมาก่อน
เช่น Green Community สำหรับกลุ่มอสังหาริมทรัพย์ที่อยู่อาศัย หรือ Green Service สำหรับกลุ่มโรงพยาบาล โดยบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดสำหรับการขยายกลุ่มเป้าหมายใหม่ของกิจกรรม

5 ระดับ ของหลักการสร้างการมีส่วนร่วม



ให้บทบาทประชาชนในระดับสูงที่สุด โดยให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ

ให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยเป็นหุ้นส่วนกับภาครัฐทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานหรือร่วมเสนอแนะทางที่นำไปสู่การตัดสินใจ

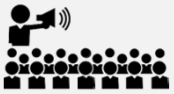
เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข้อเท็จจริง และความคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจ

เป็นก้าวแรกที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ

39

PULL Strategy

3. นำผลลัพธ์จากกิจกรรมมาสู่การประชาสัมพันธ์สร้างแรงจูงใจ สร้างความตระหนักในวงกว้าง



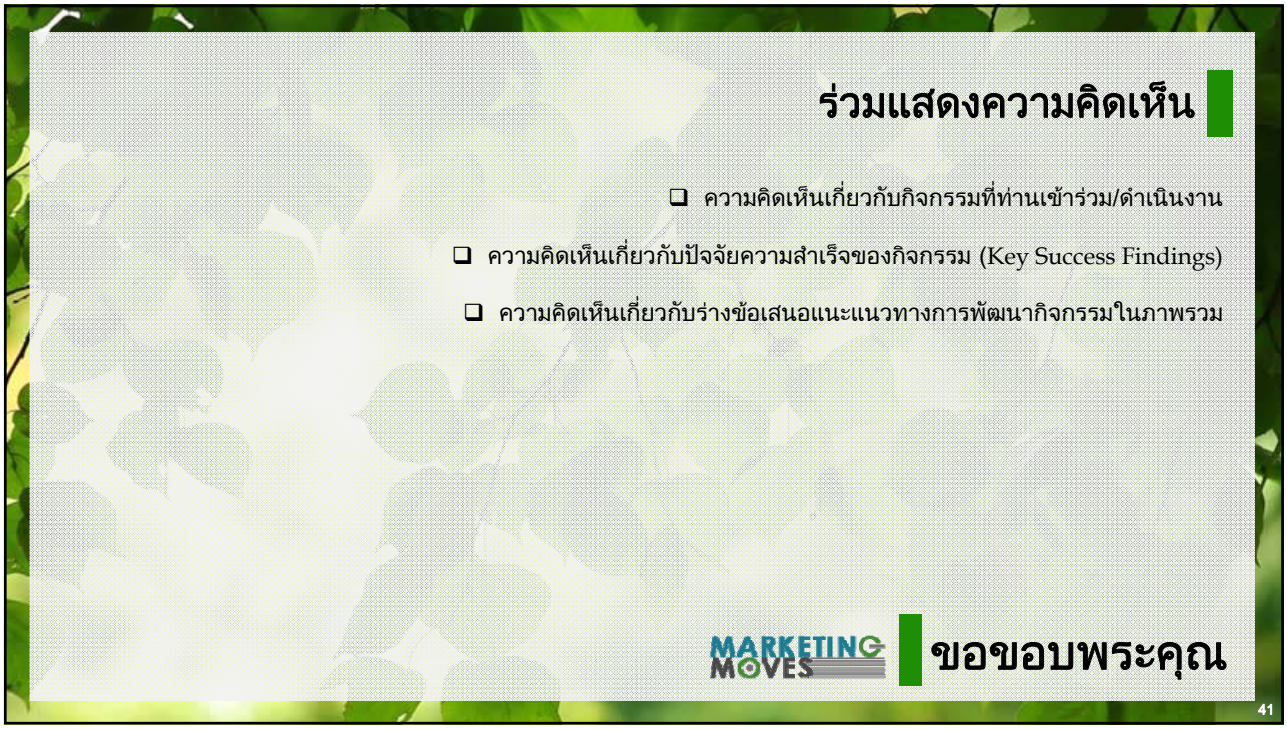
กลยุทธ์ที่สำคัญของ Pull Strategy คือการสร้างแรงจูงใจ ดึงดูดให้กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสะท้อนภาพผลลัพธ์ (Outcome) จากกลุ่มผู้รับประโยชน์ในกิจกรรมมาสู่การประชาสัมพันธ์ และสร้างความตระหนักในวงกว้างได้ เช่น

สร้างเรื่องราวความสำเร็จ (Success Story) จากการเข้าร่วมกิจกรรม

รวบรวมรางวัลและกิจกรรมทั้งหมดของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อประชาสัมพันธ์ จัดแสดงเป็น BIG EVENT เพื่อสร้าง Impact ในวงกว้าง



40


ร่วมแสดงความคิดเห็น
ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ท่านเข้าร่วม/ดำเนินงาน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม (Key Success Findings)
ความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรมในภาพรวม
MARKETING MOVES
ขอขอบพระคุณ
41

7. สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม/รายชื่อ

ในการเข้าร่วมงานประชุมนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น ภายใต้โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G – Green เมื่อวันจันทร์ที่ 17 กันยายน 2561 เวลา 13:00 – 15:30 น. ณ ห้องประชุม กรรณิการ์ – ราชาวดี (303 – 304) ชั้น 3 อาคารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมีนายรัชฎา สุริยกุล ณ อยุธยา อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นประธานเปิดการประชุม และนางศุภวรรณ วงษ์ประยูร ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน เป็นผู้กล่าวรายงานการจัดการประชุม มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น จำนวน 70 ราย มีรายชื่อดังต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง / หน่วยงาน
คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ		
1	นางสาวนงลักษณ์ ขิรณะ	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจและติดตามประเมินผล/ประธานกรรมการ/กยผ.
2	นางสาวรุจิรา ชัยศิริถาวรกุล	วิศวกรชำนาญการ/กรรมการ/สสร.
3	นายอาวุธ สงกะมิลินท์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ/กรรมการ/กยผ.
4	นางสาวลำพูล กลั่นเชื้อ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/กรรมการและเลขานุการ/กยผ.
คณะวิจัยโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green		
1	รศ.ดร.พีระ เจริญพร	หัวหน้าโครงการ/บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด
2	นางสาวอัญญรัตน์ สุพานิชผล	นักวิจัยและผู้ประสานงานโครงการ/บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด
3	นายนพรัตน์ ยุติธรม	นักวิจัย/บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด
4	นายอลงกรณ์ แสงแก้ว	นักวิจัย/บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด
5	นางสาวภาวินี สุคันธัง	นักวิจัย/บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด
ผู้บริหารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม		
1	นายรัชฎา สุริยกุล ณ อยุธยา	อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
2	นางสาวสาวิตรี ศรีสุข	ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศสิ่งแวดล้อม/ศสท.
3	นางสาวอุดมลักษณ์ ศรีทัศนีย์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร/กพร.
4	นางศุภวรรณ วงษ์ประยูร	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน/กยผ.
ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและเจ้าหน้าที่ดำเนินกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)		
1	นางสาวผกาภรณ์ ยอดปลอบ	ผู้อำนวยการกลุ่มสื่อสารสิ่งแวดล้อม/กสพ.
2	นายอภิวัฒน์ คล่องนาวา	นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ/กสพ.
3	นางสาวจิตติมา กียะสูตร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ/กสพ.
4	นายปิยภัทร มาลาอี	นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ/กสพ.
5	นายอาณัติ แก้วเพชร	นักวิชาการเผยแพร่/กสพ.
6	นางสาวสุนิสา ภิรมย์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม/กสพ.
7	นางทองใบ เวชพันธ์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน/สสร.
8	นายสมพจน์ เตชะมี	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและประสานการมีส่วนร่วม/สสร.
9	นายวิรัตน์ สามร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ/สสร.

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง / หน่วยงาน
10	นางชาอาดะห์ ตู้เพชร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ/สสร.
11	นางปาริชาติ หาญเรืองเดช	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารจัดการสารสนเทศสิ่งแวดล้อม/ศสท.
12	นางสาวเกศิรี ชาญพิทยกิจ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ/ศสท.
13	นายวีระศิษฏ์ แก้วป่อง	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์/ศสท.
14	นายธนสิน พิษณุภักดี	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์/ศสท.
15	นางสาวบุษบา อบอาย	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อม/กพส.
16	นางสาวอัมราภรณ์ ผดุงชีพ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ/กพส.
ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและเจ้าหน้าที่ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G-Green		
1	นางวรวรรณ ประชาเกษม	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการผลิต และการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม/สสร.
2	นางสาวศุภลักษณ์ ศรีลาวงษ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ/สสร.
3	นางสาวงามนิจ อนุศาสนี	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ/สสร.
เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม		
1	นายอมฤต บุญวัฒน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ/กยผ.
2	นางสิริลักษณ์ จันทร์แจ่มศรี	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ/กยผ.
3	นางสาวอัจฉริยา จิตต์ทวีทรัพย์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม/กยผ.
4	นางสาวเรวดี รักษ์ณรงค์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป/กยผ.
5	นางสาววิริยาพร มาทอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/กยผ.
6	นางพรสวรรค์ ภู่มณี	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส/สลก.
7	นางกัญญา สำนองคำ	นักจัดงานงานทั่วไปชำนาญการ/สลก.
8	นางสาวไอวริณ กนกชัชวาล	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ/กพร.
9	นางสาววรวรรณ นาคบรรพต	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบฐานข้อมูล/ศสท.
10	นายประภาสสิทธิ์ ศิริโพธิ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ/ศสท.
11	นายศรายุทธ เรืองผล	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม/ศสท.
12	นายศุกรีย์ สุขจิตร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม/ศสท.
13	นายเอกราช ขำมะโน	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการคณะกรรมการเครือข่าย/กอส.
14	นางสมใจ สิมาฉายา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ/กพส.
15	นางสาวนฤมล พิมพ์ศิริ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม/กพส.
16	นายธีระยุทธ กูลเกื้อ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม/กพส.
17	นางสาวปริมประภา เดชปาน	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี/ตส.
ผู้เข้าร่วมประชุมจากเครือข่ายกิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) และกิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรับรองมาตรฐาน G-Green)		
1	อาจารย์ฉลอง แขวงอินทร์	รองอธิการบดี/มหาวิทยาลัยเฉลิมพระเกียรติ
2	ดร.ธนพงศ์ ดวงมณี	มูลนิธิแม่ฟ้าหลวงในพระบรมราชูปถัมภ์
3	คุณรื่นเริง พรประดับ	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ
4	คุณสมร รอดดอน	คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
5	คุณสราวุธ แพพวก	คุณสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
6	คุณวชิราภรณ์ บุญทรัพย์	Pullman Pattaya G Hotel
7	คุณรัชฌาณิส พงษ์ธัญการณ์	Pullman Pattaya G Hotel
8	ดร.กรกต พรหมโสดา	ภาควิชาอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
9	คุณสุพัฒน์ การสมพจน์	องค์การบริหารส่วนตำบลนาคู
10	คุณจุไรรัตน์ เครือพิมาย	ชุมชนเกาะกลาง

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง / หน่วยงาน
11	คุณวลัยรัตน์ ทองเลิศ	โรงเรียนวัดตโปทาราม
12	คุณผกามาศ ทำมา	โรงเรียนวัดตโปทาราม
13	คุณสัญญา อาภาสโชคทวี	โรงเรียนมัธยมวัดสุทธาราม
14	คุณพรทิพย์ เดชป้อง	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดนครปฐม
15	คุณพวงพันธ์ ศรีทอง	องค์การบริการการจัดการก๊าซเรือนกระจก
16	คุณมณฑินี กาลวิโรจน์	กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
17	คุณธีรยุทธ์ โกศลวิริยะกิจ	กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
18	คุณฉัตรชัย นิลดา	กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
19	อาจารย์ประชุม คำพุฒ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญญบุรี
20	นางสาวอมลณัฏ ศรีบุญไชย	มูลนิธิแม่ฟ้าหลวงในพระบรมราชูปถัมภ์
21	คุณธงรบ โตจินดา	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

8. สรุปผลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปผลที่ได้รับจากการประชุมนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

1) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะรายกิจกรรม

- กิจกรรมที่ 1.4.1 สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม
  - เพิ่มช่องทางให้วิทยากรที่ทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมสร้างขึ้นมา ได้มีเวทีถ่ายทอดความรู้กับชุมชนและประชาชน
  - ควรมียุทธศาสตร์หรือแผนการอบรมให้เข้ากับยุทธศาสตร์ของกระทรวง
  - ควรมีการติดตามประเมินกิจกรรมเชิงคุณภาพกับผู้รับประโยชน์ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต
- กิจกรรมที่ 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)
  - ควรขยายกิจกรรมครอบคลุมทุกพื้นที่ และมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมทางสื่อ เพื่อสร้างการรับรู้ที่มากขึ้น
  - ควรมีงบประมาณในการสนับสนุนการทำกิจกรรมที่เพียงพอในการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานที่เข้าร่วม
- กิจกรรมที่ 1.5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม
  - เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ เช่น สื่อออนไลน์ จดหมายส่งเข้าทางต้นสังกัด
  - ควรแยกกิจกรรมให้ชัดเจน เช่น ผลิตภัณฑ์จากขยะ ผลิตภัณฑ์ที่ใช้จัดการขยะ พร้อมมีเกณฑ์ที่ชัดเจนแยกกัน
  - เพิ่มกิจกรรมให้สอดคล้องกับโรงเรียนและชุมชน เช่น โครงการสิ่งประดิษฐ์ในการจัดการขยะของชุมชนเพื่อต่อยอดพัฒนาเศรษฐกิจให้ชุมชน ซึ่งยังเป็นการพัฒนาทักษะด้านวิชาการของนักเรียนอีกด้วย
- กิจกรรมที่ 2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Production)
  - ควรมีการจัดกิจกรรม Workshop เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในภาพรวมและรายละเอียดของโครงการต่างๆ ที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม รับผิดชอบ
  - ควรจัดทำสื่อเผยแพร่แก่ท้องถิ่นต่างๆ ให้เข้าใจโครงการของกรมฯ
  - ควรสร้างเครือข่ายสังคมออนไลน์ของผู้ประกอบการเดิมเพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการ
- กิจกรรมที่ 2.2 ส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)
  - ควรมีการติดตามกิจกรรมในปีที่ไม่มีการต้องตรวจ เช่น มีการส่งเอกสารที่สำคัญกลับมาให้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม พิจารณา
  - ควรปรับปรุงเรื่องคุณภาพและมาตราฐานของการตรวจประเมิน จากคุณภาพของผู้ตรวจประเมิน เช่น ควรมีการจัดอบรมผู้ตรวจประเมินให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
  - ควรปรับปรุงหัวข้อเกณฑ์การประเมินที่ไม่สอดคล้องกันแต่ละหน่วยงาน ที่มีรูปแบบการบริหารองค์กรที่แตกต่างกัน

- ทุกหน่วยย่อยในหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม Green Office จะต้องให้ความสำคัญในการดำเนินกิจกรรม
- ควรมีการเผยแพร่หรือสร้างองค์ความรู้ วิธีการดำเนินงาน กิจกรรมและผลลัพธ์จากการดำเนินการของกิจกรรมที่เห็นประโยชน์อย่างชัดเจน และเข้าถึงระดับบุคคลมากขึ้นเพื่อเสริมสร้างความตระหนักในวงกว้าง
- ควรนำเสนอแนวทางการดำเนินงานผ่านทางเว็บไซต์
- รูปแบบการประเมินควรมุ่งเน้นคุณค่าแท้ที่สัมผัสได้ รู้สึกได้เป็นการผสมผสานข้อเท็จจริงผ่าน "เอกสาร" "คำบอกเล่า" "การปฏิบัติจริง" มากกว่าการยึดหลักฐานเอกสารอย่างเดียว
- ควรจัดทำระบบการรับรองที่เอื้อต่อความต้องการของหน่วยงานที่จะทำ Green Office ที่ไม่จำกัดเวลาในการขอการรับรอง ไม่ต้องรอให้ผลการรับรองเดิมหมดอายุ โดยอาจสร้างระบบให้สามารถขอรับรองได้ตลอดเวลา เป็นกลุ่มหน่วยงานที่สมัครใจขอรับรอง ซึ่งอาจต้องมีค่าใช้จ่ายในส่วนการตรวจประเมิน และอีกกลุ่มเป็นกลุ่มเข้าร่วมโครงการใช้งบจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

- กิจกรรมที่ 2.3 ส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)
  - ควรมีงบประมาณให้สำหรับสนับสนุนการดำเนินงาน
  - ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับคุณค่าของรางวัลให้บุคคลภายนอกได้รับรู้มากขึ้น ให้ได้รู้จักในวงกว้างและเห็นคุณค่าของ Green Hotel
  - ควรเพิ่มการอบรมความรู้ใหม่ๆ

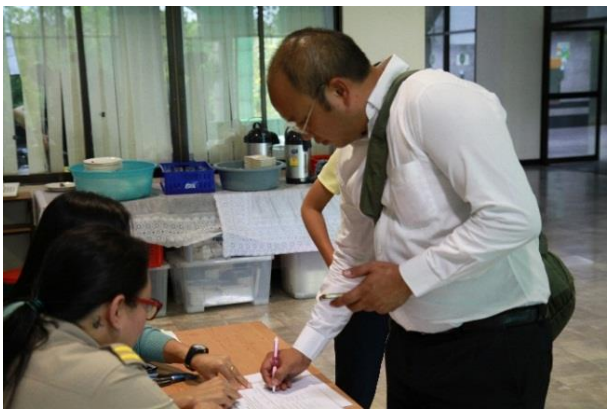
2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของกิจกรรม
   - ผลักดันให้กิจกรรมเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิตของประชาชน การทำให้เป็นกิจวัตรประจำวัน เช่น การคัดแยะขยะ สร้างให้เป็นลักษณะนิสัย
   - เน้นการผลักดันการเข้าใจ ผลลัพธ์หรือองค์ความรู้ให้เข้าถึงตัวบุคคลมากขึ้น
   - เริ่มต้นที่ผู้นำให้ความสำคัญ การมีทีมงานเข้มเข็ง มีระบบมาตรฐาน และมีรูปแบบมุ่งสู่ความยั่งยืน
   - มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีนโยบายจากผู้บริหารที่สนับสนุนชัดเจน
   - มีการนำองค์ความรู้ต่อยอดประยุกต์ใช้ และนำไปปฏิบัติจริง
   - มีการทำงานเชิงบูรณาการร่วมกันหลายภาคส่วน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยมีเวทีรับฟังความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
   - ปัจจัยความสำเร็จขึ้นอยู่กับกระบวนการ และแนวคิดของกิจกรรม ซึ่งปัจจุบันมีแนวคิดที่ดีแล้วและกระบวนการค่อนข้างดี ขาดแต่การนำเสนอผลงานที่ชัดเจนและแพร่หลายเท่านั้น

3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนากิจกรรมในภาพรวม
   - เห็นด้วยกับหลายๆ ประเด็น เช่น การหาสปอนเซอร์เพื่อเพิ่มแรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการ แต่ควรเพิ่มเติมในเรื่องของการให้ความรู้และการส่งเสริมให้ผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นสามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้จริง
   - เป็นประโยชน์อย่างมาก ทำให้เห็นหลายอย่างเป็นกรณีศึกษา เอาข้อเสนอแนะนำมาปรับใช้ในองค์กรได้

- ทำให้มองเห็นปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งบางปัญหาอาจมองข้ามไป โดยในปีถัดไปสามารถนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นได้
- เห็นด้วย และควรเผยแพร่สู่สาธารณะ
- เน้นกิจกรรม ผลิตสื่อต่างๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อยอดการดำเนินกิจกรรม และอบรมเจ้าหน้าที่ เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาและสามารถให้ความรู้ต่อหน่วยงานอื่นๆ เพื่อสร้างความเข้าใจในการใส่ใจด้านสิ่งแวดล้อมที่แท้จริง

9. ภาพบรรยากาศการประชุมนำเสนอ “ร่าง” สรุปผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น



































ภาคผนวก ฉ

ข้อมูลจากการติดตามประเมินผลกิจกรรม

สรุปข้อมูลจากการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
กิจกรรมที่ 1.1 การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม			
1. เทศบาลตำบลนาแก จังหวัดนครพนม ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณปานรดา ไชยสอน (หัวหน้าฝ่ายบริการ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมระหว่างปี 2559 – 2560 มีการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมจากกูเกิลและเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือเว็บไซต์ของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	- ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักระบบข้อมูลสารสนเทศด้านขยะมูลฝอย เว็บไซต์ http://infotrash.deqp.go.th/ จากการเข้าร่วมประชุม แต่ไม่เคยใช้บริการ และมองว่าช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่สะดวกที่สุด คือช่องทางเฟซบุ๊ก หรือไลน์	- ขยะเป็นวาระแห่งชาติ ควรเน้นการสร้างความเข้าใจให้กับชุมชนและชาวบ้าน โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นส่วนในการให้ความรู้ ซึ่งปัจจุบันช่องทางข้อมูลอาจจะยังไม่ครอบคลุม ควรมีการใช้สื่อให้ดูง่าย และเข้าถึงง่าย
2. เทศบาลตำบลควนโดน จังหวัดสตูล ผู้ให้สัมภาษณ์ : นายวุฒิเวช เจียระนัย (ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	รับทราบข้อมูลการจัดการขยะสิ่งแวดล้อมจากเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม อินเทอร์เน็ต หนังสือจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และเอกสารการอบรม / คู่มือ ค้นหาข้อมูลด้านความรู้ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะ รูปแบบการจัดการขยะทั้งในและต่างประเทศ	- ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้รับทราบข้อมูลจากการเข้าร่วมประชุมหรือการอบรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ช่องทางการประชาสัมพันธ์ ที่ทำให้ได้ข้อมูลสะดวกที่สุด คือ อินเทอร์เน็ต และ เว็บไซต์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	- แนะนำให้มีการประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ให้ทุกภาคส่วนรู้จักในวงกว้าง ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อให้รู้จักและได้ใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล
3. เทศบาลตำบลสอง ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณทวิช ยะปะนันท์ (หัวหน้าฝ่ายบริหารงาน สาธารณสุข) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	ค้นหาข้อมูลด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมผ่านเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย หรือของหน่วยงานที่มีการดำเนินงานด้านขยะและสิ่งแวดล้อม ข้อมูลที่ค้นหาคือเนื้อหาสื่อแผ่นพับ ข้อกฎหมาย หรือข้อมูลของกรมมลพิษ เพื่อนำไปต่อยอดการดำเนินงานด้านขยะ	- ผู้ให้สัมภาษณ์หาข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงานที่นั้นๆ โดยตรง หรือเว็บไซต์ราชการ และมองว่าช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสารสะดวกที่สุดคือ อีเมล เฟซบุ๊ก และ อินเทอร์เน็ต	- เสนอแนะให้มีการอัพเดทสื่อ และกิจกรรม ให้เป็นรูปแบบที่สามารถนำเสนอได้เลย

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
4. บริษัท เทรคอน จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณพงษ์ชัย เพชรสังหาร (กรรมการผู้จัดการ) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	บริษัท เทรคอน จำกัด เข้าร่วมกิจกรรมการบริหารจัดการข้อมูลและขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในปี พ.ศ. 2559	- เว็บไซต์เป็นศูนย์ข้อมูลด้านการจัดการขยะ รวบรวมข้อกฎหมาย ข้อมูลหน่วยงาน มุ่งเน้นกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่ใช้เทคโนโลยี และใช้สื่อโซเชียลมีเดียเป็นประจำได้รับประโยชน์ด้านข้อมูล ทราบถึงแนวทางในการจัดการขยะในรูปแบบต่างๆ และข้อมูลการจัดการขยะของพื้นที่ต่างๆ ช่องทางการเผยแพร่ที่จะทำให้ได้รับข้อมูลสะดวกที่สุดคืออินเทอร์เน็ต	- ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ รวมถึง สถิติการจัดการขยะ สถานที่การจัดการขยะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกิจกรรมการดำเนินงานของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการวัดผล ปรับปรุงรูปแบบเว็บไซต์อย่างสม่ำเสมอ ทั้งการย่อยข้อมูล การสื่อสารให้สื่อไปในวงกว้างมากขึ้นเชื่อมโยงระหว่างระบบฐานข้อมูลกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. บริษัท บุ๊คโดส จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณวิฒิภัทร ลิขิตประกิตกุล (Project Manager) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	บริษัท บุ๊คโดส จำกัด เข้าร่วมกิจกรรมการบริหารจัดการข้อมูลและขยะมูลฝอยให้เป็นองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในปี พ.ศ. 2560	- ภาพรวมของเว็บเพจสามารถช่วยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาข้อมูล และสามารถพัฒนาชุมชนให้เป็นแบบอย่างกับชุมชนอื่นๆได้ กลุ่มเป้าหมายจะได้รับข้อมูลองค์ความรู้ด้านการจัดการขยะของแต่ละพื้นที่ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในพื้นที่ของตนเองได้ ได้รับทราบข้อมูลแผนและข้อมูลด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมระดับประเทศ ช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ที่สะดวกในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่กลุ่มเป้าหมายได้แก่ช่องทางเว็บไซต์ และโซเชียลมีเดีย	- ควรเพิ่มองค์ความรู้ และจัดการอบรมทำให้ข้อมูลมีความเคลื่อนไหว
กิจกรรมที่ 1.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์			
กิจกรรมที่ 1.2.2 การสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม			
1. ชุมชนบ้านวังโพน จังหวัดมหาสารคาม ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณทิพย์ สุวรรณโรจน์ (นักวิชาการสาธารณสุข) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมเมื่อปี พ.ศ. 2559	- ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้รับข่าวสารการประชาสัมพันธ์จากหนังสือที่ส่งเข้ามายัง องค์การบริหารส่วนตำบล และเฟซบุ๊ก ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยช่องทางที่สะดวกที่สุดคือเฟซบุ๊ก	- เนื้อหาข้อมูลดีอยู่แล้ว แต่ควรพัฒนาวิธีการสื่อสาร อาจจะนำเสนอในรูปแบบการ์ตูน เพื่อให้เด็กสามารถเข้าใจได้ง่าย มีความเพลิดเพลิน หรือนำเสนอในรูปแบบไวรัลวีดีโอ (Viral Video) ซึ่งสามารถเข้าถึงได้หลายกลุ่มเป้าหมาย
2. เทศบาลตำบลพังโคน จังหวัดสกลนคร ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณกอบเกื้อ ฐานะ (หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุขและ	เข้าร่วมกิจกรรมเมื่อปี พ.ศ. 2560	- ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้รับข่าวสารจากจดหมายที่ส่งเข้ามาที่เทศบาล วารสารจากกรม กลุ่มไลน์ และ เว็บไซต์จากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยช่องทางที่สะดวกที่สุดคือช่องทางไลน์ เนื่องจาก	- ควรปรับเนื้อหาในวารสารให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้อ่าน และทำให้เข้าถึงง่าย

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
สิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้รับประโยชน์		สามารถเข้าถึงได้เร็วกว่า	
3.เทศบาลตำบลแม่มอก จังหวัดลำปาง ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณขวัญดาว บุญวรรณ (นักพัฒนาสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมเมื่อปี พ.ศ. 2560	- ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้รับข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม จากเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และหนังสือประชาสัมพันธ์ ช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่สะดวกที่สุดคือหนังสือราชการ เว็บไซต์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการโทรติดต่อสอบถามข้อมูลจากเจ้าหน้าที่	- ประชาสัมพันธ์ให้ครบทุกช่องทาง เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก และไลน์ เน้นช่องทางออนไลน์ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ และช่องทางวิทยุ/โทรทัศน์
4. องค์การบริหารส่วนตำบล ทุ่งนุ้ย ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณรอศักดิ์ อาดัม (เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมเมื่อปี พ.ศ. 2560	- ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับข่าวสารการประชาสัมพันธ์ผ่านหนังสือราชการและกลุ่มไลน์หรือ ไลน์สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยช่องทางที่สะดวกที่สุดคือ ไลน์	- ประชาสัมพันธ์ให้ครบทุกช่องทาง เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก และไลน์ เน้นช่องทางออนไลน์ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ และช่องทางวิทยุ/โทรทัศน์
5. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณคณา ทิพย์ฤา (อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ร่วมทำกิจกรรมธนาคารขยะ และการคัดแยกขยะ	- ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ข้อมูลมาจากทางเว็บไซต์ โดยผู้อำนวยการเป็นคนเห็นประกาศในเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	- มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากทางโรงเรียนที่ได้รับรางวัล เพื่อนำความรู้จากโรงเรียนต่างๆ มาปรับใช้ในโรงเรียน
6. เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณศุภลักษณ์ พรหมแก้ว (เจ้าหน้าที่สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมเข้าร่วมกิจกรรมการสื่อสาร รณรงค์ประชาสัมพันธ์ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม ในปี พ.ศ. 2559 - 2560	- ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากหนังสือราชการจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โบรชัวร์ โปสเตอร์ และเฟซบุ๊กของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยส่วนใหญ่จะโหลดข้อมูลเพื่อนำไปใช้ต่อยอดในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน	- ควรมีการอัพเดทข้อมูลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากขึ้น
กิจกรรมที่ 1.3 สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดขยะและคัดแยกขยะ			
กิจกรรมที่ 1.3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่น ให้เกิดการบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมและยั่งยืน			
1. องค์การบริหารส่วนตำบลย่านซื่อ จังหวัดสตูล ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณวรวิทย์ กาเส็มสัะ (ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมระหว่างปีพ.ศ. 2559 - 2561 รับทราบข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์และจากหนังสือที่ส่งมาจากสำนักงานธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	- ผู้ให้สัมภาษณ์มองว่าโครงการของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นโครงการที่ดี ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยมีวิทยากรจากสำนักงานธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - เข้ามาเป็นวิทยากรในการแลกเปลี่ยนความรู้ในการจัดการขยะ	- โควต้าการเข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ควรมีการเพิ่มจำนวนคนเข้าร่วมมากขึ้น และควรสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการเดินทางให้กับผู้เข้าร่วมประชุม แนะนำให้กิจกรรมมีการดำเนินงานอย่าง

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
			ต่อเนื่องและครอบคลุมทุกตำบล
2. เทศบาลตำบลพังโคน จังหวัดสกลนคร ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณกอบเกื้อ ฐานะ (หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เทศบาลตำบลพังโคนเป็นพื้นที่นำร่องในการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาเมืองยั่งยืน (LA21)	- พัฒนาเป็นศูนย์การเรียนรู้การจัดการขยะ ได้เข้าร่วมการประชุมเชิงวิชาการ แสดงนิทรรศการ และสามารถนำกลับมาใช้ในตำบลได้ เสริมสร้างการมีส่วนร่วมจากเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานราชการ มีการจัดการด้านขยะตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง ปลายทาง	- การเข้าร่วมประชุมหรือการอบรมบ่อยสำหรับพื้นที่ที่มีเจ้าหน้าที่น้อยอาจจะทำให้เสียงานได้
3. เทศบาลเมืองเขาสามยอด จังหวัดลพบุรี ผู้ให้สัมภาษณ์ : ว่าที่ร้อยโทณรงค์ศักดิ์ พักเขียว (ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เทศบาลเมืองเขาสามยอดเข้าร่วมกิจกรรม LA21 ในปี 2559	- มีการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบด้านการจัดการขยะและหารือกับผู้นำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางแก้ไขที่มีประสิทธิภาพและดึงการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหา	- เสนอให้มีการจัดสรรงบประมาณและบุคลากรมาช่วยงานในท้องถิ่น
4. เทศบาลตำบลแม่มอก จังหวัดลำปาง ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณขวัญดาว บุญวรรณ (นักพัฒนาสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เทศบาลตำบลแม่มอกเข้าร่วมกิจกรรม LA21 ในปี 2559	- ได้รับเชิญเข้าร่วมร่วมกิจกรรมในพื้นที่อื่น ได้เข้าร่วมการประชุมเกี่ยวกับการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อมาประยุกต์ใช้ในพื้นที่ของเทศบาล มีการส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะที่ต้นทาง มีการกำหนดเส้นทางการจัดการขยะ ได้ส่งเสริมให้มีการอบรมด้านการคัดแยกขยะในชุมชน และต่อยอดให้มีการรีไซเคิล	- ต้องการให้สนับสนุนด้านงบประมาณที่เพียงพอ เพื่อให้กิจกรรมมีความต่อเนื่อง ให้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเข้ามาร่วมสนับสนุนในพื้นที่ มาช่วยเหลือเรื่องสิ่งแวดล้อม เนื่องจากเทศบาลมีการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมหลากหลายแนวทาง แต่ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านสิ่งแวดล้อมจริงๆ
5. องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งนุ้ย จังหวัดสตูล ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณรอศักดิ์ อาดัม (เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมเมื่อปี พ.ศ. 2560	- จังหวัดสตูลเป็น 1 ในเมืองนำร่องของกิจกรรมได้เข้าร่วมการประชุมและดำเนินกิจกรรมเพาะเลี้ยงหอยทาก ศึกษาธรรมชาติ และกิจกรรมการคัดแยกขยะส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการด้านขยะ องค์การบริหารส่วนตำบล ตั้งงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมเอง ผลของการดำเนินกิจกรรมทำให้เกิดโครงการคัดแยกขยะ และโครงการธนาคารขยะ	- เสนอแนะให้ผู้ดำเนินกิจกรรมทำความเข้าใจกับบริบทของแต่ละชุมชนให้มากขึ้น เช่น บางพื้นที่ไม่สามารถจัดประชุมได้ หรือการเดินทางเข้าบางพื้นที่อาจจะมีความลำบาก จำเป็นต้องปรับกิจกรรมไปตามบริบทของชุมชน เพื่อความยั่งยืนของกิจกรรม

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
6. เทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณทัศนัย ประจวบมอญ (ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) และ คุณภวัตน์ มาศรี (หัวหน้าฝ่ายพัฒนาการจัดการสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้รับปประโยชน์	เข้าร่วมโครงการ Zero Waste กับทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยส่งชุมชนเข้าไปในโครงการเข้าร่วมประกวด เอาแนวคิดของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมมาปรับใช้ในพื้นที่ เช่น ธนาคารขยะ ชุมชนปลอดขยะ	- ประชาชนให้เข้าร่วมและเห็นความสำคัญของการจัดการ ขยะในชุมชนมา ทำงานร่วมกับชุมชนและเทศบาล ซึ่งกิจกรรมจะทำให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น มีการของบประมาณไปตามเทศบาลเพื่อให้เข้าถึงชุมชน โดยเอาวัตถุประสงค์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นตัวหลักในการทำกิจกรรมต่างๆ มีการเข้าไปสำรวจปริมาณขยะ สำรวจข้อมูลประชากร สำรวจองค์ประกอบของขยะ เพื่อหาปัญหาแล้วนำมาวิเคราะห์ และนำมาสู่กระบวนการเรียนรู้	- การสร้างจิตสำนึกให้กับเด็กในการคัดแยกขยะ โดยทำเป็นแผนการศึกษาในโรงเรียน โดยเริ่มที่โรงเรียนของเทศบาล เพื่อสร้างจิตสำนึกตั้งแต่เริ่มต้น
7. เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณศุภลักษณ์ พรหมแก้ว (เจ้าหน้าที่สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงปีพ.ศ. 2559 – 2560	- ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากหนังสือราชการจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โบรชัวร์ โปสเตอร์ และเฟซบุ๊กของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยส่วนใหญ่จะโหลดข้อมูลเพื่อนำไปใช้ต่อยอดในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน	- ควรมีการอัพเดทข้อมูลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากขึ้น
8. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณดวงใจ ดวงทิพย์ (ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงปี พ.ศ. 2559	- หน่วยงานในท้องถิ่นไม่มีทีมงานที่ทำเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ทำให้นโยบายที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมลงไปไม่ถึง การจัดสรรงบประมาณจะลงไปสู่การดำเนินงานประเภทอื่นแทน เนื่องจากเมื่อก่อนงบประมาณกระจายไปสู่ท้องถิ่น แล้วจึงจัดตั้งนโยบายเพื่อตอบโจทย์ที่ได้มา แต่ปัจจุบันงบประมาณอยู่ที่นายอำเภอ	- ต้องการให้หน่วยงานในท้องถิ่นดูแลต่อและมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลต่อจากทาง สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค นอกจากนี้ ต้องต่อยอดให้กับชุมชนที่เข้าร่วมโครงการว่าสามารถไปต่อได้ในทางใดบ้าง เพื่อพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง
9. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 2 จังหวัดลำปาง ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณสุธิพงษ์ ขวดแก้ว (นักวิชาการสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 2 เข้าร่วมกิจกรรมเมื่อปีพ.ศ. 2560	- ได้รับความร่วมมือจากคนในชุมชนดี มีความตื่นตัวเรื่องขยะ ไม่ผลิตขยะที่เป็นภาระของรัฐบาล และสามารถสร้างรายได้จากขยะได้ ได้รับความร่วมมือจากสำนักงานการเกษตรในการเป็นวิทยากร การดำเนินกิจกรรมเป็นการนำนโยบายระดับกระทรวงมาขับเคลื่อนในท้องถิ่น	- ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะมีหน่วยงานสมัครเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น จึงควรจะเพิ่มงบในการดำเนินกิจกรรม
10. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 8 จังหวัดราชบุรี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณนงลักษณ์ พรหมสถิต (ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อม)	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 8 เข้าร่วมกิจกรรมเมื่อปีพ.ศ. 2560	- ให้ความรู้ท้องถิ่นในด้านการจัดการขยะ ส่งผลให้ชุมชนมีการจัดการขยะที่ดีขึ้น ส่งเสริมการมีส่วนร่วมภายในชุมชนในการวางแผนการจัดการด้านขยะ มีการอบรมให้ความรู้แก่ท้องถิ่นในการทำกิจกรรมการคัดแยกขยะ โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายแกนนำชุมชน	- กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเน้นกิจกรรมการประกวด แต่ยังขาดกิจกรรมส่งเสริมสร้างความตระหนัก ซึ่งกิจกรรมการประกวดสามารถช่วยลดขยะ

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน			ได้น้อย ไม่ได้ส่งเสริมในวงกว้าง ไม่มีการกระจายกลุ่มเป้าหมาย
11. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 จังหวัดขอนแก่น ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณปรารถนา ยุวนะศิริ (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาเมืองยั่งยืน (LA21) เข้าร่วมกิจกรรมเมื่อปี พ.ศ. 2560	- ผลตอบรับของการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือและตอบรับจากท้องถิ่นเป็นอย่างดี	- กิจกรรมเตรียมความพร้อมสำหรับปี พ.ศ. 2560 ควรเริ่มมาตั้งแต่ปีพ.ศ. 2559 เนื่องจากยังไม่มีความพร้อมเรื่องเกณฑ์ ซึ่งควรศึกษากรณีศึกษาอื่นๆ ประกอบ
12. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณมกรา ทัพพุน (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงปี พ.ศ. 2560	- โครงการอบรมสร้างวินัยที่เทศบาลที่ไปเข้าร่วมการอบรมต่างๆ ของหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ทำให้มีหน่วยงานที่จะให้ความรู้มีจำนวนมาก ทางสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการด้วยตนเอง เนื่องจากผู้ที่เข้าร่วมบางครั้งมีความรู้และได้มาจากหลายที่ ต่อไปทางสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคอาจจะกลายเป็นแค่พี่เลี้ยง คอยให้คำแนะนำและคอยตรวจสอบให้แทน	- ต้องการให้สร้างเครือข่ายของโครงการ Green City ทั้งทั่วประเทศ เพื่อสร้างแรงกระตุ้นให้กับหน่วยงานในพื้นที่ ลักษณะการประกวดจะสร้างแรงดึงดูดและแรงจูงใจมากกว่านี้ แต่ต้องมีรางวัลที่น่าดึงดูด มีการสนับสนุนเรื่องงบประมาณให้กับเจ้าหน้าที่ในการลงพื้นที่แต่ละครั้ง
13. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณวิทยา หาดนิล (ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เข้าร่วมกิจกรรมปีพ.ศ. 2560	- สำนักงานธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการคัดเลือกชุมชนและโรงเรียน และจัดประชุมโดยเน้นการให้ข้อมูลด้านการจัดการขยะที่ต้นทาง ประชาชนมีส่วนร่วมในการคัดแยกขยะ มีการตั้งแกนนำและมีการชักชวนการจัดการขยะอย่างถูกวิธี มีการจัดตั้งธนาคารขยะ การสร้างสรรค์วัสดุจากขยะเหลือใช้ การนำขยะมารีไซเคิลโดยเป็นผลผลิตจากเศษอาหาร	- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ รณรงค์ และออกสื่อให้มากขึ้น สร้างความตระหนักให้ประชาชนเนื่องจากทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบด้านขยะ สร้างความเข้าใจและความรับผิดชอบต่อข้อกฎหมาย
14. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดขอนแก่น ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณวงศ์วิวัฒน์ ทนงศิลป์ (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ) และ คุณภัทรสุดา จันทร์จำ (นักวิชาการ	เข้าร่วมกิจกรรมเมื่อปี พ.ศ. 2559 - 2560	- การเข้าร่วมกิจกรรมส่งผลให้มีภูมิทัศน์ที่ดีขึ้นในหลายๆ พื้นที่ของจังหวัดขอนแก่น ทางขอนแก่นได้รับมอบจากกรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อมให้เป็นพื้นที่ต้นแบบไม่กี่แห่ง จึงได้คิดโครงการสร้างความมีส่วนร่วมขึ้นมา เป็นโครงการขอนแก่นเมืองสะอาด มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนจังหวัดให้เป็นเมืองขอนแก่น	- ต้องการให้ยกเลิกรูปแบบการแข่งขัน แต่เป็นรูปแบบผ่านเกณฑ์มาตรฐานและได้รางวัลมาตรฐานมากกว่า เนื่องจากคนเข้าร่วมกิจกรรมจำนวนมาก ซึ่งผู้ที่ไม่ได้รางวัลจะหมดกำลังใจในการทำกิจกรรม

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
สิ่งแวดล้อมชำนาญการและหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน		Zero Waste ในปีพ.ศ. 2563	
กิจกรรมที่ 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน			
1. วัดบ้านโป่ง จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : พระครูศรีปริยัตมานุกิจ (เจ้าอาวาส) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมในปี พ.ศ. 2559	- ผู้สัมภาษณ์ได้รับข่าวสารจากประกาศจากทางคณะสงฆ์ มีกิจกรรมการจัดการขยะจากหลายหน่วยงาน วัตถุประสงค์ค่อนข้างมากพอสมควร ในการที่จะคัดแยกมีจำนวนผู้ร่วมทำกิจกรรมไม่เพียงพอ ผู้ที่มาไม่ให้ความร่วมมือกับการจัดการขยะเท่าที่ควร	- ประชาสัมพันธ์แนะนำเกณฑ์ให้พระสงฆ์เข้าใจมากขึ้น และต้องอาศัยการร่วมมือจากชุมชน ผู้นำชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมเสริม บูรณาการร่วมกัน
2. วัดท่าประชุม จังหวัดขอนแก่น ผู้ให้สัมภาษณ์ : พระอธิการประชุม คัมภีรธัมโม (เจ้าอาวาสสัดท่าประชุม) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมในปี พ.ศ. 2559	- ได้รับข่าวสารจากคณะสงฆ์อำเภอ การเข้าร่วมกิจกรรมส่งผลให้วัดมีการปรับภูมิทัศน์ มีบ่อน้ำที่สูบน้ำเพื่อมาลดน้ำต้นไม้ในวัด สร้างห้องน้ำใหม่ ปลูกผักสวนครัว บ่อบำบัดน้ำเสีย นอกจากนี้ยังเกิดการร่วมมือของพระในวัดและชาวบ้านในระแวกใกล้เคียงส่งเสริมให้วัดในบริเวณใกล้เคียงปฏิบัติตาม	- เจ้าอาวาสมีความคิดเห็นว่าควรกระตุ้นวัดให้เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้นกว่านี้ นอกจากนี้วัดแต่ละแห่งมีจุดแข็งจุดอ่อนของวัดที่แตกต่างกัน วัดต้องมีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้ดีขึ้นขึ้นอยู่เสมอ
3. วัดหนองรี จังหวัดชลบุรี ผู้ให้สัมภาษณ์ : พระครูประจักษ์อโนมคุณ (เจ้าอาวาส) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐในการจัดโครงการปลูกป่า การอบรมอาชีพ และสร้างจิตสำนึกในการต่อต้านยาเสพติดกับชาวบ้าน โดยเจ้าอาวาสมีความเข้มงวดกับพระในวัดในด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังมีการเทศน์บอกหรือตักเตือนประชาชนเกี่ยวกับการจัดการขยะ การรณรงค์ไม่ให้ทิ้งถุง	- รับข่าวสารผ่านช่องทางไลน์ เมื่อประชาชนรู้ว่าวัดมีพัฒนาการที่ดีมีการจัดการด้านขยะและสิ่งแวดล้อมที่ดีจึงเกิดความตระหนักทำให้ไม่ทิ้งเรี่ยราด เมื่อรู้ว่าวัดมีสิ่งแวดล้อมที่ดีก็จะไม่กล้าทิ้งขยะเรี่ยราด มีโอกาสไปให้ความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับวัดอื่นมีวัดต่างๆเข้ามาศึกษาดูงานภายในวัด และมีระเบียบที่ดีขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการ	- ควรจะมีการชี้แจงหัวข้อที่จะลงพื้นที่เข้าตรวจภายในวัด และผลักดันกิจกรรมผ่านเจ้าคณะจังหวัด ให้วัดแต่ละแห่งเป็นผู้คัดเลือกวัดตัวอย่าง เพื่อทำให้วัดอื่นๆ สนใจ ควรจะมีการจัดโซนวัด และทำให้ใน 1 ตำบล มีวัดต้นแบบ 1 แห่ง
4. วัดโพหวาย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ให้สัมภาษณ์ : พระครูศรีโพธษาภรณ์ (เจ้าอาวาส) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน เมื่อปี พ.ศ. 2559	- ทางวัดได้รับคำเชิญจากเจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยตรง แต่วัดโพหวายมองว่ากิจกรรมไม่ได้สร้างประโยชน์ และไม่มีการตรวจอย่างจริงจัง และไม่มีการต่อยอดการดำเนินงาน	- ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม รวมถึงวัสดุอุปกรณ์เพื่อความต่อเนื่องของกิจกรรม ควรสนับสนุนและผลักดันให้มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างวัดและชุมชน

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
5. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณดวงใจ ดวงทิพย์ (ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมกิจกรรมในปี พ.ศ. 2559 – 2560	- วัดที่เข้าร่วมโครงการไม่มีความพร้อม เนื่องจากวัดเองก็มีภารกิจของวัด ทำให้พระบางรูปอาจจะคิดว่าเป็นการไปเพิ่มภาระให้ ไม่ใช่กิจของสงฆ์ จึงไม่อาจทำให้วัดเข้าร่วมโครงการจนจบโครงการ	- ต้องการให้แยกเกณฑ์มาตรฐานให้เข้ากับวัฒนธรรมในแต่ละพื้นที่ มีการจัดทำป้ายและทำเป็นคิวอาร์โคดว่าวัดนี้ผ่านการเข้าร่วมโครงการติดตามวัดต่างๆ จัดทำฐานข้อมูลของวัดที่เข้าร่วมโครงการและได้รับรางวัล โดยให้นำเรื่องนี้เข้าไปสู่สำนักพุทธหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีการประชาสัมพันธ์ด้วย
6. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 5 จังหวัดนครปฐม ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณเอกอร แก้วขาว (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมกิจกรรมในปี พ.ศ. 2559 – 2560	- มีการประชาสัมพันธ์ผ่านหน่วยงานเครือข่ายต่างๆ เช่น สำนักพุทธศาสนา และ เว็บไซต์ ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมทำให้สร้างเครือข่ายวัดในการผลักดันการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม มีการบอกต่อทำให้คนมาสนใจและมาปฏิบัติจำนวนมาก สร้างเครือข่ายสาธารณสุขซึ่งจะช่วยประสานงานต่อในโครงการอื่นๆ ได้ผ่านทางเครือข่ายในไลน์	- ควรติดตามความยั่งยืนของกิจกรรมโดยการติดตามการดำเนินงานของวัดว่ามีความต่อเนื่องหรือไม่ ในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เกณฑ์การประเมินจากหลายโครงการและหน่วยงานอื่นที่มีความคล้ายคลึงกัน ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและอาจจะทำให้ผู้เข้าร่วมไม่มีความสนใจ ควรจะพิจารณารวมโครงการเป็นโครงการเดียว และดำเนินการทีเดียว
7. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 6 จังหวัดนนทบุรี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณธีรเดช ทิมปทุม (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมกิจกรรมในปี พ.ศ. 2559 – 2560	- วัดเข้าร่วมโครงการผ่านการประกาศของสำนักพุทธและคณะสงฆ์ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคดำเนินการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลและจัดประชุมชี้แจงเกณฑ์ในการประเมิน ผลจากการดำเนินกิจกรรมทำให้วัดมีสิ่งแวดล้อมที่ดี รู้จักการดูแลสิ่งแวดล้อม มีกิจกรรมทำให้สร้างความตื่นตัวให้ศาสนสถานและประชาชน	- ควรมีเกณฑ์ที่ไม่มากจนเกินไป ถ้ามีเกณฑ์จำนวนมากจะทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมรู้สึกยุ่งยากและไม่ได้รับความร่วมมือ ควรตัดเกณฑ์ยิบย่อยออก เพื่อลดความยุ่งยาก เนื่องจากเกณฑ์บางเกณฑ์ไม่ได้มีการนำไปใช้เพราะไม่ตรงกับบริบทของพื้นที่
8. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 จังหวัดขอนแก่น ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณปรารถณา ยุวนะศิริ (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการจัดการ	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 เป็นผู้ดำเนินงานในกิจกรรมประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถานของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยได้รับมอบหมายให้ดำเนิน	- ประสานงานขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ในการพิจารณาคัดเลือกวัด/ศาสนสถานในการเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติเป็นองค์กรที่สามารถพิจารณาวัดที่ควรเข้าร่วมกิจกรรมเบื้องต้น คนในพื้นที่ให้ความร่วมมือกับกิจกรรมเป็นอย่างดี ได้รับความสนใจ	- ทางสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 มีพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบมากและมีภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต่างๆ ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ จึงมีข้อเสนอแนะให้

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
สิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	กิจกรรมในปี 2559 - 2561	จากชุมชน มีการเข้ามาช่วยปฏิบัติกิจกรรม	หน่วยงานในจังหวัดนั้นๆ เป็นผู้รับผิดชอบเบื้องต้น และให้ภาคลงไปร่วมตรวจประเมินในครั้งที่ 3 หรือให้ทางจังหวัดเป็นผู้ดำเนินงานด้วยตนเอง
9. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13 จังหวัดชลบุรี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณลักษณา วีรธนาภรณ์ (ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมกิจกรรมในปี พ.ศ. 2559 – 2560	- ชาวบ้านรอบบริเวณวัดได้มีส่วนร่วม เข้ามาใช้สถานที่ของวัด แต่บางครั้งที่ลงไปตรวจก็จะมีตัวแทนของชุมชนมาตอบข้อสงสัยต่างๆ ร่วมกับพระในวัด อีกส่วนหนึ่งคือวัดเองก็เป็นตัวอย่างในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชนได้ดี มีการเทศน์สอนให้กับชาวบ้านโดยทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะมีการทำใบฎีกาแล้วให้พระเทศน์สอนชาวบ้าน และมีการส่งคู่มือให้พระได้ดูและใช้ปรับปรุงภายในวัด	- ปัญหาการเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในวัดประมาณ 5 ไร่ (200 ต้น/1ไร่) ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานใหม่ กลายเป็นภาระต้องหาคนปลูกและคนดูแล หาพันธุ์กล้าต้นไม้ นอกจากนี้ ต้องการให้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นตัวเชื่อมหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะเริ่มทำโครงการ เพื่อคนที่เข้าร่วมจะได้เข้าใจกิจกรรมอย่างแท้จริง และต้องการให้นำโครงการ Green City และกิจกรรมลดและคัดแยกขยะในวัดรวบรวมเป็นกิจกรรมเดียวกัน
10. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณมกรา ทัพพุน (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมกิจกรรมแรกกับทางกรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อม คือ กิจกรรมคัดแยกขยะในศาสนสถานเมื่อปีพ.ศ. 2559	- ได้ข่าวประชาสัมพันธ์ผ่านทางสำนักพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ขอความอนุเคราะห์กับทางเจ้าคณะจังหวัด โดยให้ประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่านทางการประชุมประจำเดือน ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมกับกิจกรรม ประชาชนเข้าวัดตามประเพณีปกติ แต่จะไม่ได้ให้ความสำคัญกับการทำกิจกรรมต่างๆ เท่าที่ควร	- ความสำเร็จของกิจกรรมขึ้นอยู่กับวัดที่มีส่วนร่วมของชุมขน โดยขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย คะแนนการประเมินควรแบ่งแยกระหว่างเขตพื้นที่ เนื่องจากบริบทพื้นที่ของวัดแตกต่างการทำให้ประสิทธิภาพของการดำเนินงานต่างกัน
11. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดยะลา ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณอาหามะ ดอเลาะ (นักวิชาการสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมกิจกรรมในปี พ.ศ. 2559 – 2560	- มีการสนับสนุนวัสดุในการทำมัสยิดเป็นแหล่งเรียนรู้ โดยมีการสนับสนุนวัสดุในการคัดแยกขยะ ทำน้ำหมัก และจัดทำศูนย์เศรษฐกิจพอเพียงภายในมัสยิด ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมทำให้มัสยิดมีความสะอาดมากขึ้นมีการรักษาความสะอาดที่ดีขึ้น มีการตกแต่งโดยการปลูกต้นไม้ เป็นการปรับปรุงมัสยิดให้ดีขึ้น	- การลงพื้นที่ทุกครั้งมัสยิดจะต้องรับรองที่ปรึกษา จึงควรเพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรมในด้านเงินรางวัล

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
กิจกรรมที่ 1.4 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ			
กิจกรรมที่ 1.4.1 สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม			
1. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณจารุณี พิมพ์แก้ว (เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชนชำนาญงาน) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมโครงการเมื่อปี พ.ศ. 2559 - 2560	- การเข้าร่วมอบรมในกิจกรรมสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม ส่งผลให้ทางชุมชนนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาเผยแพร่ความรู้โดยการเป็นวิทยาการให้ความรู้ด้านขยะมูลฝอยกับโครงการและชุมชนอื่นๆ เช่น ชมรมผู้สูงอายุ เป็นต้น	- ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมเป็นความรู้ใหม่ที่ไม่เคยทราบมาก่อน มีเทคนิคที่สามารถสร้างความมั่นใจ สามารถนำองค์ความรู้ไปถ่ายทอดต่อให้กับบุคลากรในหน่วยงานและชุมชนได้ เนื่องจากทราบกระบวนการเป็นวิทยากร และทำให้เกิดมุมมองและความคิดสร้างสรรค์ที่จะบรรยายองค์ความรู้ต่อได้ จึงควรดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
2. องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเจ้าสนุก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณวิลัดดา เคร่งจริง (รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าเจ้าสนุก) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมโครงการเมื่อปี พ.ศ. 2560	- กิจกรรมสร้างความรู้ และเป็นประโยชน์กับทางองค์การบริการส่วนตำบลเป็นอย่างมาก เทคนิคที่ได้เรียนรู้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้หลากหลายไม่เพียงแต่เรื่องของสิ่งแวดล้อมเพียงอย่างเดียว แต่ยังสามารถนำไปปรับใช้ได้กับสถานการณ์ต่างๆ เช่น ประชาคม เป็นต้น นอกจากนี้ ทางหน่วยงานยังได้รับเทคนิคที่สร้างความมั่นใจให้กับวิทยากรและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดให้กับผู้อื่นในหน่วยงานต่อไป	- ระยะเวลาในการอบรมน้อยเกินไป ควรมีการปรับเพิ่มระยะเวลาอบรมนานขึ้น - การอบรมเลิกดึกเกินไป ควรปรับเพิ่มจำนวนวันมากขึ้น และลดระยะเวลาในการอบรมในหนึ่งวันลง
3. สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านแพรก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณนวสินธุ์ ชำมะรี (รองปลัดเทศบาล) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมโครงการเมื่อปี พ.ศ. 2560	- ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในกิจกรรมสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยส่งผลให้หน่วยงานให้ความสนใจเกี่ยวกับการจัดการขยะมากขึ้น ใส่ใจการขัดแยกขยะแต่ละประเภท และยังตระหนักถึงอันตรายและโทษของขยะมากขึ้น	- บางชุมชนยังไม่เห็นประโยชน์และตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการขยะมูลฝอย กระบวนการจัดการขยะมูลฝอยบางพื้นที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้จนถึงการทำลาย สะสาง จึงต้องให้ความรู้กับชุมชนเพื่อตระหนักให้ถึงความสำคัญ ควบคู่กับการสร้างวิทยากร
กิจกรรมที่ 1.4.2 พัฒนาโรงเรียนอีโคสคูลและชุมชนต้นแบบ Zero Waste และ กิจกรรมที่ 1.4.3 การเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการจัดการขยะ			
1. ชุมชนบุลำดวนใต้ จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณสุพรรณษา จิราภานุสรณ์ (นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ)	เข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากต้องการพัฒนาศักยภาพตนเอง พัฒนาศักยภาพชุมชน และเพื่อได้รับคำแนะนำดีๆ จาก	- ได้รับข้อมูลข่าวสารจากหนังสือราชการ โดยหนังสือราชการและเฟซบุ๊กคือช่องทางที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสารสะดวกที่สุด เนื่องจากหนังสือราชการเป็นทางการ สามารถประชาสัมพันธ์ให้ถึงชุมชนได้	- เสนอให้มีการติดตามผลที่ต่อเนื่องในทุกปี และให้กิจกรรมมีความใหม่อยู่ตลอด มีการแลกเปลี่ยนความรู้

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
สถานะ : ผู้รับประโยชน์	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมีความเพียงพอจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้ได้รับคำแนะนำเรื่องการบริหารจัดการขยะแบบเต็มรูปแบบ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนต้นแบบอื่นๆ ทำให้มีการพัฒนาตนเองมากยิ่งขึ้น	
2. ศูนย์เรียนรู้บ้านระเบิกขาม จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณภิรมย์รัตน์ เกียรติธนบดี (ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	ชุมชนบ้านระเบิกขามมีการดำเนินงานเกี่ยวกับความสะอาดภายในชุมชน สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเห็นว่าชุมชนมีความเข้มแข็งจึงได้เข้าร่วมการประกวด ได้รับรางวัลในปี 2560	- ได้รับข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของกิจกรรมจากหนังสือที่ส่งมาจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เว็บไซต์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และ เพจเฟซบุ๊กของชุมชนปลอดขยะ ชุมชนได้รับองค์ความรู้ใหม่ด้านนวัตกรรมการจัดการขยะที่ไม่ทราบมาก่อนและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ตามบริบทของชุมชนได้	- ควรมีสื่อออนไลน์ประจำศูนย์การเรียนรู้ที่เป็นมากกว่าป้าย เช่น วีดีโอ หรือ สื่อมีชีวิต ควรมีลำโพงและไมค์ประจำทุกฐานการเรียนรู้เพื่อความสะดวกในการให้ข้อมูลเวลามีคนเข้ามาดูงานเป็นจำนวนมาก
3. โรงเรียนวัดทุ่งคอก จังหวัดสุพรรณบุรี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณสำเริง สุวาท (คุณครู) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เปลี่ยนจากโครงการ Zero Waste เป็นศูนย์อีโคสคูล ในปีพ.ศ. 2560 โดยเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากโรงเรียนทำเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง และผู้อำนวยการโรงเรียนเล็งเห็นถึงความสำคัญเรื่องความสะอาด และการจัดการขยะให้เป็นระบบ	- ได้รับข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์จากไลน์กลุ่มอีโคสคูล และเว็บไซต์ของอีโคสคูล ซึ่งเป็นช่องทางที่สะดวกเนื่องจากเป็นช่องทางที่ทุกคนใช้ และใช้ทุกวัน นอกจากนี้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมมีการให้ข้อมูลชัดเจนและเพียงพอในการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานดี และไม่มีปัญหา จากการเข้าร่วมกิจกรรมได้รับองค์ความรู้เพิ่มเติมด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการจัดการสิ่งแวดล้อมด้วยตนเอง	- ควรมีการสนับสนุนเพิ่มเติมด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ที่ยังไม่ชัดเจน เช่น การเขียนแผน การทำกิจกรรม
กิจกรรมที่ 1.5 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)			
กิจกรรมที่ 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)			
1. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน จังหวัดขอนแก่น ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณคณา ทิพย์ฤา (อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ร่วมทำกิจกรรมธนาคารขยะ และการคัดแยกขยะ	- ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ข้อมูลมาจากทางเว็บไซต์ เห็นประกาศในเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	- ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากทางโรงเรียนที่ได้รับรางวัล เพื่อนำความรู้จากโรงเรียนต่างๆ มาปรับใช้ในโรงเรียน
2. ชุมชนเกาะกลาง จังหวัดกรุงเทพฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณจุไรรัตน์ เครือพิมาย (เลขานุการชุมชนเกาะกลาง) คุณสมพงษ์ เพียงวิบูลย์ (ผู้อาศัยชุมชนเกาะกลาง) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	ชุมชนมีการดำเนินงานด้านขยะอยู่แล้ว โดยมีการร่วมงานกับสำนักสิ่งแวดล้อม ซึ่งทางสำนักสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ชักชวนให้เข้าร่วมโครงการ	- การเข้าร่วมกิจกรรมทำให้ได้รับองค์ความรู้ด้านการจัดการขยะ สามารถเพิ่มมูลค่าจากการนำขยะกลับมาใช้ นำขยะกลับมาผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ คนในชุมชนมีวินัยมากขึ้น มีความตระหนักเกี่ยวกับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น มีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นที่รู้จักจากต่างประเทศ มีการดูงานจากต่างประเทศ	- สถานที่การจัดงานแคบ ควรมีการพาไปดูงานชุมชนที่ได้รับรางวัล ว่าชุมชนที่ได้รับรางวัลระดับประเทศแต่ละแห่งมีลักษณะการดำเนินงานอย่างไร ชุมชนต้องการองค์ความรู้เพิ่มเติมในเรื่องการจัดการ

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
			ขยะ และการนำกลับมาใช้
3. เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณศุภลักษณ์ พรหมแก้ว (เจ้าหน้าที่สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมโครงการเมื่อปีพ.ศ. 2558 - 2559	- กิจกรรมสามารถสร้างความตื่นตัวให้กับคนในชุมชนมากขึ้น ทำให้ชุมชนต้องมีการจัดการที่ดีเพื่อคงมาตรฐาน เป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการบริหารจัดการด้านขยะและสิ่งแวดล้อม ชุมชนมีจุดเด่นในการเป็นศูนย์การเรียนรู้เนื่องจากมีการจัดการขยะครบทั้ง 4 ประเภท	- เกณฑ์มีจำนวนมาก และละเอียดเกินไปในการลงพื้นที่กรรมการจะตรวจทุกเกณฑ์ ซึ่งบางอันสามารถตัดได้ การใช้เกณฑ์ไม่เหมาะสมกับบริบทและกิจกรรมของบางพื้นที่ อีกทั้งควรเพิ่มเงินรางวัลมากกว่านี้ เนื่องจากเป็นกิจกรรมระดับกรม
4. บริษัท เอ็นแอนด์เอิร์ธ คอนซัลแตนท์ จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณมะลิวัลย์ พวงมณี (นักวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมโครงการเมื่อปีพ.ศ. 2559 - 2560	- ประชาสัมพันธ์โดยการส่งหนังสือโดยตรงมาที่กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และโรงเรียนต่างๆ ส่งจดหมายไปยังต้นสังกัดของโรงเรียนจัดทำแผ่นพับ และใช้ช่องทางออนไลน์ ชุมชนและโรงเรียนให้ความร่วมมือดี มีความกระตือรือล้น มีการกระตุ้นให้คนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม และมีการขยายผลการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และส่งต่อไปยังชุมชนใกล้เคียง หรือโรงเรียนในเครือข่าย ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานคือปริมาณที่ลดลง และ Carbon เทียบเท่าที่ลดลง	- ควรปรับระยะเวลาในการรับสมัครเพื่อให้เวลาชุมชนทำเล่นรายงาน และบางพื้นที่จะมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติมากกว่าการทำเล่มรายงาน ควรจัดทำคู่มือแนะแนวทางในการทำรายงานกรณีพื้นที่ที่ไม่ทราบแนวทาง
5. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณดวงใจ ดวงทิพย์ (ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมโครงการเมื่อปีพ.ศ. 2560	- ประชาสัมพันธ์โดยทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล่อม ส่งหนังสือเชิญเข้าไปตามที่ต่างๆ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชุมชนต่างๆ ในภาคเหนือ จำนวนที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนมากเกินไป ไม่ได้มีการคัดกรองก่อน อีกทั้งบริบทในแต่ละจังหวัดที่ต่างกันอาจทำให้คณะกรรมการให้คะแนนที่ต่างกัน	- ทางสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรเป็นผู้คัดเลือกให้ก่อน เนื่องจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นคนที่เข้าใจบริบทของแต่ละพื้นที่ว่าตรงตามเกณฑ์มาตรฐานไหม
6. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 5 จังหวัดนครปฐม ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณเอกอร แก้วขาว (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมโครงการเมื่อปีพ.ศ. 2560	- ประชาสัมพันธ์โดย สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมผ่านหน่วยงานเครือข่ายต่างๆ ผ่านช่องทางไลน์ และเว็บไซต์ ทางโรงเรียนให้ความร่วมมือดีมาก แต่ชุมชนบางแห่งไม่สนใจสมัครเนื่องจากไม่มีความพร้อมในการเตรียมเอกสาร ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม คือการได้สร้างเครือข่ายจากการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนและชุมชนมีสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น	- ควรปรับวิธีการประชาสัมพันธ์ให้มีความทั่วถึงมากขึ้น ตัดขั้นตอนการทำเล่มรายงานเนื่องจากชุมชนอาจจะไม่สามารถทำได้ (ขาดวัสดุ / อุปกรณ์) หรือควรจะมีพี่เลี้ยงในการให้คำแนะนำในการทำเล่มรายงาน หรือเปลี่ยนจากขั้นตอนการส่งรายงานเป็นให้คณะกรรมการเป็นผู้

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
			ประเมินแทน
7. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 จังหวัดขอนแก่น ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณปรารถณา ยุวนะศิริ (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการ ส่วนส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมโครงการเมื่อปีพ.ศ. 2560	- รับรู้ข่าวสารผ่านทางใบปลิวและสมัครมาทางสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 10 สิ่งแวดล้อมภาคแนะนำให้ทำตามเกณฑ์การประเมิน แต่ขัดแย้งกับกรรมการผู้ลงตรวจประเมิน นอกจากนี้การแสดงความคิดเห็นของกรรมการคนละชุดทำให้ ไม่มีมาตรฐานเดียวกัน มีผู้ส่งรูปเล่มรายงานเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก ใช้เวลาในการตรวจประเมินพอสมควร	- พิจารณาแบ่งเกณฑ์ใหม่ตามบริบทของสถานที่ มีความคิดเห็นตอบรับจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้านตรวจประเมิน มีการอบรมผู้ดำเนินงานถึงวิธีการตรวจประเมินผู้รับผลประโยชน์ ให้ผู้ตรวจประเมินมีมาตรฐานในการตรวจประเมิน
8. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13 จังหวัดชลบุรี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณลักษณา วีรธนาภรณ์ (ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมโครงการเมื่อปีพ.ศ. 2561	- ระยะเวลาในการลงพื้นที่ ระยะเวลาในการประกวดกับโรงเรียนไม่ค่อยสัมพันธ์กัน เช่น อยู่ในช่วงปิดภาคเรียนขอลงพื้นที่ดูไม่ได้ อีกทั้งกรรมการไม่มีเวลาในการอ่านเอกสารจำกัด	- กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมต้องเป็นผู้กำหนดว่าจังหวัดต้องมีการจัดอบรมในการจัดทำเอกสารก่อน จึงประกวดระดับจังหวัด และขึ้นมาระดับภาคและภาคลงพื้นที่ไปดูทั้งหมด ถ้าปีหน้ายังทำอยู่ก็จะต้องมีการลงพื้นที่และคัดกรองก่อน 1 ครั้ง จึงมีการคุยกับคณะกรรมการ
9. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณมกรา ทัพพุน (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมโครงการเมื่อปีพ.ศ. 2560	- กิจกรรมส่งผลกระทบเชิงบวกให้กับชุมชน เมื่อมีคณะกรรมการ หรือบุคคลไปดูงาน เกิดความภาคภูมิใจ และยังกระตุ้นให้คนได้เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น นอกจากนี้ชุมชนสามารถแสดงผลงาน เป็นที่เชิดหน้าชูตาอีกด้วย	- ควรมีรางวัลมากกว่า1รางวัล เพราะโรงเรียนบางแห่งน่าสนับสนุนเนื่องจากมีศักยภาพ ควรขยายระยะเวลาในการทำงานเพิ่มขึ้น เป็น 5 – 10 ปี ทำปีต่อปีไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ
10. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 15 จังหวัดภูเก็ต ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณศุภาศรี ทองคำอยู่ (นักวิชาการสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมโครงการเมื่อปีพ.ศ. 2560	- ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ และส่งหนังสือตามกลุ่มเป้าหมายของกิจกรรม ผลจากการดำเนินกิจกรรมสามารถช่วยลดขยะได้จริง กลุ่มเป้าหมายมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการจัดการขยะ กิจกรรมสามารถสร้างแรงดึงดูด สร้างความตื่นตัวให้มีความใส่ใจเรื่องสิ่งแวดล้อมมากขึ้น กระตุ้นให้มีการลงมือทำจริง	- ปรับระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับการเปิด/ปิดภาคเรียนของโรงเรียน
กิจกรรมที่ 1.5.2 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม			
1. โรงเรียนศรีสองรักษ์วิทยา จังหวัดเลย ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณอภิรัตน์ พรหมรักษา (อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ)	เข้าร่วมกิจกรรมในปพ.ศ. 2559 โดยทางโรงเรียนนำผลิตภัณฑ์แจกันผีตาโขนเข้าร่วมการประกวด ซึ่งเป็นแจกันที่ผลิตจาก	- ได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์กิจกรรมจากหนังสือที่ส่งตรงจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เฟซบุ๊กของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และ ไลน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ประสานงานจากกรม	- เสนอแนะให้เปลี่ยนการประกวดกลับไปเป็นประเภท และมีการแบ่งตามระดับชั้น หรือเป็นรุ่น เนื่องจากเด็ก

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
สถานะ : ผู้รับประโยชน์	กระดาษขี้เลื่อย เป็นการใช้ประโยชน์จากขยะ และการนำเสนอวัฒนธรรมท้องถิ่นของจังหวัด	ส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสารสะดวกที่สุดคือช่องทางการส่งหนังสือ ผู้ให้สัมภาษณ์มองว่าควรจะจัดการประกวดโดยการแบ่งประเภทแบ่งรุ่นการแข่งขัน ไม่ใช่ในลักษณะการแข่งขันแบบเปิด เนื่องจากเด็กนักเรียนไม่มีโอกาสสู้กับระดับอุดมศึกษา	นักเรียนไม่สามารถสู้ความสามารถระดับผู้ใหญ่ได้
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณประชุม คำพุฒ (รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมในปพ.ศ. 2560 โดยนำผลิตภัณฑ์ Congrete Block เขียวที่ทำจากพลาสติกเหลือใช้ไปเข้าร่วมการประกวด เนื่องจากพลาสติกเหลือทิ้งเป็นวัสดุที่ย่อยยาก และมีเป็นจำนวนมากในชุมชนจึงสามารถใช้เป็นวัตถุดิบในการทำอิฐบล็อกได้เลย	- ได้รับข่าวสารการประชาสัมพันธ์จากสื่อ เว็บไซต์กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และเว็บไซต์ Contest War โดยช่องทางที่จะทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสารสะดวกที่สุดคือช่องทาง เว็บไซต์ อีเมล และสื่อทีวี ข้อมูลข่าวสารมีความเพียงพอในการตัดสินใจในการเข้าร่วมประกวด แต่มีการเลื่อนการรับสมัครซึ่งเป็นการขยายโอกาสให้ผู้เข้าร่วมแต่กลุ่มคนที่ส่งตรงเวลาจะไม่สามารถพัฒนาผลงานได้เต็มที่	- จัดการประกวดเป็นระดับ เป็นหมวดและจัดการประกวดให้ต่อเนื่อง ควรจะเปลี่ยนสถานที่มอบรางวัลใหม่ เนื่องจากมีความคับแคบและร้อน
3. โรงเรียนมัธยมวัดสุทธาราม จังหวัดกรุงเทพฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณสัญญา อาภาสโชคทวี (คุณครูผู้รับผิดชอบโครงการ) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมในปีพ.ศ. 2559 - 2560 โดยมองว่าเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ ช่วยพัฒนาด้านความคิดสร้างสรรค์ให้กับนักเรียน และช่วยสร้างประโยชน์จากขยะ	- ทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์จากเว็บไซต์ของสำนักการศึกษา และไลน์จากเครือข่าย / เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และเฟซบุ๊กทางการของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยช่องทางที่จะทำให้ได้รับข้อมูลสะดวกที่สุดคือเว็บไซต์ของสำนักการศึกษา เนื่องจากโรงเรียนเข้าเป็นประจำจากการเข้าร่วมกิจกรรมได้รับองค์ความรู้ด้านวิธีการจัดการขยะที่ถูกต้อง การเพิ่มมูลค่าจากขยะ มีการอบรมด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์	- เป็นกิจกรรมที่ดีควรจะมีการดำเนินงานต่อ แต่โครงการในปีล่าสุดเน้นการจัดการขยะตั้งแต่ต้นทาง ซึ่งบางทีอาจจะทำได้ยากกว่าการนำขยะมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่
4. บริษัท อีเว้นท์แฟค จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณนนท์พัทธ์ ทองอำไพ (ฝ่ายขาย) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมโครงการเมื่อปี พ.ศ. 2560	- ผู้สนใจส่งชิ้นงานที่ผลิตมาจากวัสดุรีไซเคิลและวัสดุเหลือใช้ โดยแบ่งเป็นหมวดของใช้ และหมวดเครื่องแต่งกาย มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่าน เฟซบุ๊กเพจ โปสเตอร์ตามโรงเรียน และหนังสือพิมพ์ โดยโรงเรียนและประชาชนมีส่วนร่วมดี และมีการส่งเข้าร่วมประกวดจำนวนมาก	- ควรมีงานแสดงสิ่งประดิษฐ์ไปตามห้างต่างๆ
5. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณดวงใจ ดวงทิพย์ (ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมโครงการเมื่อปี พ.ศ. 2560	- ประชาสัมพันธ์โดยทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล่อม ส่งหนังสือเชิญเข้าไปตามที่ต่างๆ เพื่อสร้างความตระหนักในการสร้างสรรค์จากวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว นำมาทำให้เกิดประโยชน์และสร้างมูลค่าเพิ่ม	- ต้องต่อยอดให้กับผู้ที่เข้าร่วมโครงการ ว่าสามารถไปต่อได้ในทางใดได้อีกบ้าง

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
6. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 จังหวัดขอนแก่น ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณปรารถณา ยุวนะศิริ (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการ ส่วนส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมโครงการเมื่อปี พ.ศ. 2560	- ได้เข้าร่วมตัวโครงการในฐานะผู้ประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ผู้ที่สนใจโครงการรับรู้เกี่ยวการประกวด ผ่านสื่อต่างๆ ของสำนักงานฯ	- ควรมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
7. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13 จังหวัดชลบุรี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณลักษณา วีรธนาภรณ์ (ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมโครงการเมื่อปี พ.ศ. 2561	- เสริมสร้างการมีส่วนร่วมให้กับชุมชนในการทำกิจกรรมร่วมกัน เป็นการรักษาสิ่งแวดล้อม จากการนำสิ่งของที่เหลือใช้มาสร้างสิ่งประดิษฐ์ใหม่จากวัสดุเหลือใช้ เพื่อสร้างจิตสำนึกให้กับเยาวชนและผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง	- ควรมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
8. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณมกรา ทัพพุน (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมโครงการเมื่อปี พ.ศ. 2560	- ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการประกวดให้ชุมชน สถาบันศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชนรับรู้	- ควรมีการต่อยอดจากสิ่งประดิษฐ์ นำไปพัฒนาต่อให้เกิดประโยชน์กับประเทศ

สรุปข้อมูลจากการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G – Green

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
กิจกรรมที่ 2.1 ส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์ (Green Production)			
1. ฝ้ายละอ่อน (สิ่งทอและแปรรูป) จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณรดาณัฐ ลิ้มเจริญกุลเดช (ประธานกลุ่มฝ้ายละอ่อน) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ. 2559	- ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นผลจากการปฏิบัติตามคำแนะนำ ส่งผลให้มีค่าใช้จ่ายที่ลดลง อีกทั้งยังสามารถนำวัสดุเหลือใช้มาสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่ ลูกค้าให้ความสนใจ และชอบถุงผ้าที่ทำมาจากเศษผ้าที่เหลือใช้ ภาพลักษณ์ของสถานประกอบการในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Production ทำให้ลูกค้ามั่นใจในตัวผลิตภัณฑ์มากขึ้น ว่าสินค้าผลิตจากธรรมชาติจริงๆ	- ควรมีการแนะนำประชาสัมพันธ์ให้เกิดการรู้มากกว่านี้ การประชาสัมพันธ์ยังน้อยไป
2. กลุ่มทอผ้าไหมมัดหมี่บ้านหัวฝ้าย จังหวัดขอนแก่น ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณสุภาณี ภูแล่นกี่ (ประธานกลุ่มทอผ้าไหมมัดหมี่บ้านหัวฝ้าย) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ. 2560	- ได้รับองค์ความรู้ในการจัดการกลุ่มและกระบวนการทำงานให้เป็นระบบมากขึ้น โดยเฉพาะในการจัดเก็บอุปกรณ์ การจัดเก็บสี - ได้รับองค์ความรู้เกี่ยวกับสีที่มีสารปรอทจำนวนมาก สีที่ไม่ควรใช้ และได้รับคำแนะนำว่าควรใช้สีแบบใด - ทางกลุ่มมีการรักษาความปลอดภัยในการดำเนินงานอยู่แล้ว มีการใช้อุปกรณ์เพื่อป้องกันตนเองอยู่แล้ว แต่ยังไม่มีการจัดการให้เป็นระบบ ซึ่งการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้ได้รับคำแนะนำและทำให้มีการจัดการที่เป็นระบบมากขึ้น	- ควรจะมีการตรวจสอบว่ามีการดำเนินงานอย่างจริงจังหรือไม่ เนื่องจากบางที่อาจจะมีการปรับปรุงเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ของกิจกรรมเท่านั้น ไม่ได้มีการดำเนินงานที่จริงจังหรือต่อเนื่อง
3. Wear Me จังหวัดสมุทรปราการ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณพภัสสรณ์ จิรวราพันธ์ (เจ้าของแบรนด์) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2559	- ได้ใช้ประโยชน์จากตัว G ในด้านการตลาด ได้เปิดตลาดได้ช่องทางการขายที่มีกลุ่มลูกค้าเป้าหมายที่ตรงมากขึ้น สามารถเพิ่มรายได้ และทำให้ร้านเป็นที่รู้จักมากขึ้น ลูกค้ามีความเชื่อมั่นในตัวผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้น	- สนับสนุนการตรวจวิเคราะห์สารที่มีมาตรฐานระดับสากล เพื่อตรวจดูข้อมูลสารต้องห้ามของแต่ละประเทศโดยหน่วยงานภาครัฐ - รวบรวมผู้ประกอบการที่ดำเนินธุรกิจในลักษณะเดียวกัน โดยเฉพาะกลุ่มผู้ประกอบการที่ได้รับตราสัญลักษณ์ตัว G เพื่อรวบรวมข้อมูล และมีการเผยแพร่แลกเปลี่ยนข้อมูลอัตลักษณ์ท้องถิ่นของแต่ละกลุ่ม
4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผศ. ดร. เกศรินทร์ พิมรักษ์ (หัวหน้าภาควิชาเคมีอุตสาหกรรม)	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ. 2559 - 2560	- การสื่อสารให้ผู้ประกอบการเข้าใจถึงการตรวจบันทึก การใช้สารเคมีให้น้อยที่สุดในขั้นตอนการผลิตจะส่งผลในเชิงบวกต่อภาพรวมของประเทศได้ - โครงการมีคอนเซปต์ของ Cleaner Technology เน้นการ	- ควรสนับสนุนผู้ประกอบการจากทั้งห่วงโซ่การผลิต เพื่อส่งเสริมให้มีความหลากหลายในผู้ประกอบการที่เข้าร่วม - ควรคัดเลือกเฉพาะสถานประกอบการที่ให้

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน		แก้ปัญหาที่แหล่งกำเนิด โดยการให้คำแนะนำที่เน้นการแก้ไขตั้งแต่ต้นทาง ซึ่งสามารถสร้างคุ้มค่าได้มากที่สุด ก่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม ถ้ามีการดำเนินงานอย่างจริงจัง - ปัญหาการดำเนินงาน ได้แก่ สถานประกอบการมักจะเข้าร่วมอบรมจำนวนมาก ทำให้ไม่มีเวลาในการปรับปรุงตามคำแนะนำของที่ปรึกษา มีการเปลี่ยนแปลงนัดตลอดเวลา ทำให้เสียงบประมาณและเสียบุคลากร และผู้ประกอบการยังไม่เห็นความสำคัญที่แท้จริง เนื่องจากเป็นผลระยะยาว มีการยกเลิกการนัดหมาย	ความสำคัญอย่างจริงจัง ควรจะหาวิธีการที่จะสร้างการมีส่วนร่วมที่แท้จริง หรือ ให้ระยะเวลาในการพัฒนาที่นานขึ้นสำหรับผู้ประกอบการที่ยังมีความตระหนักน้อย หรือลงพื้นที่บ่อยขึ้นสำหรับผู้ประกอบการรายนั้นๆ
กิจกรรมที่ 2.2 กิจกรรมส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)			
1. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 1 จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณดวงใจ ดวงทิพย์ (ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2559	- การรวบรวมข้อมูลคาร์บอนเครดิต บางครั้งคำนวณลำบาก เพราะการไปราชการแต่ละครั้งไปไม่เหมือนกัน ไม่มีใครมาทำทุกครั้งที่ออกไปงานราชการ ปัจจุบันพยายามให้แต่ละฝ่ายรวบรวมมาในทุกเดือน	- ควรจัดการอบรมสำหรับสำนักงานที่เข้าร่วมกิจกรรม ให้ทราบถึงวิธีการคำนวนข้อมูลย้อนหลังการเปรียบเทียบ
2. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 จังหวัดขอนแก่น ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณปรารถณา ยุวนะศิริ (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการ ส่วนส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2559	- ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าการเข้าร่วมกิจกรรมส่งผลต่อสำนักงาน พฤติกรรมของบุคลากรในองค์กรเปลี่ยนไป มีการร่วมมือกันปฏิบัติจากทุกภาคส่วนในองค์กร และยังอีกเป็นการลดต้นทุนการใช้ทรัพยากร	- ควรมีการกำหนดเป้าหมายกิจกรรมที่หลากหลายและแตกต่างมากขึ้น เนื่องจากบางภาคส่วนมีการทำกิจกรรมที่คล้ายๆ กันอยู่แล้วทำให้บางครั้งไม่สามารถแยกตัวชี้วัดความแตกต่างได้ชัดเจน
3. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13 จังหวัดชลบุรี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณลักษณา วีรธนาภรณ์ (ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อม)	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2559 - 2560	- การเข้าร่วมกิจกรรมทำให้รู้จักวิธีการแยกมิเตอร์ - มีการลดขยะ และลดการใช้พลาสติก โดยเปลี่ยนจากผงเครื่องดื่มสำเร็จรูป เป็นจุดให้พนักงานแต่ละคนตักเครื่องดื่ม และปรุงเองโดยได้รับความมือจากพนักงานทุกคนเป็นอย่างดี - กิจกรรม Green Office ทำให้สร้างความตระหนักเกี่ยวกับการ	- ความสำเร็จของกิจกรรมขึ้นกับคุณภาพของที่ปรึกษา และผู้บริหารจะต้องเห็นความสำคัญของการดำเนินงานด้านขยะและสิ่งแวดล้อม และจะต้องสร้าวความเข้าใจให้หน่วยงานได้เห็นถึงความสำคัญ

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
สถานะ : ผู้รับประโยชน์		อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และช่วยส่งเสริมทักษะของการทำงานเป็นทีม	
4. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณมกรา ทัพพุน (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2560	- มีการทำ 5 ส. น้อยลง เนื่องจากสำนักงานมีความสะอาดแล้ว มีการจดบันทึกมิเตอร์การใช้น้ำใช้ไฟ และบันทึกปริมาณขยะ นอกจากนี้ยังมีการขายขยะ - การเข้าร่วมกิจกรรมทำให้เจ้าหน้าที่เปลี่ยนพฤติกรรม สามารถให้คำแนะนำคนอื่นได้ และส่งผลกระทบเชิงบวกได้เมื่อมีสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมจำนวนมาก	- ควรมีการระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน โดยระบุเงื่อนไขชัดเจนว่าจะต้องเป็นสำนักงานเท่านั้น เนื่องจากแต่ละสำนักงานมีลักษณะการดำเนินงานและมีขอบเขตในการเข้าร่วมโครงการที่แตกต่างกัน เช่น โรงเรียนเข้าร่วมโครงการแค่ห้องธุรการ แต่สำนักงานเข้าร่วมกิจกรรมทั้งตึก
5. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดเชียงใหม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณสาธิต ฉวีวัฒน์ (ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดเชียงใหม่ 2) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2559	- ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าการเข้าร่วมกิจกรรม สิ่งที่ได้ก็คือคุณภาพชีวิตของบุคลากรในหน่วยงานนั้นๆ ดีขึ้น เนื่องจากมีระบบจัดการที่ดี สิ่งแวดล้อมก็ดีขึ้นมาตามลำดับ - สามารถปฏิบัติได้จริง เปลี่ยนพฤติกรรมบุคลากรให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการลดต้นทุนการใช้ทรัพยากร	- สื่อทางโทรทัศน์จะช่วยประชาสัมพันธ์ได้ดี ทำให้คนรู้จักเพิ่มขึ้น หากมีการมาติดตามและประเมินผลปีละครั้งจะส่งผลให้สำนักงานทราบผลของกิจกรรมว่าต้องปรับปรุงเพิ่มขึ้นมากน้อยแค่ไหน
6. มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง สำนักงานกรุงเทพฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ : ดร. ธนพงศ์ ดวงมณี (วิศวกรสิ่งแวดล้อม) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2557 และ 2559	- คู่มือมีความละเอียด มีซีดีคู่มือให้ แต่การเข้าถึงข้อมูลหรือการเปิดข้อมูลจากซีดีช้า เนื่องจากไฟล์ใหญ่ - สามารถสร้างความกระตือรือล้นให้กับคนในองค์กรได้	- ควรขยายพื้นที่การดำเนินงานให้ครอบคลุมพื้นที่ให้กว้างขึ้น และเพิ่มเติมการดูงานจากออฟฟิศอื่น เพิ่มลักษณะของการเรียนรู้ร่วมกันแบบ “พี่สอนน้อง” - ควรมีการประเมินซ้ำสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็นระยะ เช่น การกรอกข้อมูลทุกๆ 3 เดือนเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการกรอกข้อมูลย้อนหลัง 1 ปี สำหรับออฟฟิศที่จะเข้าร่วมกิจกรรมอีกครั้ง
7. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสมุทรปราการ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณฉลอง แขวงอินทร์ (รองอธิการบดี) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2559 - 2561	- มหาวิทยาลัยมีระบบนิเวศที่ดีขึ้น มีการจัดการขยะที่เป็นระบบมากขึ้นจากที่มีการดำเนินงานอยู่แล้ว สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และนักศึกษา - มหาวิทยาลัยสามารถสร้างรายได้เพิ่มเติมได้จากการขายขวดพลาสติก	- กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ควรสนับสนุนสื่อสร้างสรรค์ ในรูปแบบที่มหาวิทยาลัยสามารถนำไปต่อยอดในการนำเสนอให้นักศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยได้ - ควรมีการติดตามประเมินหน่วยงานที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมว่ามีการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ และ

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
			ควรมีการให้รางวัล หรือมีแรงจูงใจให้แก่หน่วยงานเหล่านั้น เพื่อเป็นแรงจูงใจให้มีการดำเนินงานที่ดีอย่างต่อเนื่อง หรือมีรางวัลต่อยอด
8. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ผู้ให้สัมภาษณ์ : รศ. ดร. สยาม อรุณศรีมรกต (รองคณบดีฝ่ายมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม และวิเทศสัมพันธ์) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2559 - 2560	- มีการประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานจากแบบสอบถามการลดการใช้ทรัพยากร น้ำ พลังงาน ไฟฟ้า น้ำมัน กระดาษ ก๊าซเรือนกระจก - สามารถส่งผลกระทบเชิงบวกได้ในแง่ของการลดการใช้ทรัพยากร ทำให้ลดค่าใช้จ่ายในการใช้พลังงานและประหยัดเงิน - ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน คือ ระยะทางในการเดินทางเพื่อให้คำปรึกษาและตรวจประเมิน เนื่องจากหลายแห่งอยู่ไกล	- ควรกระจายให้หน่วยงานอื่นเข้ามาร่วมดำเนินการ มีการตรวจประเมินโดยหน่วยงานอื่น โดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นผู้วางนโยบายเท่านั้น
กิจกรรมที่ 2.3 กิจกรรมส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)			
1. รติล้านนา ริเวอร์ไซด์ สปา รีสอร์ท จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : สกุณา สิงหเดช (ผู้จัดการ) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ. 2559	- โรงแรมเป็นที่รู้จักมากขึ้น เพราะเทรนด์ในปัจจุบันหันมาสนใจในสิ่งแวดล้อมมากขึ้น อีกทั้งเป็นการสอนให้กับลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการได้เข้าใจและรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วย โดยสร้างเป็นกิจกรรมให้กับลูกค้า เช่น การปลูกต้นไม้ ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม - เนื่องจากโรงแรมมีการต้องติดต่อกันบริษัททัวร์จากต่างชาติ ซึ่งจะมีการสอบถามเรื่องเกี่ยวกับการดูแลสิ่งแวดล้อมหรือมาตรฐานที่จะคล้ายกับ Green Hotel เพื่อที่จะโปรโมทและนำชื่อของโรงแรมเข้าไปอยู่ในเว็บไซต์หรือลิสต์รายชื่อ เพื่อไว้ให้ลูกค้าตัดสินใจในการเข้ามาใช้บริการ	- เกณฑ์มาตรฐานบางตัวเหมือนจะซ้ำซ้อนกัน ทำให้การใส่ข้อมูลเลยไม่แน่ใจว่าจะสามารถใส่ข้อมูลได้หรือไม่ - ระยะเวลาในการเข้าร่วมโครงการค่อนข้างนานไป ควรมีการปรับระยะเวลาของโครงการให้ลดลง - ในอนาคตควรอัพรางวัลให้เป็นที่รู้จักมากขึ้นในระดับโลกเป็นเรื่องที่สำคัญมาก และให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้โครงการเป็นที่รู้จักมากขึ้น
2. โรงแรมอวานี ขอนแก่น โฮเทลแอนด์คอนเวชั่นเซ็นเตอร์ จังหวัดขอนแก่น ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณชนายุส แสงชาติ (ผู้จัดการฝ่ายซ่อมบำรุง) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2560	- สามารถยกมาตรฐานของโรงแรมในการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมได้ ซึ่งตอนนี้ในทุกที่ให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมเป็นอันดับแรก - การลดต้นทุนน้ำ – ไฟ และ ลดต้นทุนในเรื่องการจัดการขยะที่เห็นได้ชัดภายในโรงแรม	- ควรเพิ่มภาคกิจกรรมการไปดูงานระหว่างโรงแรมที่ได้รับรางวัล Green Hotel แลกเปลี่ยนความคิดเพื่อให้เกิดไอเดียใหม่ที่จะนำมาปรับใช้กับโรงแรมตนเอง
3. โรงแรมนงนุช การ์เด้น รีสอร์ท จังหวัดชลบุรีผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณคงกรณ์ พงษ์ถาวรวิช (ผู้จัดการฝ่ายบริการ	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2560	- สร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการโรงแรมได้ ซึ่งสามารถใช้ในการทำตลาด เพิ่มยอดขาย และทำให้โรงแรมเป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น	- ควรมีการให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมเป็นระยะๆ เพิ่มเติมจากองค์ความรู้เดิมที่มี

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
บ้านพัก) สถานะ : ผู้รับประโยชน์			- ติดตามผู้เข้าร่วมกิจกรรมทุกระยะ เพื่อตรวจสอบว่ายังมีการดำเนินงานที่ดีอยู่หรือไม่ เพื่อความยั่งยืน - ควรเพิ่มเติมการให้ความรู้ การดูงาน
4. โรงแรมพูลแมน พัทยา จี จังหวัดชลบุรี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณวิเชียร อาดหนาชัย (หัวหน้าฝ่ายช่าง - Chief Engineer) และคุณฐัชฌาณิส พงษ์ธัญการณ์ (เจ้าหน้าที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคล) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2560	- เกิดแรงผลักดันให้โรงแรมมีการปรับเปลี่ยนและมีกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่จริงจังมากขึ้น โดยทำให้เกิดกิจกรรมใหม่ภายในโรงแรม - สามารถลดต้นทุนในด้านพลังงานได้ประมาณล้านกว่าบาท (ปี 2560) หรือประมาณร้อยละ 8 ของต้นทุนด้านพลังงาน จากการประหยัดพลังงานในรูปแบบต่างๆ	- ควรมีการให้ความรู้ในการปรับใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ทันยุค เพื่อใช้ในกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม
5. คณะสาธารณสุขศาสตร มหาวิทยาลัยมหิดล ผู้ให้สัมภาษณ์ : รศ. ดร. โสภา ชินเวชกิจวานิชย์ (รองศาสตราจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมสุขาภิบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ. 2559 - 2560	- มีการดำเนินการให้ความรู้ต่ออุตสาหกรรมโรงแรมในด้านการแยกขยะ และเหตุผลว่าทำไมถึงต้องแยกขยะ - โรงแรมมักจะไม่มีการเก็บข้อมูลการใช้พลังงาน หากเก็บเป็นจะทำให้รู้และจะสามารถช่วยประหยัดการใช้พลังงานได้ - ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม ได้แก่ เข้า/ออกของพนักงานโรงแรม ทำให้การสอนให้มีความตระหนักจะทำได้ยาก งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมจำกัด	- ควรเปลี่ยนเป็นการลงพื้นที่ตรวจประเมินเพียงครั้งเดียว แต่เพิ่มจำนวนโรงแรม - คำนึงถึงภาพลักษณ์ของกิจกรรมในมุมมองของผู้ประกอบการ สื่อสารให้เข้าใจว่ารางวัลสามารถส่งผลอะไรต่อโรงแรมบ้าง - ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เช่น สมาคมโรงแรม เป็นต้น
กิจกรรมที่ 2.4 กิจกรรมส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcycle)			
1. บริษัท ฟิลโลส จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณลัญจ์ธดา สงวนพรรค (ผู้จัดการฝ่ายขายต่างประเทศ) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมในปี พ.ศ.2560 บริษัทให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม เน้นการสร้างเฟอร์นิเจอร์ที่ทางบริษัทได้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบและการผลิต การออกแบบเน้นการใช้ไม้ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ใช้ไม้โดยไม่ให้เหลือเศษ และเน้นการใช้ซ้ำ เพื่อการออกแบบที่ยั่งยืน	- โทรพูดคุยสอบถามกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พูดคุยโดยตรงกับผู้รับผิดชอบกิจกรรมทำให้ได้รับข้อมูลที่เพียงพอในการตัดสินใจเข้าร่วม และมีความเข้าใจในโครงการอย่างเต็มที่ ได้รับคำปรึกษาและการเตรียมความพร้อมเพื่อยื่นขอรับรองสลาก G - Upcycle และได้ทำการปรับและพัฒนาตามคำแนะนำเพื่อให้กระบวนการผลิตดีขึ้น - ได้รับองค์ความรู้เชิงวิชาการที่สามารถช่วยการันตีว่าวิธีการดำเนินงานที่ผ่านมาถูกต้องแล้ว ได้รับ Product Knowledge ได้รับรองกระบวนการของบริษัทตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบจนถึงการผลิต ที่สามารถนำมาส่งเสริมการตลาด และการพัฒนาต่อยอดได้	- การดำเนินกิจกรรมดีอยู่แล้ว แต่ต้องการให้ระยะเวลาในการรับรองนานขึ้น (มากกว่า 3 ปี) เนื่องจากใช้กระบวนการผลิตแบบเดิม หากต้องมีการยื่นขอใหม่ทุก 3 ปี อาจจะทำให้เสียเวลา

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
2. บริษัท สามพิม จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณยุทธนา อโนชัยสินทวี (กรรมการผู้จัดการ) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมในปี 2559 โดยส่งกระเป๋าไปเข้าประกวดผลิตภัณฑ์ที่ทำจากวัสดุเหลือใช้ เป็นผลิตภัณฑ์ Up-Cycle จึงต้องการมาตรฐานของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นจากลูกค้าว่ากระบวนการผลิตมีมาตรฐาน	- ได้รับข่าวประชาสัมพันธ์จากอีเมลโดยตรงจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไม่เคยเห็นการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออื่น - ได้รับข้อมูลที่เพียงพอในการตัดสินใจ ได้ทราบถึงประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรม - ผู้ให้สัมภาษณ์มองว่าอายุการรับรองผลิตภัณฑ์ควรจะนานกว่า 3 ปี	- ควรเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ผ่านเฟซบุ๊กเนื่องจากสามารถเข้าถึงได้ง่าย - ควรให้กิจกรรมมีการดำเนินงานให้ต่อเนื่อง เนื่องจากองค์กรมีการพัฒนาตลอดเวลา จึงต้องการได้การรับรองอีก
3. บริษัท ฟางไทย แฟคทอรี่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณจารุวรรณ คำเมือง (เจ้าของ) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากมองว่าเป็นโครงการที่ดี สามารถเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ได้ เพิ่มความมั่นใจให้กับลูกค้าว่าผลิตภัณฑ์ผ่านเกณฑ์ และมีมาตรฐานจริงๆ โดยนำผลิตภัณฑ์กระดาษฟางไทยซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์หลักมาเข้าร่วมการประกวด	- ได้รับข้อมูลกิจกรรมจากลูกค้าตอนที่ออกงานแฟร์ จึงเริ่มหาข้อมูลเพิ่มเติมจากกูเกิลและโทรติดต่อเจ้าหน้าที่โดยตรง โดยมองว่าช่องทางที่สะดวกที่สุดในการรับข้อมูลคือ เฟซบุ๊ก ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เนื่องจากคนที่สนใจสามารถแชร์ข้อมูลต่อ ทำให้เข้าถึงได้ง่ายกว่าการโฆษณา - เจ้าหน้าที่ให้การช่วยเหลือในการประสานงานดีมาก มีการติดต่อประสานงานอย่างต่อเนื่อง ให้ข้อมูลเพียงพอต่อการตัดสินใจ - ขั้นตอนกิจกรรมโดยรวมดีอยู่แล้ว - ได้รับความรู้และหลักเกณฑ์ในการตีมูลค่าวัสดุว่าเป็นวัสดุเหลือใช้จริงๆ ได้รับการอบรมเกี่ยวกับนิยามที่แท้จริงของ Upcycle	- ระยะเวลาการรับรองผลิตภัณฑ์ 3 ปีเป็นระยะเวลาที่สั้นเกินไป ควรจะมีการรับรองอยู่ในช่วง 5 - 10 ปี เนื่องจาก ระยะเวลา 3 ปีเป็นช่วงที่เริ่มทำตลาด พอเริ่มติดตลาดฉลากก็ใกล้จะหมดอายุ - ควรให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าหลังจากฉลากหมดอายุแล้วจะต้องดำเนินต่ออย่างไร
4. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพียรกุศล จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณวีรพรรณ เพียรกุศล (เจ้าของกิจการ) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ. 2560	- สามารถนำผลิตภัณฑ์ไปต่อยอดได้โดยนำสารสกัดจากโปรตีนไหมมาพัฒนาเป็นแป้งเพื่อทำเครื่องสำอาง นำน้ำสาวไหมมาทำเป็นเกสร	- ควรประชาสัมพันธ์ให้ต่างชาติได้รับรู้ ถึงการสร้างมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย เพื่อให้ทุกคนได้รู้และยอมรับ - ควรจะมีการประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเครือข่าย เข้าถึงแหล่งผู้ประกอบกิจการ
5. ไทยนำโชคเท็กซ์ไทล์ จังหวัดสมุทรปราการ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณบัณฑิต พงศาโรจนวิทย์ (กรรมการผู้จัดการบริษัท) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ. 2559 - 2560	- ขายของได้ดีขึ้น ลูกค้าถามถึงประกาศนียบัตรของสิ่งแวดล้อมว่ามีหรือไม่ ถ้ามีลูกค้าจะมั่นใจในการซื้อขาย เปรียบเสมือนใบผ่านทางที่ลูกค้ายอมรับ - เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่น เป็นวิทยากรให้กับสถาบันสิ่งทอ นำความรู้ที่ได้จากโครงการไปเผยแพร่ต่อ	- ควรขยายผลให้มากขึ้น ให้ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้น ทำให้เป็นที่ยอมรับ ส่งเสริมให้เป็นภาพลักษณ์ของประเทศก่อนจะเผยแพร่ไปสู่สากล

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
6. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้ให้สัมภาษณ์ : รศ. ดร. สิงห์ อินทรชูโต (หัวหน้าศูนย์สร้างสรรค์การออกแบบเพื่อสิ่งแวดล้อม ภาควิชานวัตกรรมอาคาร) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ. 2559 - 2560	- มีการวางแผนที่จะทำข้อมูลสถิติการใช้พลังงานในอุตสาหกรรมโรงแรมร่วมกับการไฟฟ้า เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี - ผลของกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ แต่ยังไม่เป็นไปตามอุดมคติ เนื่องจากยังไม่สามารถตอบด้านความยั่งยืนของกิจกรรมได้	- เปลี่ยนเป็นการลงพื้นที่ตรวจประเมินเพียงครั้งเดียว แต่เพิ่มจำนวนโรงแรม - คำนึงถึงภาพลักษณ์ของกิจกรรมในมุมมองของผู้ประกอบการ สื่อสารให้เข้าใจว่ารางวัลสามารถส่งผลอะไรต่อโรงแรมได้บ้าง
กิจกรรมที่ 2.5 กิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			
1. วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอฝ้าย (หมู่ 7) จังหวัดอุดรธานี ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณอิทธิพล สัจจะไพบูลย์ (กรรมการที่ปรึกษากลุ่ม) สถานะ : ผู้รับประโยชน์		- รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์กิจกรรมจากการติดต่อโดยตรงจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมองว่าช่องทางที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารสะดวกที่สุดคือการติดต่อโดยตรงจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และทางไลน์ - การดำเนินกิจกรรมมีการทดสอบวิธีการบำบัด วิธีการย้อม ซึ่งทางกลุ่มมีการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐาน และเป็นแนวทางของกลุ่มอยู่แล้ว - ควรปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรมให้การประชาสัมพันธ์มีความทั่วถึงมากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสให้ผู้ประกอบการ	- ควรมีการปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจนขึ้น และดำเนินงานกิจกรรมให้มีความต่อเนื่อง
2. กลุ่มทอผ้าบ้านพันนา ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณคำพูล สุราชวงศ์ (ผู้ดูแลศูนย์) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	จัดตั้งแหล่งเรียนรู้ในปี 2560 เข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากต้องการพัฒนาชุมชนสิ่งแวดล้อม พัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น	- ได้รับข่าวการประชาสัมพันธ์กิจกรรมจากการเข้าฝึกอบรมจากกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเอกสารหนังสือที่ส่งเข้ามาที่กลุ่ม โดยคิดว่าช่องทางที่สะดวกที่สุดในการรับข้อมูลข่าวสารคือเฟซบุ๊กเนื่องจากเข้าถึงได้มาก - ได้รับองค์ความรู้ด้านการจัดการขยะการการทอผ้า	- ควรเพิ่มเติมองค์ความรู้ในการประหยัดวัสดุธรรมชาติ เช่น การประหยัดการใช้น้ำ หรือถ่าน - ควรมีการขยายผลต่อไปยังกลุ่มอื่นๆ ไม่ใช่แค่กลุ่มทอผ้า ให้ขยายไปยังกลุ่มหรือชุมชนอื่นๆ - ควรเพิ่มสื่อประชาสัมพันธ์โครงการให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น
3. บุคคลธรรมดา ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณธีรพงษ์ สิทธิโชค สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ. 2560	- ผลจากการดำเนินงานสามารถสร้างความตระหนักในเรื่องของสิ่งแวดล้อมให้กับคนในชุมชน กลุ่มทอผ้าโตขึ้น มีการศึกษาเรียนรู้ในศูนย์ โดยมีนักศึกษาเข้ามาดูงาน เก็บข้อมูล และร่วมทำงานกับกลุ่ม - ผลจากการดำเนินงานสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ทุกอย่าง มีข้อมูลรูปแบบที่ทันสมัยขึ้น	- เป็นกิจกรรมที่ดี ทำให้มีข้อมูลนิทรรศการที่ทันสมัย ทำให้คนที่เข้ามาศึกษาที่ศูนย์การเรียนรู้สามารถเดินดูจุดต่างๆ ของศูนย์เรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ทำให้เข้าถึงข้อมูลได้เร็วขึ้น - ควรมีการขยายผลต่อไปดำเนินการกับพื้นที่อื่นในสกลนคร จะช่วยทำให้มีศูนย์การเรียนรู้มากขึ้น ผู้ที่มาศึกษาดูงานสามารถเข้าถึง และเข้าใจวิธีการ

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
			ต่างๆ ได้ง่ายขึ้น
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ผู้ให้สัมภาษณ์ : อาจารย์เกรียงไกร ธุระพันธ์ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ) สถานะ : ผู้ร่วมดำเนินงาน	เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ. 2559	- สามารถขายสินค้าได้มากขึ้น ผลิตภัณฑ์ได้รับการยอมรับ มีความน่าเชื่อถือในสายตาลูกค้า - กลุ่มมีความตื่นตัวมากเนื่องจากได้การการันตี ได้รับการจัดตั้งเป็นศูนย์การเรียนรู้ นักท่องเที่ยวเข้ามาเยี่ยมชมมากขึ้น ทำให้เกิดการซื้อ-ขายสินค้ามากขึ้น สามารถสร้างรายได้ในแก่ชุมชน	- ควรจะขยายให้มีศูนย์การเรียนรู้มากขึ้น โดยการคัดเลือกกลุ่มที่เข้มแข็งในการพัฒนาขึ้นเป็นศูนย์การเรียนรู้ และสนับสนุนให้ชาวบ้านมีการตื่นตัว ดึงการมีส่วนร่วมจากองค์กรท้องถิ่น องค์กรจังหวัด ให้มีการจัดศูนย์การเรียนรู้หลายๆ แห่ง โดยการส่งเสริมสามารถมาจากการดำเนินงานของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเอง หรือให้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นผู้กระตุ้นโดยความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายอื่นๆ
กิจกรรมที่ 2.6 กิจกรรมการส่งเสริมช่องทางสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			
1. กลุ่ม ทีตา กลุ่มผ้าย้อมครามธรรมชาติบ้านนาดี จังหวัดสกลนคร ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณประไพพันธ์ แดงใจ (ประธานกลุ่ม ทีตา กลุ่มผ้าย้อมครามธรรมชาติบ้านนาดี) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	กิจกรรมมีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของกลุ่มทีตาที่มีกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไร้สารเคมี ไม่เป็นพิษต่อคนทำ และผู้สวมใส่ จึงต้องการสร้างความตระหนักและจิตสำนึกให้แก่ผู้คนในวงกว้าง รวมถึงสร้างเครือข่าย	- รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์กิจกรรมจากคำเชิญของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพียงช่องทางเดียว และไม่เคยรับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากช่องทางอื่น โดยมองว่าช่องทางที่สะดวกที่สุดสำหรับการรับข้อมูลข่าวสารคือไลน์ เนื่องจากเป็นช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายที่สุด	- ดีอยู่แล้ว ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
2. กลุ่มทอผ้าบ้านหล่ายทุ่ง จังหวัดน่าน ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณชนิกา โสดานาฐ (ประธานกลุ่มทอผ้าบ้านหล่ายทุ่ง) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อรับรองมาตรฐานสินค้า เพื่อสามารถการันตีกับลูกค้าได้ กลุ่มทอผ้าบ้านผล่ายทุ่งเคยเข้าร่วมงานแสดงสินค้าของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม 2 -3 ครั้ง และนำสินค้าผ้าลายไปร่วมงานแสดงสินค้า	- รับทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์โดยการติดต่อโดยตรงจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และไม่เคยเห็นการประชาสัมพันธ์จากแหล่งช่องทางอื่น ซึ่งเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้ข้อมูลที่เพียงพอ - ผู้สัมภาษณ์เข้าร่วมกิจกรรมโดยการเตรียมข้อมูลสินค้า เตรียมโล่ห์ เตรียมสินค้าเพื่อร่วมงานแสดงสินค้า ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ และมองว่ากรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมมีการประชาสัมพันธ์ดี มีการจัดช่วงนาทีทองเพื่อส่งเสริมการขาย แต่พื้นที่ขายค่อนข้างแคบ	- ดีอยู่แล้ว ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

รายละเอียดหน่วยงาน/ผู้ให้สัมภาษณ์	รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรม	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
3. สมบูรณ์สิ่งทอ จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณโฉมสุดา สมณะ (เจ้าของร้าน) สถานะ : ผู้รับประโยชน์	เข้าร่วมกิจกรรมในปี 2559 โดยมีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากคำนึงถึงความจำเป็นในการมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อม โดยเริ่มต้นจากความตระหนักเรื่องสิ่งแวดล้อมจากการเข้าร่วมอบรมสัมมนา และนำผลิตภัณฑ์เสื้อผ้าสำเร็จรูป ผ้าพันคอ ผ้าคลุม ไปร่วมงานแสดงสินค้า	- ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับข่าวสารการประชาสัมพันธ์จากการเข้าร่วมอบรมสัมมนาของกรม จากจดหมายจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และ ไลน์กลุ่มของผู้ประกอบการในพื้นที่ ที่ได้รับมาตรฐาน G - Upcycle และมองว่าช่องทางไลน์และโทรศัพท์เป็นช่องทางที่สะดวกที่สุดในการให้ข้อมูล เนื่องจากเป็นช่องทางที่สามารถเข้าถึงง่าย และเช็คตลอด - ได้รับข้อมูลเพียงพอในการตัดสินใจ และได้รับการติดตามจากเจ้าหน้าที่ตลอด - ในขั้นตอนของการดำเนินงานกิจกรรมประกอบไปด้วยการส่งสินค้าไปเพื่อคัดเลือกเข้างานแสดงสินค้า แต่ในการคัดเลือกมักจะเน้นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับ G ทอง ทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับตรา G อื่นๆ เสียโอกาสในการร่วมงานแสดงสินค้า	- การดำเนินงานดีอยู่แล้ว และได้ผลในการทำให้ร้านค้ามีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นในการมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อม เพิ่มแรงจูงใจในการขยายช่องทางมากขึ้น - ควรเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายให้มากขึ้น เช่น ช่องทางออนไลน์ - ควรเพิ่มโอกาสในการเข้าร่วมงานแสดงสินค้าให้กับผู้ที่ได้รับ G อื่นๆ นอกเหนือจาก G ทอง - ควรจัดตั้งใบรับรองมาตรฐาน (ลักษณะคล้ายกับ ISO) เนื่องจากงานหัตถกรรมของไทยเป็นจุดแข็ง เพื่อรับรองมาตรฐาน สร้างความน่าเชื่อถือและเป็นการต่อยอดในอนาคต เช่น เพื่อการส่งออก เป็นต้น

สรุปข้อมูลจากการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ กิจกรรมสร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (บูรณาการขยะ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)

กิจกรรม 1.3.2 ประสานการมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะในศาสนสถาน

สรุปรายชื่อผู้ให้ข้อมูล

ชื่อวัด/มัสยิด	จังหวัด	ผู้ให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์
1. วัดดงลาน	แพร่	พระครูปัญญาปริยัติสาทร	เจ้าอาวาส
2. วัดวิมุตติธรรม	นครราชสีมา	พระครูสมุนพพร	พระเลขา
3. วัดสุนทรประดิษฐ์	พิษณุโลก	พระครูนิวิฐวีรธรรม	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
4. วัดเทพสวรรค์สีมาราม	นครสวรรค์	พระครูนิทานภัทรกิจ	เจ้าอาวาส
5. วัดสระแก้ว	นครราชสีมา	พระครูปริยัศวัตรวิชัย	เจ้าอาวาส
6. วัดคลองตาล	พิษณุโลก	พระนครศุภกิจจาภิรัต	เจ้าอาวาส
7. วัดโพธิบบุปผาราม	แพร่	พระครูนิวิฐจิตสังวร	เจ้าอาวาส
8. วัดเสาหิน	พิษณุโลก	พระครูธีรพงศ์พิสุทธ์	เจ้าอาวาส
9. วัดพรหมราช	นครราชสีมา	พระครูโกศลธรรมริมูล	เจ้าอาวาส
10. วัดสระเกษ	ขอนแก่น	นายนิพนธ์ โสชาลี	กำนันตำบลสวนหม่อน
11. วัดพาณิตาราม	ฉะเชิงเทรา	พระพงศ์ปณต	พระลูกวัด
12. วัดเทพพิทักษ์ปุณณาราม	นครราชสีมา	พระพิทักษ์ธรรมานุยุก	เจ้าอาวาส
13. วัดไตรประสิทธิ์	ขอนแก่น	พระมณเฑียร ปิยสีโล	เจ้าอาวาส
14. วัดสว่างสุธาวรรณ	ขอนแก่น	พระครูกลมกิตติสาร	เจ้าอาวาส
15. วัดวังโป่ง	นครราชสีมา	ดร.พระมหาสิงขร ปริยตติเมธี	เจ้าอาวาส
16. วัดทองนพคุณ	ฉะเชิงเทรา	นายองอาจ ดิษฐพร	ผู้ประสานงาน
17. วัดม่อนห้วยแก้ว	เชียงใหม่	พระครูกัลยาณปราโมทย์	เจ้าอาวาส
18. วัดปลายนาหลวง	ลำปาง	พระครูวิจารณ์วรการ	เจ้าอาวาส
19. วัดโคกดอกไม้	ชัยนาถ	พระใบฏีกาเมธี	เจ้าอาวาส
20. วัดหนองกระดูกเนื้อ	นครสวรรค์	พระปลัดสุภัค วิรโธ	เจ้าอาวาส
21. วัดดอยงาม	เชียงราย	พระครูสุนทรคีรีรักษ์	เจ้าอาวาส
22. วัดนาคำ	ขอนแก่น	พระครูประภาตนววการ	เจ้าอาวาส
23. วัดเขาตะแบก	ชลบุรี	พระครูญาณประยุทธ	เจ้าอาวาส
24. วัดเชียงหมั้น	ลำปาง	พระอธิการพงศ์เกียรติศักดิ์	เจ้าอาวาส
25. วัดสันป่ายาง	เชียงราย	พระสุขเกษม เขมโก	เจ้าอาวาส
26. วัดเขาดินเหนือ	นครสวรรค์	พระสมภพกิตติปญโญ	เจ้าอาวาส
27. วัดวังซ่าน	นครสวรรค์	พระสมุห์สมพงษ์	เจ้าอาวาส
28. นูรุลณันนะฮ์	ปัตตานี	นายคอเดร์ สาและ	อิหม่าม
29. นูรุลอูดา	นราธิวาส	นายอับดุลฮาดี เจ๊ะแต	อิหม่าม
30. นูรุตตักวาตักดี	ปัตตานี	นายอาหามะ ดือราโอ๊ะ	อิหม่าม
31. นูรุลอิสลาม	ยะลา	นายมือเสาะ หะยีดือราแม	อิหม่าม
32. นูรุลเตาฟิต	ปัตตานี	นายมะอูเซ็ง หมุดกะเส็ม	อิหม่าม
33. ดารุสซาอาดะห์	นราธิวาส	นายแวอิสมะแอ แวฮาซัน	อิหม่าม
34. ดาริลฟาละห์	นราธิวาส	นายซาฟีอี เจ๊ะเล๊าะ	อิหม่าม
35. อัลคอยรียะห์โต๊ะมาโต๊ะ	ยะลา	นายกาเซ็ง จะบากา	อิหม่าม

สรุปตารางข้อมูล

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรม

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)							
วัตถุประสงค์ของกิจกรรม มีความเหมาะสมกับการจัดการสิ่งแวดล้อมในศาสนสถาน	จำนวน	19	14	2	0	0	35
	ร้อยละ	54%	40%	6%	0%	0%	100%
กิจกรรม สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นศาสนสถานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของท่าน	จำนวน	22	12	1	0	0	35
	ร้อยละ	63%	34%	3%	0%	0%	100%
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)							
คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	จำนวน	16	17	2	0	0	35
	ร้อยละ	46%	49%	6%	0%	0%	100%
คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	จำนวน	20	13	2	0	0	35
	ร้อยละ	57%	37%	6%	0%	0%	100%
เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	จำนวน	13	19	3	0	0	35
	ร้อยละ	37%	54%	9%	0%	0%	100%
เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	จำนวน	17	14	4	0	0	35
	ร้อยละ	49%	40%	11%	0%	0%	100%
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)							
ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสม	จำนวน	13	15	6	1	0	35
	ร้อยละ	37%	43%	17%	3%	0%	100%
ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	จำนวน	12	21	2	0	0	35
	ร้อยละ	34%	60%	6%	0%	0%	100%
การดำเนินกิจกรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	จำนวน	13	17	5	0	0	35
	ร้อยละ	37%	49%	14%	0%	0%	100%
มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น ศาสนสถาน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	จำนวน	14	14	7	0	0	35
	ร้อยละ	40%	40%	20%	0%	0%	100%
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)							
การดำเนินกิจกรรม มีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	จำนวน	11	15	9	0	0	35
	ร้อยละ	31%	43%	26%	0%	0%	100%
ผลการดำเนินงานของกิจกรรม บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	จำนวน	17	13	5	0	0	35
	ร้อยละ	49%	37%	14%	0%	0%	100%
กิจกรรมฯ สามารถยกระดับศาสนสถานให้มีการปฏิบัติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การปรับภูมิทัศน์ การจัดการขยะมูลฝอย เป็นต้น	จำนวน	19	11	5	0	0	35
	ร้อยละ	54%	31%	14%	0%	0%	100%
กิจกรรมฯ สามารถยกระดับองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในศาสนสถานของผู้นำศาสนา กรรมการในศาสนสถาน	จำนวน	17	14	4	0	0	35
	ร้อยละ	49%	40%	11%	0%	0%	100%
กิจกรรมฯ สามารถสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในศาสนสถาน	จำนวน	14	15	5	1	0	35
	ร้อยละ	40%	43%	14%	3%	0%	100%
ศาสนสถานมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับรางวัล	จำนวน	21	13	1	0	0	35

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
	ร้อยละ	60%	37%	3%	0%	0%	100%

งบประมาณสำหรับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ศาสนสถานได้รับรางวัล

งบประมาณ	จำนวน	ร้อยละ
มี	30	86%
ไม่มี	5	14%
รวม	35	100%

ความคาดหวังต่อประโยชน์ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับหลังเข้าร่วม

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ท่านคาดว่าจะได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	3	16	14	1	1	35
	ร้อยละ	9%	46%	40%	3%	3%	100%
ภาพรวมประโยชน์ที่ท่านได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	20	14	1	0	0	35
	ร้อยละ	57%	40%	3%	0%	0%	100%

ความพึงพอใจในภาพรวมของการดำเนินกิจกรรม

ประเด็น		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
ความพึงพอใจในภาพรวม	จำนวน	21	11	3	0	0	35
	ร้อยละ	60%	31%	9%	0%	0%	100%

การเข้าร่วมกิจกรรมอีกในอนาคต

ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ
เข้าร่วม	34	97%
ไม่เข้าร่วม	1	3%
รวม	35	100%

กิจกรรม 1.4.1 สร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วม

<u>สรุปรายชื่อผู้ให้ข้อมูล</u>

ชื่อหน่วยงาน	จังหวัด	ผู้ให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์
1. องค์การบริหารส่วนตำบลพุทเลา	พระนครศรีอยุธยา	คุณมารีณี บุญรอด	รองปลัด องค์การบริหารส่วนตำบล
2. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองน้อย	พระนครศรีอยุธยา	คุณจารุณี พิมพ์แก้ว	เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชนชำนาญงาน
3. องค์การบริหารส่วนตำบลพระขาว	พระนครศรีอยุธยา	คุณศิริกร ไวยสิทธิ์	รองปลัด
4. องการบริหารส่วนตำบลบ้านนา	พระนครศรีอยุธยา	คุณบุศรา ช่างเรือนกุล	หัวหน้าสำนักงานปลัด
5. องค์การบริหารส่วนตำบลบางไทร	พระนครศรีอยุธยา	คุณนราถชนก ชาลีวงษ์	หัวหน้าฝ่ายอนามัยและสิ่งแวดล้อม
6. องค์การบริหารส่วนตำบลเจ้าสนุก	พระนครศรีอยุธยา	คุณวิลัดดา เคร่งจริง	รองปลัด
7. สำนักงานเทศบาลตำบลลาดชะโด	พระนครศรีอยุธยา	คุณนวรัตน์ อ่อนอินทร์	เจ้าหน้าธุรการชำนาญงาน
8. สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านแพรก	พระนครศรีอยุธยา	คุณนวสินธุ์ ชำมะรี	รองปลัดเทศบาล

ชื่อหน่วยงาน	จังหวัด	ผู้ให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์
9. องค์การริหารส่วนตำบลสนันทึบ	พระนครศรีอยุธยา	จ.ส.ตณฐพล กันศัสตราชัยศรี	รองปลัด
10. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสะแก	พระนครศรีอยุธยา	คุณปาริชาติ ทองโคตร	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
11. เทศบาลตำบลหนองแค	สระบุรี	คุณชญาณ์นันท์ ธนโชติจิรชัย	หัวหน้าสำนักปลัด
12. องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวง	พระนครศรีอยุธยา	คุณทรงพล ขันธพัทธ์	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม
13. องค์การบริหารส่วนตำบลธนู	พระนครศรีอยุธยา	คุณรัตนะ กาญจนพลี	หัวหน้าฝ่ายกฎหมายและทำธนาคารขยะการกำจัดขยะอินทรี
14. เทษบาลตำบลมหาพราหมณ์	พระนครศรีอยุธยา	คุณบุญเสริม สัพประทัศเสวี	นักวิชาการประชาสัมพันธ์
15. เทศบาลตำบลมหาพราหมณ์	พระนครศรีอยุธยา	คุณดาว๊าด สุขสาลี	เลขานุการนายกเทศมนตรี ต.มหาพราหมณ์
16. สำนักงานเทศบาลตำบลหนองไผ่	ขอนแก่น	คุณจเด็จ ดวงพิมพ์	ปลัดเทศบาลตำบล
17. องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น	ขอนแก่น	คุณพวงเพชร เมืองสนธิ	กิจการสภา (นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ)
18. สำนักงานเทศบาลเมืองบ้านทุ่ม	ขอนแก่น	คุณขนิษฐา คุ้มบัณฑิตย์	ผู้อำนวยการกองสาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อม
19. องค์กรบริหารส่วนตำบลคำม่วง	ขอนแก่น	คุณอนุสรณ์ ภูธรฤทธิ์	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
20. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแซง	ขอนแก่น	คุณเนตรสุดา อันภักดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
21. องค์การบริหารส่วนตำบลโพนเพ็ก	ขอนแก่น	คุณผาสุก เพียงสังกะ	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
22. ชุมชนบ้านหัวถนน	ขอนแก่น	คุณกฤตภาส ปรุงศรีปัญญา	ผู้ใหญ่บ้านหัวถนน
23. องค์การบริหารส่วนตำบลไชยสอ	ขอนแก่น	คุณภัครดา กาลวิบูลย์	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
24. องค์การบริหารส่วนตำบลคูคำ	ขอนแก่น	พ.อ.อ. เชิดศักดิ์ คำมี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
25. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำใส	ขอนแก่น	คุณคนึงรักษ์ สุขสนิท	หัวหน้าสำนักงานปลัด
26. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะเขือ	ขอนแก่น	สิบเอกทิวากร ธนาสกุลชัย	เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชำนาญงาน
27. สำนักงานเทศบาลตำบลวังเพิ่ม	ขอนแก่น	พันจ่าเอกธีระวัฒน์ บัวพาภูเขียว	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน
28. สำนักงานเทศบาลตำบลหวายเหนียว	กาญจนบุรี	คุณธีศิษฐ์ กิรติพงษ์วุฒิ	นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ
29. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโรง	กาญจนบุรี	คุณวันเฉลิม แก้วบุญล้อม	ตัวแทน
30. สำนักเทศบาลตำบลบ่อพลอย	กาญจนบุรี	พันจ่าเอกนิคม ทองทา	เจ้าพนักงานชำนาญงาน
31. สำนักงานเทศบาลตำบลเลาขวัญ	กาญจนบุรี	คุณสุมินตรา ล้อมวงษ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
32. สำนักงานประภารัตน์พิริยะอนันตกุลและเพื่อนทนายความ	กรุงเทพฯ	คุณประภารัตน์ พิริยะ	ทนายความ
33. องค์การบริหารส่วนจังวัดกาญจนบุรี	กาญจนบุรี	คุณจำเริญ ขวัญเมือง	หัวหน้าฝ่ายสาธารณภัยและสิ่งแวดล้อม
34. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโรง	กาญจนบุรี	พนักงานจ้างทั่วไป	นักการ (เกี่ยวกับขยะ)

สรุปตารางข้อมูล

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรม

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)							
วัตถุประสงค์ของกิจกรรมฯ มีความเหมาะสมกับการสร้างวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชน	จำนวน	25	8	1	0	0	34
	ร้อยละ	74%	24%	3%	0%	0%	100%
กิจกรรมฯ สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ	จำนวน	17	15	2	0	0	34
	ร้อยละ	50%	44%	6%	0%	0%	100%
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)							
เนื้อหา และวิธีการฝึกอบรม มีความเหมาะสม	จำนวน	20	11	3	0	0	34
	ร้อยละ	59%	32%	9%	0%	0%	100%
วิทยากร มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	จำนวน	26	6	2	0	0	34
	ร้อยละ	59%	32%	9%	0%	0%	100%
เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม เช่น การประสานงาน การอำนวยความสะดวกระหว่างการจัดฝึกอบรม	จำนวน	25	7	2	0	0	34
	ร้อยละ	74%	21%	6%	0%	0%	100%
เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม เช่น การประสานงาน การอำนวยความสะดวกระหว่างการจัดฝึกอบรม	จำนวน	19	11	4	0	0	34
	ร้อยละ	56%	32%	12%	0%	0%	100%
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)							
ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมฯ มีความเหมาะสม	จำนวน	12	14	7	1	0	34
	ร้อยละ	35%	41%	21%	3%	0%	100%
ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรมฯ สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	จำนวน	19	13	2	0	0	34
	ร้อยละ	56%	38%	6%	0%	0%	100%
การดำเนินกิจกรรมฯ เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	จำนวน	23	8	2	1	0	34
	ร้อยละ	68%	24%	6%	3%	0%	100%
มีการประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพและมีคุณภาพ	จำนวน	11	21	1	1	0	34
	ร้อยละ	32%	62%	3%	3%	0%	100%
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)							
การดำเนินกิจกรรมฯ มีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	จำนวน	22	10	1	1	0	34
	ร้อยละ	65%	29%	3%	3%	0%	100%
ผลการดำเนินงานของกิจกรรมฯ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมแจ้งท่านไว้ในตอนแรก	จำนวน	16	16	2	0	0	34
	ร้อยละ	47%	47%	6%	0%	0%	100%
กิจกรรมฯ สามารถยกระดับองค์ความรู้ของท่าน ให้สามารถเป็นวิทยากรการจัดการมูลฝอยโดยชุมชุมอย่างมีประสิทธิภาพ	จำนวน	16	16	2	0	0	34
	ร้อยละ	47%	47%	6%	0%	0%	100%

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
กิจกรรมฯ สามารถสร้างแนวคิดและหลักการ “การจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชน” ให้แก่ท่าน	จำนวน	22	9	3	0	0	34
	ร้อยละ	65%	26%	9%	0%	0%	100%
กิจกรรมฯ สามารถสร้างความร่วมมือและเครือข่ายการดำเนินงานด้านการจัดการมูลฝอยโดยชุมชน ระหว่างหน่วยงานและประชาชนทั่วไป	จำนวน	16	13	5	0	0	34
	ร้อยละ	47%	38%	15%	0%	0%	100%
กิจกรรมฯ สามารถผลักดัน กระตุ้นให้หน่วยงานและประชาชนทั่วไป เกิดกระบวนการ เรียนรู้ในการคิด ทำ กิจกรรมการจัดการมูลฝอยโดยชุมชนได้ด้วยตนเอง	จำนวน	11	16	6	1	0	34
	ร้อยละ	32%	47%	18%	3%	0%	100%

ความคาดหวังต่อประโยชน์ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับหลังเข้าร่วม

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ท่านคาดว่าจะได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	13	11	9	1	0	34
	ร้อยละ	38%	32%	26%	3%	0%	100%
ภาพรวมประโยชน์ที่ท่านได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	25	9	0	0	0	34
	ร้อยละ	74%	26%	0%	0%	0%	100%

ได้เป็นวิทยากรด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชน

ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ
เป็น	29	85%
ไม่เป็น	5	15%
รวม	34	100%

ความพึงพอใจในภาพรวมของการดำเนินกิจกรรม

ประเด็น		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
ความพึงพอใจในภาพรวม	จำนวน	26	7	1	0	0	34
	ร้อยละ	0%	0%	3%	21%	76%	100%

การเข้าร่วมกิจกรรมอีกในอนาคต

ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ
เข้าร่วม	30	88%
ไม่เข้าร่วม	4	12%
รวม	34	100%

กิจกรรม 1.5.1 การจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)

สรุปรายชื่อผู้ให้ข้อมูล

ชื่อชุมชน/โรงเรียน	จังหวัด	ผู้ให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์
1. โรงเรียนวัดตโปทาราม	ชลบุรี	คุณวลัยรัตน์ ทองเลิศ	ผู้รับผิดชอบโครงการ
2. โรงเรียนวัดท่าชุมนุม	อ่างทอง	คุณสารี คงอ่อน	ผู้อำนวยการกลาง
3. โรงเรียนเซนต์โยเซฟนครสวรรค์	นครสวรรค์	อาจารย์เกรียงศักดิ์ วิริยะโรจน์	หัวหน้าโครงการ
4. โรงเรียนบ้านนา "นายกพิทยากร"	นครนายก	อาจารย์มัลลิการ์ เจริญศิริ	ครูที่ปรึกษาโครงการ
5. โรงเรียนท่านผู้หญิงจันทิมาพึ่งบารมี	สกลนคร	นายเมฆินทร พรมประศรี	รองผู้อำนวยการ
6. ชุมชนบ้านหนองวิไล	อุบลราชธานี	คุณสุรชัย เทพวงศ์	แกนนำชุมชน
7. ชุมชนบ้านระเบิกขาม	บุรีรัมย์	คุณภูริทัศ ชำมิจ	ผู้ใหญ่บ้าน
8. โรงเรียนเทศบาลวัดลุ่มมหาชัยชุมพล	ระยอง	คุณขจรพรรณ โอทอง	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
9. ชุมชนบ้านรางพลับ	ราชบุรี	คุณสนัน เตชะดี	ผู้ใหญ่บ้าน
10. ชุมชนพาณิชเจริญ	นครราชสีมา	คุณพรรณี กาฬสินธุ์	รองประธานชุมชน
11. ชุมชนบุลำดวนใต้	บุรีรัมย์	คุณประเนียร รุ่งโรจน์	ประธานคณะทำงาน/ประธาน อสม.
12. ชุมชนบ้านสำนักเย็น หมู่ 1	กาญจนบุรี	คุณธรรมม์ฤทัย พระแท่น	ประธานกลุ่มรีไซเคิล
13. ชุมชนบ้านดอนแยง หมู่ 13	เชียงราย	คุณวิเชน คำแดง	ผู้ใหญ่บ้าน
14. ชุมชนบ้านดงไพรวัลย์ หมู่3	น่าน	คุณมัณฑิวา จันทเนตร	ผู้นำชุมชน
15. ชุมชนสื่อสารรวมใจสามัคคี	กทม.	ร้อยเอกประยุทธ์ เนียมหมวด	ผู้นำชุมชน
16. ชุมชนบ้านหนองโพรง	บุรีรัมย์	คุณวัชรินทร์ อุตะมะ	ผู้ใหญ่บ้าน
17. ชุมชนเกาะกลาง	กทม.	คุณจุไรรัตน์ เครือพิมาย	เลขา
18. ชุมชนบ้านท้องฝาย	เชียงใหม่	คุณสุภาพ ยะมะโน	ประธานโครงการ
19. ชุมชนบ้านโนนหนองวัด 1	ขอนแก่น	คุณจรูญ เจริญสุข	ประธานชุมชน
20. ชุมชนสงวนคำ	กทม.	คุณยุพิณ สงวนคำ	ประธานชุมชนสงวนคำ
21. ชุมชนบ้านเหล่าใหญ่ หมู่ที่ 5	ยโสธร	คุณอุดร วโรรส	ผู้ใหญ่บ้าน
22. ชุมชนบ้านหนองโง้ง หมู่ 3	ขอนแก่น	ผู้ใหญ่บ้าน เสมอ ตรีมูล	ผู้ใหญ่บ้าน
23. ชุมชนบ้านห้วยม้าโก้ง	ลำพูน	กำนันวิจิตร กุณะแสงคำ	กำนัน
24. โรงเรียนเทศบาลท่าอิฐ	อุตรดิตถ์	คุณนภารัตน์ ผาเพียว	ผู้รับผิดชอบโครงการ
25. โรงเรียนสา	น่าน	คุณทรงบัญชา บัวจันทร์	ผู้อำนวยการ
26. โรงเรียนโคกสว่างประชาสรรค์	นครพนม	คุณพิชัณนิชา เดชาเลิศ	ผู้รับผิดชอบโครงการ
27. โรงเรียนเทสบาลบ้านศรีฐาน	ขอนแก่น	คุณคณา ทิพย์ฤา	ผู้รับผิดชอบโครงการ
28. โรงเรียนบ้านวังโพน	มหาสารคาม	คุณนัฐกัญญาพัชร ศรีสุวรรณ	ผู้รับผิดชอบโครงการ
29. โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ	อุตรดิตถ์	คุณจงกล ทะยะ	ผู้รับผิดชอบโครงการ
30. โรงเรียนนางัวราษฎร์รังสรรค์	นครพนม	คุณปาณิสรา ตะนุมงคล	ผู้รับผิดชอบโครงการ

สรุปตารางข้อมูล

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรม

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)							
วัตถุประสงค์ของกิจกรรมฯ มีความเหมาะสมกับการจัดการขยะที่ต้นทางของชุมชน และโรงเรียน	จำนวน	21	8	1	0	0	30
	ร้อยละ	70%	27%	3%	0%	0%	100%
กิจกรรมฯ สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะของท่าน	จำนวน	21	8	1	0	0	30
	ร้อยละ	70%	27%	3%	0%	0%	100%
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)							
คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	จำนวน	22	8	0	0	0	30
	ร้อยละ	73%	27%	0%	0%	0%	100%
คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	จำนวน	17	12	1	0	0	30
	ร้อยละ	57%	40%	3%	0%	0%	100%
เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	จำนวน	18	11	1	0	0	30
	ร้อยละ	60%	37%	3%	0%	0%	100%
เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	จำนวน	20	7	3	0	0	30
	ร้อยละ	67%	23%	10%	0%	0%	100%
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)							
ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมฯ มีความเหมาะสม	จำนวน	9	19	1	1	0	30
	ร้อยละ	30%	63%	3%	3%	0%	100%
ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรมฯ สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	จำนวน	18	9	3	0	0	30
	ร้อยละ	60%	30%	10%	0%	0%	100%
การดำเนินกิจกรรมฯ เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	จำนวน	19	9	2	0	0	30
	ร้อยละ	63%	30%	7%	0%	0%	100%
มีการประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพและมีคุณภาพ	จำนวน	18	8	4	0	0	30
	ร้อยละ	60%	27%	13%	0%	0%	100%
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)							
การดำเนินกิจกรรมฯ มีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	จำนวน	14	12	4	0	0	30
	ร้อยละ	47%	40%	13%	0%	0%	100%
ผลการดำเนินงานของกิจกรรมฯ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมแจ้งท่านไว้ในตอนแรก	จำนวน	17	10	3	0	0	30
	ร้อยละ	57%	33%	10%	0%	0%	100%
กิจกรรมฯ สามารถยกระดับชุมชน/โรงเรียนให้มีการปฏิบัติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การแยกขยะและการนำไปใช้ประโยชน์ การรวบรวมขยะเพื่อนำไปกำจัดอย่างถูกวิธี เป็นต้น	จำนวน	20	10	0	0	0	30
	ร้อยละ	67%	33%	0%	0%	0%	100%
กิจกรรมฯ สามารถยกระดับองค์ความรู้ด้านการจัดการขยะของบุคลากรในชุมชน/โรงเรียนได้	จำนวน	17	10	3	0	0	30
	ร้อยละ	57%	33%	10%	0%	0%	100%
กิจกรรมฯ สามารถเสริมสร้างจิตสำนึกในการจัดการขยะของบุคลากรในชุมชน/โรงเรียนได้	จำนวน	21	6	3	0	0	30
	ร้อยละ	70%	20%	10%	0%	0%	100%
ชุมชน/โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับรางวัลชุมชน/โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste)	จำนวน	24	6	0	0	0	30
	ร้อยละ	80%	20%	0%	0%	0%	100%

งบประมาณสำหรับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ชุมชน/โรงเรียนได้รับรางวัล

งบประมาณ	จำนวน	ร้อยละ
มี	26	87%
ไม่มี	4	13%
รวม	30	100%

ความคาดหวังต่อประโยชน์ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับหลังเข้าร่วม

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ท่านคาดว่าจะได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	8	6	13	3	0	30
	ร้อยละ	27%	20%	43%	10%	0%	100%
ภาพรวมประโยชน์ที่ท่านได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	21	9	0	0	0	30
	ร้อยละ	70%	30%	0%	0%	0%	100%

ความพึงพอใจในภาพรวมของการดำเนินกิจกรรม

ประเด็น		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
ความพึงพอใจในภาพรวม	จำนวน	21	7	2	0	0	30
	ร้อยละ	70%	23%	7%	0%	0%	100%

การเข้าร่วมกิจกรรมอีกในอนาคต

ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ
เข้าร่วม	30	100%
ไม่เข้าร่วม	0	0%
รวม	30	100%

สรุปข้อมูลจากการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ กิจกรรมส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐาน G – Green

กิจกรรม 2.1 กิจกรรมส่งเสริมสถานประกอบการในการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและผลิตภัณฑ์ (Green Production)

สรุปรายชื่อผู้ให้ข้อมูล

ชื่อสถานประกอบการ/หน่วยงาน	จังหวัด	ผู้ให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์
1. หัตถกรรมกระจูดวรรณี	พัทลุง	คุณมนัสพงศ์ เซ็งฮวด	ดีไซเนอร์
2. กลุ่มทอผ้าย้อมสีธรรมชาติ ทุ่งช้าง	ลำพูน	คุณเจนจิรา จอมแปง	ประธานกลุ่ม
3. วิสาหกิจชุมชนทุ่งเจริญย้อมสีธรรมชาติ	แพร่	คุณจงรักษ์ ศรีตรัย	ประธานกลุ่ม
4. กลุ่มทอผ้าโบราณ(สมบัติ)	อุทัยธานี	คุณสมบัติ ยอดสง่า	ประธานกลุ่ม
5. กลุ่มทอผ้าลายโบราณบ้านภูจวง	อุทัยธานี	คุณนิทัศน์ จันทร	ประธานกลุ่ม
6. บ้านดันแสง	สุรินทร์	คุณจันทร์สาด หาญนึก	ประธานกลุ่ม
7. ธนพรผ้าฝ้าย	เชียงใหม่	คุณอุ่นจิตต์ แสนพิทยาพร	เจ้าของ
8. ผ้าทอมือไหมแกมฝ้าย	แพร่	คุณจันทร์หอม กันกา	เจ้าของกิจการ
9. เตาหลวงสตูดิโอ	เชียงใหม่	คุณอัญชลี แก้วดวงทิพย์	เจ้าของกิจการ
10. บริษัท เอสพีเซรามิก คอลเลคชั่น จำกัด	ลำปาง	คุณวรรชนพงษ์ ศิริวัฒนากุล	กรรมการผู้บริหาร
11. กระจูดราตรี	นครศรีธรรมราช	คุณราตรี นาคสุทธิ์	เจ้าของกิจการ
12. กระจูดมะลิวัลย์	นครศรีธรรมราช	คุณมะลิวัลย์ คงเกื้อ	เจ้าของกิจการ
13. บริษัท เชียงใหม่ ออแกนิค แอนด์ สปา จำกัด	เชียงใหม่	คุณธิชาธันย์ หิรัญญ์ธรานนท์	เจ้าของกิจการ
14. บ้านสมุนไพรชัยศิขริน	ลำพูน	คุณลฎาภา ชัยศิขริน	เจ้าของกิจการ
15. กลุ่มทอผ้าไหมพื้นเมืองชาวกูย	สุรินทร์	คุณวิภาวัน บุญมาก	ประธานกลุ่ม
16. กลุ่มชุมชนภูไทดำ	กาฬสินธุ์	คุณบุญเรือง ศรีบัว	เลขา
17. หจก.บัวผัดแฟคทอรี่	เชียงใหม่	คุณวิไล ไพจิตรกาญจนกุล	หุ้นส่วนผู้จัดการ
18. วิโรจน์สิริไหมไทย	สุรินทร์	คุณวิโรจน์สิริ ศาลางาม	เจ้าของกิจการ
19. ร้านพรทิพย์	เชียงใหม่	คุณพรทิพย์ ทิพย์กุนา	เจ้าของกิจการ
20. วิสาหกิจชุมชนหัตถกรรมเพ้นท์ผ้า (ดีสบาย อาร์ต)	เชียงใหม่	คุณอารียา กุยแก้ว	เจ้าของ
21. INMIND Cotton Studio	เชียงใหม่	คุณพัทธนันท์ กิ่งวัฒนา	เจ้าของกิจการ
22. ศูนย์พัฒนาภูมิปัญญาอาชีพ ปักธงชัย	นครราชสีมา	คุณสมศักดิ์ ปรีดาวิจิตรกุล	ประธานกลุ่ม
23. กลุ่มหัตถศิลป์ (ครามทอง)	สกลนคร	คุณปราชญ์ นิยมค้า	ผู้จัดการ
24. วิสาหกิจชุมชนกลุ่มทอผ้าฝ้ายปั่นมือย้อมสีธรรมชาติ	ลำปาง	คุณจันทร์คำ แก้วมา	ประธานวิสาหกิจชุมชน
25. กลุ่มหัตถกรรมผ้าไหมบ้านคู่	นครราชสีมา	คุณประภาพรรณ พาภักดี	ประธานกลุ่ม
26. หจก. SKJ ดีไซน์	ขอนแก่น	คุณจุฑาทิพย์ ไชยสุธะ	เจ้าของ
27. ร้านเส้นสายลายเทียน	นครพนม	คุณเอนกพงศ์ ปัดสาคำ	เจ้าของกิจการ
28. สล่ายอง	เชียงใหม่	คุณนิโลบล ปิงโกดก	ประธานกลุ่ม
29. กลุ่มพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำแร่เพื่อดูแลสุขภาพ	ลำปาง	คุณพีรญา รัตนปัญญา	ประธานกลุ่ม
30. บ้านไพลผึ้ง	นครสวรรค์	คุณฐิติทิพย์ อเนกโชติวัฒน์	เจ้าของ
31. บริษัท สยามศิลาดล พอตเทอรี่ จำกัด	เชียงใหม่	คุณเพ็ญพรรณ วังวิวัฒน์	เจ้าของ

สรุปตารางข้อมูล

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรม

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)							
วัตถุประสงค์ของกิจกรรม Green Production มีความเหมาะสมกับการส่งเสริมให้สถานประกอบการ มีการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	จำนวน	26	5	0	0	0	31
	ร้อยละ	84%	16%	0%	0%	0%	100%
กิจกรรม Green Production สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นสถานประกอบการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของท่าน	จำนวน	27	4	0	0	0	31
	ร้อยละ	87%	13%	0%	0%	0%	100%
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)							
คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	จำนวน	26	4	1	0	0	31
	ร้อยละ	84%	13%	3%	0%	0%	100%
คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	จำนวน	26	5	0	0	0	31
	ร้อยละ	84%	16%	0%	0%	0%	100%
เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	จำนวน	24	6	1	0	0	31
	ร้อยละ	77%	19%	3%	0%	0%	100%
เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	จำนวน	25	6	0	0	0	31
	ร้อยละ	81%	19%	0%	0%	0%	100%
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)							
ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม Green Production มีความเหมาะสม	จำนวน	20	9	1	1	0	31
	ร้อยละ	65%	29%	3%	3%	0%	100%
ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรมฯ สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	จำนวน	25	6	0	0	0	31
	ร้อยละ	81%	19%	0%	0%	0%	100%
การดำเนินกิจกรรม Green Production เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	จำนวน	24	6	1	0	0	31
	ร้อยละ	77%	19%	3%	0%	0%	100%
มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น ผู้ผลิต สถาบันการศึกษา กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	จำนวน	21	9	1	0	0	31
	ร้อยละ	68%	29%	3%	0%	0%	100%
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)							
การดำเนินกิจกรรม มีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	จำนวน	23	7	1	0	0	31
	ร้อยละ	74%	23%	3%	0%	0%	100%
ผลการดำเนินงานของกิจกรรมฯ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	จำนวน	23	8	0	0	0	31
	ร้อยละ	74%	26%	0%	0%	0%	100%
กิจกรรม Green Production สามารถยกระดับสถานประกอบการให้มีกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การประหยัดพลังงาน การจัดการของเสียที่เกิดจากประบวนการผลิตอย่างเหมาะสม การนำวัสดุเหลือใช้มาสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่ เป็นต้น	จำนวน	29	2	0	0	0	31
	ร้อยละ	94%	6%	0%	0%	0%	100%
กิจกรรม Green Production ทำให้สถานประกอบการสามารถลดต้นทุนการผลิต	จำนวน	22	7	1	1	0	31
	ร้อยละ	71%	23%	3%	3%	0%	100%

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
กิจกรรม Green Production ทำให้ผู้ประกอบการสามารถนำองค์ความรู้ไปเผยแพร่และพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนในกลุ่มลักษณะเดียวกัน สร้างความเข้มแข็ง และสร้างรายได้ให้กับสมาชิกและชุมชน	จำนวน	24	7	0	0	0	31
	ร้อยละ	77%	23%	0%	0%	0%	100%
สถานประกอบการมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Production	จำนวน	28	1	0	0	0	29*
	ร้อยละ	97%	3%	0%	0%	0%	100%

*รวมเฉพาะผู้ตอบ

งบประมาณสำหรับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อให้สถานประกอบการได้รับรางวัล

งบประมาณ	จำนวน	ร้อยละ
มี	17	55%
ไม่มี	14	45%
รวม	31	100%

ความคาดหวังต่อประโยชน์ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับหลังเข้าร่วม

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ท่านคาดว่าจะได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	7	12	8	2	1	30
	ร้อยละ	23%	40%	27%	7%	3%	100%
ภาพรวมประโยชน์ที่ท่านได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	25	5	0	0	0	30
	ร้อยละ	83%	17%	0%	0%	0%	100%

ความพึงพอใจในภาพรวมของการดำเนินกิจกรรม

ประเด็น		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
ความพึงพอใจในภาพรวม	จำนวน	26	5	0	0	0	31
	ร้อยละ	84%	16%	0%	0%	0%	100%

*รวมเฉพาะผู้ตอบ

การเข้าร่วมกิจกรรมอีกในอนาคต

ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ
เข้าร่วม	31	100%
ไม่เข้าร่วม	0	0%
รวม	31	100%

กิจกรรม 2.2 กิจกรรมส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office)

สรุปรายชื่อผู้ให้ข้อมูล

ชื่อสถานประกอบการ/หน่วยงาน	จังหวัด	ผู้ให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์
1. ศูนย์เทคโนโลยีอีเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่ง (NECTEC)	ปทุมธานี	คุณเลอเดช ธินิศิริ	วิศวะกร
2. เทศบาลนครสกลนคร	สกลนคร	คุณปิยวรรณ์ กำคำ	นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ
3. เทศบาลเมืองสีคิ้ว	นครราชสีมา	คุณสุเนตร ติจันทึก	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (อาคารเทคโนโลยีอุสาหกรรม)	ราชบุรี	ดร.พฤกฤษ บุญพน	นักวิชาการงานบริหารบุคคล
5. เทศบาลตำบลท่าข้าม	เพชรบูรณ์	คุณสภาพร แน่นอุดร	นักวิชาการสุขภิบาลชำนาญการ
6. สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	จันทบุรี	คุณตฤณภัทร ชิงชนะ	วิศวะกรประจำกลุ่มงานอาคารและสถานที่
7. ธกส.สาขาศรีสะเกษ	ศรีสะเกษ	คุณบุณชิต เกษร	พนักงานบริหารทั่วไป
8. บริษัท อินโดรามา ปิโตรเคมี จำกัด	ระยอง	คุณชาญ ไชยรักษ์	สิ่งแวดล้อมระบบการจัดการ
9. กองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ม. นเรศวร	พิษณุโลก	คุณจรัสศรี เหล็กสิงห์	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์
10.มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	อุบลราชธานี	ดร. ฐิติพงษ์ อุ่นใจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
11.เทศบาลนครสงขลา	สงขลา	คุณวาสนา ศรีกรด	นักบริหารงานทั่วไปสำนักปลัดเทศบาล
12.เทศบาลตำบลปง	พะเยา	คุณสุนันทา พุ่มมาลัย	ผู้อำนวยการกองสาธารณะสุข
13.การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	นครนายก	คุณวันทนา ดวงประเสริฐ	ผู้จัดการด้านบริหาร
14.บริษัท สยาม เด็นโซ่ แมนูแฟคเจอริ่ง จำกัด และบริษัท สยาม เคียวซัน จำกัด	ชลบุรี	คุณสุพัตรา บำรุงเชื้อ	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมเพื่อสังคม
15.กรมทหารปืนใหญ่ที่ 71 ค่ายพิบูลสงคราม	ลพบุรี	พันเอกสมบัติ ประกอบดี	เสนาธการกรม
16.การไฟฟ้านครหลวง สำนักงานใหญ่	กรุงเทพฯ	คุณพชร ศุภวรรธนะกุล	นักวิชาการ 6 ด้านแผน ฝ่ายกิจการสังคมและสิ่งแวดล้อม
17.การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	นครสวรรค์	คุณศศิรทัย ชนไพโรจน์	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน
18.การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	พะเยา	คุณร่มศิริ เสียงใส	พนักงานช่างระดับ 6
19.การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	ประจวบคีรีขันธ์	คุณยุทธพงษ์ สันตวรนารถ	รองผู้จัดการ
20.สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	ชัยนาท	คุณดวงพร วิเศษวงศ์ษา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
21.สถาบันวิจัย และพัฒนา ม.นครพนม	นครพนม	คุณชนิดา ยุบลไสย์	นักวิจัยด้านสิ่งแวดล้อม
22.เทศบาลตำบลหนองบัว	อุดรธานี	คุณธนเดช อัมพร	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณะสุข
23.เทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ	ร้อยเอ็ด	คุณณัฏฐณิชา จันสำโรง	นักบริหารสาธารณะสุข
24.คณะสังคมศาสตร์และมนุษย์ มหาวิทยาลัยมหิดล	นครปฐม	คุณสราวุธ แพพวก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
25.กองพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านสิ่งแวดล้อม (กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)		คุณอนงค์นาฎ อินสุธา	ฝ่ายบริหารทั่วไป
26.สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	สงขลา	คุรนำจิตร จันทร์หอม	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
27.กองร้อยทหารปืนใหญ่ค้นหาเป้าหมาย กองพลทหารปืนใหญ่	ลพบุรี	ร.ท.ไตรสรณ์ หมวกแก้ว	ปฏิบัติหน้าที่บริหารกองร้อย
28.สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 4	นครสวรรค์	คุณสมนึก ลิ้มอนันนตนน์	เจ้าพนักงานอาวุโส

ชื่อสถานประกอบการ/หน่วยงาน	จังหวัด	ผู้ให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์
29. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 3	พิษณุโลก	คุณสราวุธ สราศิริ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
30. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดสุโขทัย	สุโขทัย	คุณสุดารัตน์ เจริญวงค์	นักการตลาด
31. ศูนย์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.สวนดุสิต	กรุงเทพฯ	คุณสัมนัส ตรีเดช	นักวิจัย
32. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดสมุทรสาคร	สมุทรสาคร	คุณสมพงษ์ ใหลงาม	รองผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ด้านเทคนิค)
33. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	นครปฐม	คุณพรทิพย์ เดชป้อง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
34. เทศบาลเมืองมาบตาพุด	ระยอง	คุณอรรถพันธ์ ปริพินิจฉัย	พนักงานจ้างทั่วไป

<u>สรุปตารางข้อมูล</u>

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรม

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)							
วัตถุประสงค์ของกิจกรรม Green Office มีความเหมาะสมกับการส่งเสริมให้สำนักงานมีการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	จำนวน	28	6	0	0	0	34
	ร้อยละ	82%	18%	0%	0%	0%	100%
วัตถุประสงค์ของกิจกรรม Green Office มีความเหมาะสมกับการส่งเสริมให้สำนักงานมีการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	จำนวน	23	11	0	0	0	34
	ร้อยละ	68%	32%	0%	0%	0%	100%
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)							
คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	จำนวน	25	7	2	0	0	34
	ร้อยละ	74%	21%	6%	0%	0%	100%
คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	จำนวน	24	9	1	0	0	34
	ร้อยละ	71%	26%	3%	0%	0%	100%
เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	จำนวน	16	17	0	0	1	34
	ร้อยละ	47%	50%	0%	0%	3%	100%
เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	จำนวน	22	10	1	1	0	34
	ร้อยละ	65%	29%	3%	3%	0%	100%
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)							
ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม Green Office มีความเหมาะสม	จำนวน	12	17	4	1	0	34
	ร้อยละ	35%	50%	12%	3%	0%	100%
ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม Green Office สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	จำนวน	20	13	1	0	0	34
	ร้อยละ	59%	38%	3%	0%	0%	100%
การดำเนินกิจกรรม Green Office เป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	จำนวน	15	16	2	1	0	34
	ร้อยละ	44%	47%	6%	3%	0%	100%
มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น สำนักงาน สถาบันการศึกษา กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	จำนวน	12	17	4	0	1	34
	ร้อยละ	35%	50%	12%	0%	3%	100%

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)							
การดำเนินกิจกรรม Green Office มีการปฏิบัติได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้นกิจกรรม	จำนวน	14	18	2	0	0	34
	ร้อยละ	41%	53%	6%	0%	0%	100%
ผลการดำเนินงานของ กิจกรรม Green Office บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	จำนวน	20	12	2	0	0	34
	ร้อยละ	59%	35%	6%	0%	0%	100%
กิจกรรม Green Office สามารถยกระดับสำนักงานให้มีการปฏิบัติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น ลดปริมาณขยะโดยการลดการใช้ ใช้ซ้ำ นำกลับมาใช้ใหม่ ลดและเลิกใช้สารเคมีอันตราย มีการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นต้น	จำนวน	20	12	1	0	1	34
	ร้อยละ	59%	35%	3%	0%	3%	100%
กิจกรรม Green Office สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรในสำนักงาน ให้มีพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	จำนวน	12	19	2	0	1	34
	ร้อยละ	35%	56%	6%	0%	3%	100%
กิจกรรม Green Office ทำให้สำนักงานสามารถลดต้นทุนจากการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	จำนวน	15	15	2	1	1	34
	ร้อยละ	44%	44%	6%	3%	3%	100%
สำนักงานมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Office	จำนวน	25	6	2	1	0	34
	ร้อยละ	74%	18%	6%	3%	0%	100%

งบประมาณสำหรับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อให้สำนักงานได้รับรางวัล

งบประมาณ	จำนวน	ร้อยละ
มี	27	79%
ไม่มี	7	21%
รวม	34	100%

ความคาดหวังต่อประโยชน์ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับหลังเข้าร่วม

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ท่านคาดว่าจะได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	12	17	4	1	0	34
	ร้อยละ	35%	50%	12%	3%	0%	100%
ภาพรวมประโยชน์ที่ท่านได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	19	13	1	0	1	34
	ร้อยละ	56%	38%	3%	0%	3%	100%

ความพึงพอใจในภาพรวมของการดำเนินกิจกรรม

ประเด็น		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
ความพึงพอใจในภาพรวม	จำนวน	28	3	2	1	0	34
	ร้อยละ	82%	9%	6%	3%	0%	100%

การเข้าร่วมกิจกรรมอีกในอนาคต

ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ
เข้าร่วม	33	97%
ไม่เข้าร่วม	1	3%
รวม	34	100%

กิจกรรม 2.3 กิจกรรมส่งเสริมการบริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)

สรุปรายชื่อผู้ให้ข้อมูล

ชื่อสถานประกอบการ/หน่วยงาน	จังหวัด	ผู้ให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์
1. ดรีม กรุงเทพ	กรุงเทพฯ	คุณธัญญารัตน์ อนุพัฒ	PR Executive
2. คาลิมา รีสอร์ท แอนด์ สปา	ภูเก็ต	คุณจิตตรัตน์ ทองรอด	ผู้ช่วยผู้บริหาร
3. เมาท์เทนท์ กรีน	เลย	คุณสรรค์ สามกองาม	ผู้จัดการทั่วไป
4. เลยพันไมล์ รีสอร์ท	เลย	คุณสุกัญญา สารวิจิตร	ผู้จัดการ
5. เซ็นมารา กะตะ รีสอร์ท ภูเก็ต/เซ็นทารา กะรน รีสอร์ท ภูเก็ต	ภูเก็ต	คุณวิภาพร จบฤทธิ์	ผู้จัดการฝ่ายควบคุณคุณภาพและสิ่งแวดล้อม
6. รามาด้า ภูเก็ต ดีวาน่า	ภูเก็ต	คุณวดี เพ้งหล้ง	ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคล
7. พูล แมน ขอนแก่น ราชา ออร์คิด	ขอนแก่น	คุณสุนิสา สหู่	ผู้จัดการฝ่ายฝึกอบรม
8. ราชาวดี รีสอร์ท แอนด์ โฮเทล	ขอนแก่น	คุณนพดล แสงสิริบรรพต	ที่ปรึกษากรรมการผู้จัดการ
9. บ้านบาหยัน อ.หัวหิน	ประจวบคีรีขันธ์	คุณมณีรัตน์ หอมชื่น	ฝ่ายบุคคล
10. ดุสิตธานี	กรุงเทพฯ	คุณสมเกียรติ พรสาโรจน์	หัวหน้าช่างใหญ่
11. อวานี ขอนแก่น โอเทลแอนด์คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์	ขอนแก่น	คุณวรากร พาณิชศิริ	เลขา
12. พาราไดซ์ เกาะยาว	พังงา	คุณสุภาพร พจน์ประดิษฐ์	ผู้ช่วยผู้จัดการ
13. รีเซ็นต้า ภูเก็ต สวนหลวง	ภูเก็ต	คุณวีระยุทธ์ เหร่บุตร	เลขาช่าง
14. เบลมอนด์ นภาใส เกาะสมุย	สุราษฎร์ธานี	คุณวรรณา ริววรรณ	ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคล
15. ริมน้ำกลางจันท์	จันทบุรี	คุณนงลักษณ์ อินสาคร	ผู้จัดการทั่วไป
16. อมารี เกาะสมุย / โอโซ่ เฉวง เกาะสมุย	สุราษฎร์ธานี	คุณคนึงนิจ แสงเงิน	เลขาผู้บริหาร
17. ลีวาวลัย รีสอร์ท	นครราชสีมา	คุณประภาพร หลำเจริญ	ต้อนรับ/ประชาสัมพันธ์
18. ละไมวันทา บีช รีสอร์ท	สุราษฎร์ธานี	คุณกฤษณา พรหมเกาะ	เจ้าของกิจการ
19. ดรีม ภูเก็ต โฮเตง แอนด์ สปา	ภูเก็ต	คุณกฤษณา การะเกด	Chief Engineer
20. โรงแรมแมนดาลา	กรุงเทพฯ	คุณเขมรัตน์ เทพพรหม	ผู้ช่วยผู้จัดการทั่วไป
21. บันยันทรี สมุย	สุราษฎร์ธานี	คุณเทพสุดา ลอยจิ้ว	ผู้จัดการสังคมและสิ่งแวดล้อม
22. อวานีพัทยา รีสอร์ท แอนด์ สปา	ชลบุรี	คุณจุฑามาศ สนทอง	HR Supervisor
23. อเดลฟี่ โพร์ตี้ ไนน์	กรุงเทพฯ	คุณสวัตตา สกุลสง่า	ผู้ช่วย GM
24. จอมเทียนปาล์ม บีช รีสอร์ท	ชลบุรี	คุณกาญจนา เข็มทอง	Director of Sales
25. ขอนแก่นโฮเต็ล	ขอนแก่น	คุณสุดปรารถนา บัวขาว	ผู้จัดการฝ่ายการตลาด
26. อมารี บุรีรัมย์ ยูไนเต็ด	บุรีรัมย์	คุณพนมพร วิภาดา	ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคล
27. แกรนด์ เบลลา	ชลบุรี	คุณศรีสดา มารุ	คณะดำเนินงาน
28. เพล็กซ์ ริเวอร์ แควร์ รีสอร์ท	กาญจนบุรี	คุณอัญชลี แก้วศักดานุรักษ์	Director of Sales
29. รอยัลนาคารา	หนองคาย	คุณพรรณวิไล น้อยอุ่นแสง	เลขา
30. ออร์คิด เดเซีย รีสอร์ท	ภูเก็ต	คุณประสาน ม่วงสองครี	รองผู้ช่วยผู้จัดการทั่วไป
31. ชาเทรียม ริเวอร์ไซด์ กรุงเทพ	กรุงเทพฯ	คุณดวงพร คุณเกรียงไกร	ผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรบุคคล

สรุปตารางข้อมูล

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรม

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)							
วัตถุประสงค์ของกิจกรรม Green Hotel มีความเหมาะสมกับการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการประเภทโรงแรม	จำนวน	23	8	0	0	0	31
	ร้อยละ	74%	26%	0%	0%	0%	100%
วัตถุประสงค์ของกิจกรรม Green Hotel มีความเหมาะสมกับการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการประเภทโรงแรม	จำนวน	26	4	1	0	0	31
	ร้อยละ	84%	13%	3%	0%	0%	100%
การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation)							
คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	จำนวน	26	5	0	0	0	31
	ร้อยละ	84%	16%	0%	0%	0%	100%
คณะกรรมการตรวจประเมิน มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	จำนวน	21	10	0	0	0	31
	ร้อยละ	68%	32%	0%	0%	0%	100%
เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	จำนวน	21	10	0	0	0	31
	ร้อยละ	68%	32%	0%	0%	0%	100%
เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานในกิจกรรม มีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง	จำนวน	20	10	1	0	0	31
	ร้อยละ	65%	32%	3%	0%	0%	100%
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)							
วัตถุประสงค์ของกิจกรรม Green Hotel มีความเหมาะสมกับการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการประเภทโรงแรม	จำนวน	20	9	1	1	0	31
	ร้อยละ	65%	29%	3%	3%	0%	100%
ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม Green Hotel สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	จำนวน	25	6	0	0	0	31
	ร้อยละ	81%	19%	0%	0%	0%	100%
ขั้นตอนกระบวนการของกิจกรรม Green Hotel สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	จำนวน	24	6	1	0	0	31
	ร้อยละ	77%	19%	3%	0%	0%	100%
มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น โรงแรม สถาบันการศึกษา กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	จำนวน	21	9	1	0	0	31
	ร้อยละ	68%	29%	3%	0%	0%	100%
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)							
มีการประสานงานและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น โรงแรม สถาบันการศึกษา กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	จำนวน	23	7	1	0	0	31
	ร้อยละ	74%	23%	3%	0%	0%	100%
ผลการดำเนินงานของ กิจกรรม Green Hotel บรรลุวัตถุประสงค์ที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม แจ้งท่านไว้ในตอนแรก	จำนวน	23	8	0	0	0	31
	ร้อยละ	74%	26%	0%	0%	0%	100%
กิจกรรม Green Hotel สามารถยกระดับโรงแรมให้มีการปฏิบัติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น ลดและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า จัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นต้น	จำนวน	29	2	0	0	0	31
	ร้อยละ	94%	6%	0%	0%	0%	100%

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
กิจกรรม Green Hotel สามารถยกระดับองค์ความรู้ด้านการเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของบุคลากรได้	จำนวน	22	7	1	1	0	31
	ร้อยละ	71%	23%	3%	3%	0%	100%
โรงแรมมีภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Hotel	จำนวน	24	7	0	0	0	31
	ร้อยละ	77%	23%	0%	0%	0%	100%
โรงแรมได้รับความเชื่อมั่นจากลูกค้า ในฐานะที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Green Hotel	จำนวน	28	1	0	0	0	29
	ร้อยละ	97%	3%	0%	0%	0%	100%

งบประมาณสำหรับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ศาสนสถานได้รับรางวัล

งบประมาณ	จำนวน	ร้อยละ
มี	20	65%
ไม่มี	11	35%
รวม	31	100%

ความคาดหวังต่อประโยชน์ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับหลังเข้าร่วม

หัวข้อดำเนินงาน		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่ท่านคาดว่าจะได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	13	13	5	0	0	31
	ร้อยละ	42%	42%	16%	0%	0%	100%
ภาพรวมประโยชน์ที่ท่านได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	17	12	2	0	0	31
	ร้อยละ	55%	39%	6%	0%	0%	100%

ความพึงพอใจในภาพรวมของการดำเนินกิจกรรม

ประเด็น		ระดับความคิดเห็น					รวม
		5	4	3	2	1	
ความพึงพอใจในภาพรวม	จำนวน	18	12	0	1	0	31
	ร้อยละ	58%	39%	0%	3%	0%	100%

การเข้าร่วมกิจกรรมอีกในอนาคต

ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ
เข้าร่วม	30	97%
ไม่เข้าร่วม	1	3%
รวม	31	100%



MARKETING MOVES

โดย บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มูฟ จำกัด